

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 03-2025-CS-HH.SBS
----------	-----------------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
----------	-------------------------------------

En, Huaral, a los 10 días del mes de abril del año 2025, en el local del comite de seleccion, a las 11:02 am horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante RA-N°28-2025-DRSL-RL-HH-SBS/DA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-01-2025-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE RECOJO, TRASLADO Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS PARA EL HOSPITAL HUARAL , a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)
----------	--

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros; quedando informado la ausencia del titular segundo miembro por motivo de termino de contrato.

Presidente	MARIA RUBI TORRES GARCIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE EPIDEMIOLOGIA Y SALUD AMBIENTAL
		Suplente			
Primer Miembro	MARIO YOVERA RISCO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE EPIDEMIOLOGIA Y SALUD AMBIENTAL
		Suplente			
Segundo Miembro	ANA AMALIA HUERTA ALVINO	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTCA
		Suplente	X		

4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
----------	---

4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS
------------	---

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 10/04/2025, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
2			
...			

4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS
------------	---

Previo a la evaluación, el comite de seleccion, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
2			
...			

5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
----------	--

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	20513383593	UNICA

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

2	INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.	20604112151	UNICA
...			

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	S/ 86,000.00	92.59
2	INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.	S/ 75,336.00	81.11
...			

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.6
	BONIFICACION MYPE	0
	BONIFICACION ANEXO 10	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	87.6

7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	BONIFICACION MYPE	0
	BONIFICACION ANEXO 10	10
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	110

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.	110
2	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	87.6
...		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

	A.2	HABILITACIÓN	X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE
A		CAPACIDAD LEGAL			
A.1		REPRESENTACIÓN	X		
A.2		HABILITACIÓN	X		
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
B.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X		
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1		FACTURACIÓN	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
9.3		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.			

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, de acuerdo a la evaluación tipificada en el cuadro comparativo Anexo 1 de la presente, siendo aceptada por la mayoría del comité de selección.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C.

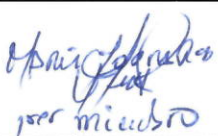
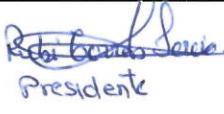
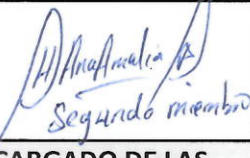
DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

	1	INGENIEROS ZARZOSA S.A.C.	<p>Que, el comité de selección, verifica la propuesta presentada por la correspondiente, sobre el personal clave, lo cual acredita certificado laboral, para ello, tomese en cuenta dicha experiencia a apartir de la colegiatura y habilitacion del profesional, para lo cual el comite de seleccón consideró los registros SUNEDU, para lo cual aplica segun establece, expresamente, el artículo 43 de la Ley n.º 30220, Ley Universitaria</p> <p>"La especialización debe acreditarse con cualquiera de los estudios de post grado ; debiendo presentar, para el caso de grado académico. Asimismo, la experiencia debe acreditarse con el curriculum vitae documentado".</p> <p>Para desempeñar su función, el Responsable Técnico debe contar con una formación especializada en gestión ambiental y residuos sólidos junto a una experiencia en el sector de 10 años minimo para el caso en particular desde la emisión de su documentación como ing. en su carrera, al igual de estar habilitado por su colegio profesional.</p>
	2		
	...		

11	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comite de seleccion, por MAYORIA, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>
12	<p>OBSERVACIONES</p> <p>Aclaración: Respecto a la calificación para los postores INGENIEROS ZARZOSA S.A.C., la decisión es tomada por unanimidad detallada en el ANEXO 1 del presente</p> <p>Respecto a la calificación para los postores PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO S.A.C., la decisión es tomada por mayoria con 2 votos a favor y 1 en contra, en tanto que: el segundo miembro suplente del procedimiento advierte que, los documentos que acredita el postor respecto a la capacitación al responsable técnico de residuos solidos (personal clave), No corresponden a entidades autorizadas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones como establece el D.S correpondiente, toda vez que el objeto de la contratación especifica en los términos de referencia como finalidad pública "residuos solidos biocontaminados hospitalarios planteada por el area usuaria.</p>
13	<div style="text-align: center;">    </div> <p><i>por miembro</i> <i>Presidente</i> <i>Segundo miembro C.S.5</i></p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>

ANEXO 1: CUADRO DE DETALLE DE EVALUACION Y CALIFICACION

RAZON SOCIAL	RUC	EVALUACION				CALIFICACION					
		Propuesta e.	Ptje e.	Bonificacion Anexo 10	Bonificacion MYPE	Ptje. Total	HABILITACION	EQUIPAMIENTO O ESTRATEGICO	PERSONAL CLAVE NIVEL ACADEMICO	PERSONAL CLAVE CAPACITACION	PERSONAL CLAVE EXPERIENCIA
PROYECTOS ECOLOGICOS E INDUSTRIALES DAHEMO	20513383593	S/ 86,000.00	87.6	0	0	87.6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
INGENIEROS ZARZOSA S.A.C	20604112151	S/ 75,336.00	100	10	0	110	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Nota: observacion acta

[Signature]
 Honorario Rro
 1º Miembro

[Signature]
 Rro. General
 Presidente

[Signature]
 Segundo Miembro S.