




FORMATO N° 23					
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
<b>1</b>	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MDM-CSO			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, a los 02 días del mes de setiembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 081-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria)</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI"</b> con Código de Idea N° 308711, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02/09/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	100 puntos		
	2				
	...				
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	
	1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	70,000.00	84.75%	
	2				
	...				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas		
	1				
	2				
	...				
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1				



FORMATO N° 23							
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
2							
...							
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
N°	Nombre o razón social del postor					Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.					100	
2							
...							
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT + C2xPei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	80	20	100	10	5	115.00
2							
...							
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>						
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al valor estimado			
	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	<b>70,000.00</b>		Si			
				No		X	
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						
<b>11</b>	<div style="text-align: center;">   <b>ING. KLEVER LA TORRE TORRES</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%; text-align: center;">   <b>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="width: 45%; text-align: center;">   <b>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</b>  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>						



**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	009-2024-MDM-CSO				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, a los 02 días del mes de setiembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 081-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con Código de Idea N° 308711, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		ESTADO	
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560		Valido	
	2	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417		Valido	
	3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	20602096735		Valido	
	4	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779		Valido	
	5	ABAD INGENIERIA E.I.R.L.	20606013796		Valido	
	...					
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	29/08/2024	16:22:32		
	2					
	...					
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1					
	2					
	...					
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>					



**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	1
2		
...		

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ....., que forma parte de la presente Acta.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	1
2		
...		

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40
C.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	
C.1.1	CAPACITACIÓN	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS  
TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	100 puntos
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**  
ING. KLEVER LA TORRE TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO  
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO  
ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO  
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



## ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

Del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con Código de Idea N° 308711

#### ADMISION DE OFERTAS

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR	ANEXO 01	CERTIFICADO DE VIGENCIA	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO

#### CALIFICACION DE OFERTAS

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR	CAPACIDAD LEGAL (Habilitación)	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (Formación Académica)	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO)		
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C.	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	CALIFICA

#### DETALLE DE LAS OFERTAS POR LAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

NINGUNA

Los integrantes del comité de selección, por **Unanidad**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

ING. KLEVER LA TORRE TORRES  
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO  
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO  
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO