

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 006-2024-MDM-CSO |
|----------|-----------------------|------------------|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En el Distrito de Manantay, a los 02 días del mes de setiembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 081-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con Código de Idea N° 308711, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | |
|---|--|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | ING. KLEVER LA TORRE TORRES | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO | Titular | X | Dependencia: | ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| | | Suplente | | | |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02/09/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 100 puntos |
| 2 | | |
| ... | | |

| | | | |
|--|--|------------------|----------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor estimado |
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 70,000.00 | 84.75% |
| 2 | | | |
| ... | | | |

| | | |
|--|--|--|
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL | | | |
| De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
| 1 | | | | |

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|-----|--|--|----------------------------------|--|
| 2 | | | | |
| ... | | | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | Puntaje por Evaluación Económica | |
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | | 100 | |
| 2 | | | | |
| ... | | | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT)C1 = | Puntaje Económico (Pei) C2 = | Puntaje Total C1xPT + C2xPei | Bonificación 10% Prov. Col. | Bonificación 5% MYPE | Puntaje Total ST+BONIF. |
|--------------------|--|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 80 | 20 | 100 | 10 | 5 | 115.00 |
| 2 | | | | | | | |
| ... | | | | | | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor estimado | |
|--|------------------|----------------------------|---|
| CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 70,000.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. KLEVER LA TORRE TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

| | | | | |
|----------|---|--|---|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 009-2024-MDM-CSO | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| | En el Distrito de Manantay, a los 02 días del mes de setiembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 081-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con Código de Idea N° 308711, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | ING. KLEVER LA TORRE TORRES | Titular X Suplente | Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO |
| | Primer Miembro | CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO | Titular X Suplente | Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU |
| | Segundo Miembro | ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO | Titular X Suplente | Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | ESTADO |
| | 1 | DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO | 10401878560 | Valido |
| | 2 | KPD INVERSIONES S.A.C. | 20548214417 | Valido |
| | 3 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 20602096735 | Valido |
| | 4 | REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN | 10424922779 | Valido |
| | 5 | ABAD INGENIERIA E.I.R.L. | 20606013796 | Valido |
| | ... | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 29/08/2024 | 16:22:32 |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | | | |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | |



FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 1 |
| 2 | | |
| ... | | |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:, que forma parte de la presente Acta.

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 1 |
| 2 | | |
| ... | | |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-------|---|--|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 20 |
| | B METODOLOGIA PROPUESTA | 40 |
| | C CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | 40 |
| | C.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | |
| | C.1.1 CAPACITACIÓN | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|--|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | 100 puntos |
| 2 | * | |
| ... | | |

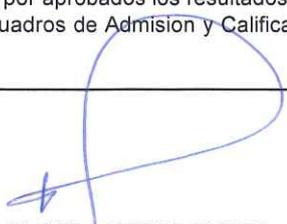
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. KLEVER LA TORRE TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO
ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

Del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 015-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA TECNICA SIMPLIFICADA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL AA.HH. LOS JARDINES DE MANANTAY DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" con Código de Idea N° 308711

ADMISION DE OFERTAS

| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR | ANEXO 01 | CERTIFICADO DE VIGENCIA | ANEXO 02 | ANEXO 03 | ANEXO 04 | ANEXO 05 | ANEXO 06 | ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO |
|------|--|----------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------|
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | ADMITIDO |

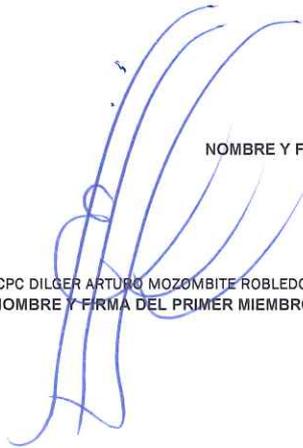
CALIFICACION DE OFERTAS

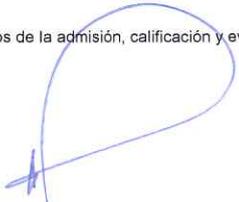
| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR | CAPACIDAD LEGAL (Habilitación) | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADO |
|------|--|--------------------------------|---------------------------------|---|--|---|-----------------|
| | | | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (Formación Académica) | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO) | | |
| | | | (1) | (2) | (3) | | |
| 1 | CONSORCIO MANANTAY integrados por las empresas: * ABAD INGENIERIA E.I.R.L. * CONSTRUCTORA & CONSULTORA RUAS S.A.C. | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | Acredita | CALIFICA |

DETALLE DE LAS OFERTAS POR LAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

NINGUNA

Los integrantes del comité de selección, por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.


 CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
 NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


 ING. KLEVER LA TORRE TORRES
 NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
 NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO