

FORMATO **RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

1. DATOS GENERALES										
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		19/06/2023							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO - RURAL, CATASTRO Y EQUIPAMIENTO Y EQUIPO MECÁNICO							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 94 DE CENTRO POBLADO LARIMAYO DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		14							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA			SI	X		NO			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	CUI	2588341	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				Formato de Inversion Suscrita por el Responsable.		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado			Perfil			Factibilidad	
			Elaborado por				Aprobado por			
			Documento de aprobación				Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA										
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO			
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS			SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	270 días calendario.						
			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
			ITEMDESCRIPCIONUNIDADCANT. 1COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4HPUND01 2CAMION VOLQUETE 12 M3 O SUPERIORUND01 3RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 62 HPUND01 4CAMION GRUAUND01 5CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-155 HPUND01 6MEZCLADORA DE CONCRETOUND01 7VIBRADOR DE CONCRETOUND01 8SOLDADORA ELECT. MONOF. ALTERNA 225 AMPUND01							
			RELACIÓN DEL PERSONAL							
			Ingeniero Principal Residente de la Obra Especialista en Seguridad en obra y Salud Ocupacional							
			PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
			OTROS							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		X			
			OTROS							
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)					
Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.					
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO					
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.					
Sobre la fuente de información N° 1		No existe ninguna observacion sujeta al Expediente Tecnico.			
2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por	ARNALDO YANA TORRES	Aprobado por	RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL
		Documento de aprobación	R.G. N° -2023-MDA/GM	Fecha de aprobación	15/06/2023
2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las observaciones:.....					
Consignar una síntesis de las observaciones:.....					
Consignar una síntesis de las observaciones:.....					
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR					
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....					
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....					
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....					
2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO					
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico				
.....					
2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI			NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por		Fecha de aprobación
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1 PRESUPUESTO DE OBRA					
Fecha de determinación del presupuesto de obra		15/06/223			
RESUMEN DE PRESUPUESTO					
001	ADECUADA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1,573,565.47			
002	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	100,332.92			
003	CAPACITACION	28,955.00			
		(CD) S/. 1,702,853.39			
COSTO DIRECTO		1,702,853.39			
GASTOS GENERALES (18.81%)		320,306.72			
UTILIDAD (7.00%)		119,199.74			
-----		0.00			
COSTO PARCIAL		2,142,359.85			
IGV (18.00%)		385,624.77			
-----		0.00			
COSTO DE EJECUCION DE OBRA		2,527,984.62			

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)						
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES 1-Residente de Obra 2-Especialista en Estructuras 3-Especialista en Arquitectura Especialista en Instalaciones sanitarias 4-Especialista en instalaciones eléctricas 5-Especialista en seguridad en obra y salud ocupacional 6-Especialista Ambiental					
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	S/. 2,527,984.62(Dos Millones Quinientos Veintisiete Mil Novecientos Ochenta y Cuatro con 62/100 soles)			
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO						
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM			SI	X	NO
	De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)			SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN			SI		NO
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.					
5.						
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					