

## FORMATO

# RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES										
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	19/06/2023								
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO - RURAL, CATASTRO Y EQUIPAMIENTO Y EQUIPO MECÁNICO								
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 94 DE CENTRO POBLADO LARIMAYO DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"								
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	14								
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	<b>X</b>	NO						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	CUI	<b>2588341</b>	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				Formato de Inversion Suscrita por el Responsable.		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad			
	Elaborado por			Aprobado por						
	Documento de aprobación			Fecha de aprobación						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA										
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	<b>X</b>	ETAPA		TRAMO				
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo								
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	<b>X</b>					
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	270 días calendario.							
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO								
		ITEMDESCRIPCIONUNIDADCANT.								
		1COMPACTADOR VIBR. TIPO PLANCHA 4HPUND01								
		2CAMION VOLQUETE 12 M3 O SUPERIORUND01								
		3RETROEXCAVADORA S/LLANTAS 62 HPUND01								
		4CAMION GRUAUND01								
5CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-155 HPUND01										
6MEZCLADORA DE CONCRETOUND01										
7VIBRADOR DE CONCRETOUND01										
8SOLDADORA ELECT. MONOF. ALTERNA 225 AMPUND01										
RELACIÓN DEL PERSONAL										
		Ingeniero Principal Residente de la Obra Especialista en Seguridad en obra y Salud Ocupacional								
PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL										
OTROS										
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	<b>X</b>	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	<b>X</b>					
		OTROS								
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									

**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.

<b>2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>				
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.				
Sobre la fuente de información N° 1		No existe ninguna observacion sujeta al Expediente Tecnico.		
<b>2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por	ARNALDO YANA TORRES	Aprobado por	RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL
	Documento de aprobación	R.G. N° -2023-MDA/GM	Fecha de aprobación	15/06/2023

<b>2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las observaciones:.....				
Consignar una síntesis de las observaciones:.....				
Consignar una síntesis de las observaciones:.....				

<b>2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>				
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....				
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....				
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:.....				

<b>2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>				
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
.....				
<b>2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

<b>3.1 PRESUPUESTO DE OBRA</b>				
Fecha de determinación del presupuesto de obra		15/06/223		
<b>RESUMEN DE PRESUPUESTO</b>				
001	ADECUADA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1,573,565.47		
002	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	100,332.92		
003	CAPACITACION	28,955.00		
		(CD) S/. 1,702,853.39		
COSTO DIRECTO		1,702,853.39		
GASTOS GENERALES (18.81%)		320,306.72		
UTILIDAD (7.00%)		119,199.74		
-----		0.00		
COSTO PARCIAL		2,142,359.85		
IGV (18.00%)		385,624.77		
-----		0.00		
COSTO DE EJECUCION DE OBRA		<b>2,527,984.62</b>		

**FORMATO****RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

<b>3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES</b>						
1-Residente de Obra 2-Especialista en Estructuras 3-Especialista en Arquitectura Especialista en Instalaciones sanitarias 4-Especialista en instalaciones electricas 5-Especialista en seguridad en obra y salud ocupacional 6-Especialista Ambiental						
<b>3.3 VALOR REFERENCIAL</b>		MONEDA	Nuevos Soles	<input checked="" type="checkbox"/>	Dólares	Otro: <i>Señalar otra moneda</i>
		MONTO	S/. 2,527,984.62(Dos Millones Quinientos Veintisiete Mil Novecientos Ochenta y Cuatro con 62/100 soles)			
<b>4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO</b>						
<b>4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM</b>		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO		
<i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>						
<b>4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)</b>		SI		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>						
<b>4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>		SI		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>						
<b>5.</b>						
<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>						