



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA
PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS

CONTRATACION PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE
OBRA POR LA MODALIDAD DE CONCURSO OFERTA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL
SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA AV. MEXICO DISTRITO DE JOSE LEONARDO
ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE” CON
CUI N° 2652031

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque, día 29 de mayo del 2025, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el comité de selección, designado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000354-2025-GR.LAMB/GGR [51561648-42], de fecha 14 de abril del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quorum de ley:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Luis Alberto Neciosup Azán	32921995
2	Titular Miembro 1	Julio César Jordan saldaña	40474756
3	Titular Miembro 2	Guillermo Jeofre Michell Hernández Seminario	09910999

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10166248154	DAVILA FARFAN ALBERTO	16/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	24/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	02/05/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	16/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20262396135	CONSTRUCTORA DOBLE M S.A	06/05/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20266458089	ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA	16/05/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	17/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	29/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20353947614	INGENIERIA CIVIL MONTAJES S.A.	24/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	16/04/2025	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS-1

11	Proveedor con RUC	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20477585486	CONSTRUCTORA VALENTINO E.I.R.L	18/05/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	18/05/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20487357031	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	26/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20487947343	IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20491305542	CONDIAL E.I.R.L.	20/04/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	16/04/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	20/05/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	16/05/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20517705102	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	16/05/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20521013011	JNJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/05/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20526237235	ROMERO CONSULTOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/05/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	03/05/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	24/04/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20539023323	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB SAC	16/05/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20550626412	JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/05/2025	Válido
31	Proveedor con RUC	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	16/05/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20553496901	INNOVA GERENCIA & PROYECTOS S.A.C	19/04/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20555172746	COMPAÑIA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA BUENOS AIRES S.A.C.	21/05/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20555315521	GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUAGRO SAC	06/05/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	26/04/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20556625761	CORPORACION CUPHER SAC	19/04/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	19/05/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20568355041	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	09/05/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20568914806	LAAM SATIPO S.A.C.	21/04/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	17/04/2025	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS-1

41	Proveedor con RUC	20570646681	SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
42	Proveedor con RUC	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L."	24/05/2025	Válido
43	Proveedor con RUC	20570893425	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L	08/05/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	05/05/2025	Válido
45	Proveedor con RUC	20574662517	INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C.	22/05/2025	Válido
46	Proveedor con RUC	20601961360	AGUAYMANTO BTL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGUAYMANTO BTL S.A.C.	05/05/2025	Válido
47	Proveedor con RUC	20602633412	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	26/04/2025	Válido
48	Proveedor con RUC	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	04/05/2025	Válido
49	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2025	Válido
50	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2025	Válido
51	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	29/04/2025	Válido
52	Proveedor con RUC	20603697791	DACAHE E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
53	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	18/05/2025	Válido
54	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/05/2025	Válido
55	Proveedor con RUC	20605233083	CONSTRUCTORA MINEROCA E.I.R.L.	20/05/2025	Válido
56	Proveedor con RUC	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2025	Válido
57	Proveedor con RUC	20606989271	DIMAJO E.I.R.L.	22/05/2025	Válido
58	Proveedor con RUC	20607360066	CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C.	28/04/2025	Válido
59	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/05/2025	Válido
60	Proveedor con RUC	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	16/04/2025	Válido
61	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	06/05/2025	Válido
62	Proveedor con RUC	20608599992	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.	08/05/2025	Válido
63	Proveedor con RUC	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	26/04/2025	Válido
64	Proveedor con RUC	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20/04/2025	Válido
65	Proveedor con RUC	20611054166	CORPORACION KATSUMOTO S.A.C.	21/05/2025	Válido
66	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	26/04/2025	Válido

II. DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores (03) presentaron sus archivos digitales que contienen sus ofertas, según reporte de la plataforma del SEACE:



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	20399273146	CONSORCIO VIAL LIMA	26/05/2025	Enviado	Valido
2	20550626412	CONSORCIO MEXICO	26/05/2025	Enviado	Valido
3	20506003351	CONSORCIO TIGUER	26/05/2025	Enviado	Valido

I. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases.

CONTRATACION PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA POR LA MODALIDAD DE CONCURSO OFERTA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA AV. MEXICO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2652031			
ADMISIÓN DE OFERTA	POSTORES		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO VIAL LIMA	CONSORCIO MÉXICO	CONSORCIO TIGUER
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°01)	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) de artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°02)	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1. del capítulo III de la presente sección. (Anexo N°03)	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N°04)	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N°05)	Presenta / cumple	Subsanado / cumple	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N°06	Presenta / cumple	Presenta / cumple	
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

1.1. SOBRE LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

POSTOR CONSORCIO MÉXICO (JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – ROMERO CONSULTOR EIRL)

Se observa que la promesa de consorcio de la oferta del POSTOR CONSORCIO MÉXICO, no cuenta con la legalización de las firmas de sus empresas consorciadas.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: e) *Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).*

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanación de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) *La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS-1

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, que debe ser realizado mediante en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE.

De la revisión del SEACE, se tiene que **el postor CUMPLIÓ con realizar la subsanación** de su oferta ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO.

Datos del postor

RUC / Código	20550626412
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO MEXICO

Registrar



Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	28/05/2025	1	Publicado	 (2494099 KB)	Si	  

Datos del postor

RUC / Código	20550626412
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO MEXICO

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (2494099 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/05/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Ítem(s) Subsanados	Acciones
1	29/05/2025	20550626412	Publicado		 

1.2. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

CONSORCIO TIGUER (EGASEL S.R.L. – MEJESA S.R.L. – VÍCTOR HUGO ZAVALA LAGOS)

El postor presenta su oferta en condición de CONSORCIO, siendo integrada por las siguientes razones sociales, según el Anexo N° 01 – Declaración Jurada de Datos del Postor:

N°	RAZÓN SOCIAL	RUC
01	EGASEL S.R.L.	20339450197
02	MEJESA S.R.L.	20506003351
03	VÍCTOR HUGO ZAVALA LAGOS	10081070062



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS-1

Al respecto, el Comité de Selección procedió a realizar el filtro de las empresas que conforman el consorcio, a fin de determinar si no se encuentran impedidas de contratar con el Estado, por lo que se advierte, que de acuerdo a la información registrada en la Ficha Única del Proveedor (FUP), del Buscador de Proveedores del Estado, la empresa MEJESA S.R.L., se encuentra con una SANCIÓN POR MULTA, según Resolución N° 02556-2025-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, de fecha 10 de abril del 2025, la cual se mantiene activo.

La Sala resuelve en el numeral 1 y 2 de dicha Resolución lo siguiente:

1. **SANCIONAR** a la empresa **MEJESA S.R.L. con R.U.C. N° 20506003351**, con una multa ascendente a **S/ 145,000.00 (Ciento cuarenta y cinco mil con 00/100 soles)**, por su responsabilidad al incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato derivado de la Licitación Pública N° 027-2019-PNSR – Primera Convocatoria, para la *“Contratación de la ejecución de obra: Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en el centro poblado Santa Rosa de Masisea distrito de Masisea, provincia de Coronel Portillo, Ucayali”- Código 289572*”, convocada por el Programa Nacional de Saneamiento Rural, infracción tipificada en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley; por los fundamentos expuestos. El procedimiento para la ejecución de la multa se iniciará luego de que haya quedado firme la presente resolución por haber transcurrido el plazo de cinco (5) días hábiles sin que se haya interpuesto el recurso de reconsideración contra aquella, o porque, habiéndose presentado el recurso, este fue desestimado.
2. **Disponer como medida cautelar**, la suspensión de la empresa **MEJESA S.R.L. con R.U.C. N° 20506003351** por el plazo de **seis (6) meses** para participar en cualquier procedimiento de selección, procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, en caso el infractor no cancele la multa según el procedimiento establecido en la Directiva N° 008-2019-OSCE/CD - “Lineamientos para la ejecución de la sanción de multa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado”.

Es decir, la empresa MEJESA S.R.L. tiene una sanción y una suspensión vigente, según la información brindada por el portal de consultas de las contrataciones.

Por lo que, de acuerdo a las consideraciones antes mencionadas, se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor, toda vez que uno de sus consorciados se encuentra impedido de participar en procedimientos de selección.



II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

2.1. Detalle de las Ofertas que fueron Admitidas y pasan a Evaluación.

El Comité de Selección, luego de realizar el procedimiento de admisión, indica que las siguientes ofertas pasan a evaluación

N°	POSTOR	CONDICIÓN
01	CONSORCIO VIAL LIMA	ADMITIDA
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX BERAKA 0915 SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	
02	CONSORCIO MÉXICO	ADMITIDA
	JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL ROMERO CONSULTOR EIRL	

2.2. Detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación.

Cabe precisar que el presente procedimiento corresponde a la modalidad Concurso Oferta, obedeciendo al objeto de obra que incluye la elaboración del expediente técnico, por lo tanto, la evaluación se desarrollará como evaluación de obras y, posteriormente, se evaluará el cumplimiento de las obligaciones solicitadas para la elaboración del expediente técnico.

De acuerdo al capítulo I. Etapas del procedimiento de selección, numeral 1.9. Evaluación de ofertas de las bases integradas del presente proceso de selección, se indica que: La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

La evaluación de las ofertas se ha realizado sobre los cien (100) puntos, teniendo en cuenta los puntajes de los requisitos del postor, Precio, Sostenibilidad Ambiental e Integridad en la Contratación Pública.

Por otro lado, se indica que: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo".

CONTRATACION PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA POR LA MODALIDAD DE CONCURSO OFERTA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA AV. MEXICO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2652031		
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSOCIO VIAL LIMA	CONSORCIO MÉXICO
PRECIO (95 PUNTOS)	S/ 10,673,479.28	S/ 10,673,479.28
	95.00	95.00
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (03 PUNTOS)	3.00	3.00
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	2.00	2.00
PUNTOS	100.00	100.00



En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza mediante sorteo de manera electrónica a través de SEACE.

Por lo que luego de realizar el sorteo, el orden de prelación queda de la siguiente manera:

N° de Orden de Praelación	Razón Social del Postor	Puntaje Total
01	CONSORCIO VIAL LIMA	100.00
02	CONSORCIO MÉXICO	100.00

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

EJECUCIÓN DE OBRA:

3.1. POSTOR CONSORCIO VIAL LIMA

POSTOR: CONSORCIO VIAL LIMA			
REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
i	Monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN		Incongruencia entre los montos, en consecuencia, no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.
ii	Ejecución de obras similares		
iii	Creación y/o Sustitución y/o Instalación y/o Implementación y/o Construcción y/o Instalación y/o Nuevo y/o Remodelación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Reparación y/o Renovación y/o Reposición y/o Cambio y/o Reubicación y/u Optimización o la combinación de alguno de los términos anteriores		
iv	de Sistemas, Redes de Agua Potable y/o Alcantarillado y/o Redes secundarias de Agua potable y/o alcantarillado y/o Conexiones domiciliarias de agua potable y/o alcantarillado y/o Línea de Impulsión y/o Línea de Conducción y/o Línea de Aducción, Colectores, Interceptores y/o Líneas de Agua Potable, Alcantarillado, Aguas Residuales y/o Desagüe.		

CONTRATO 01:

ENTIDAD: Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento Grau SA – EPS GRAU SA

EMPRESA DEL CONSORCIO: BERAKA 0915 SAC

PARTICIPACIÓN: 50%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado en el A.H. Ollanta Humala Tasso, Distrito Veintiséis de Octubre - Piura

DESESTIMADO



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP N° 06-SM-2025-GR.LAMB/CS

De la revisión realizada por el Comité de Selección, el postor en el folio 61 de su oferta, presenta el Anexo N° 10, correspondiente a la Experiencia del postor en la Especialidad, consignando lo siguiente:

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 006-2025-GR.LAMB/CS
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO GRAU SA - EPS GRAU SA	EJECUCIÓN DE LA OBRA "AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL A.H. OLLANTA HUAMALA TASSO, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PIURA"	N° 20-2019- EPS GRAU S.A. - GG	05/04/2019	08/02/2021		SOLES	S/ 13,054,812.11		S/ 13,054,812.11
TOTAL										S/ 13,054,812.11

Como se visualiza, el postor presenta el Contrato N° 20-2019-EPSGRAUS.A.GG., que tiene por objeto la Contratación para la ejecución de la Obra: "Ampliación de los servicios de Agua Potable y Alcantarillado en el A.H. Ollanta Huamala Tasso, Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura", que celebran de una parte la Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento Grau SA – EPS GRAU SA con RUC: 20102762925, como Entidad y BERAKA 0915 S.A.C, con RUC: 203992273146, como Contratista. (Folios del 63 al 69)

Asimismo, la Cláusula Cuarta, referida al Monto Contractual (Folio 63), se visualiza que el monto total asciende a S/ 13,237,675.21 (Trece millones doscientos treinta y siete mil seiscientos setenta y cinco con 21/100 soles), (Se adjunta captura).

MONTO CONTRACTUAL.

Cuarta: El monto total del presente contrato asciende a S/. 13'237,675.21 Soles (Trece millones doscientos treinta y siete mil seiscientos setenta y cinco con 21/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Por otro lado, desde el Folio 70 al 72, el postor adjunta el Acta de Recepción de Obra – EPS GRAU S.A. DE FECHA, identificado en el folio 70 y 71, los Adicionales de Obra y Deductivo de Obra, siendo los siguientes:

ADICIONAL DE OBRA	S/. 409,436.60 SOLES (ADICIONAL PARTIDAS NUEVAS N° 01 R.G.G. N° 095-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 08.07.2020). S/. -3,411.82 SOLES (ADICIONAL DE OBRA N° 01 R.G.G. N° 095-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 08.07.2020). S/. 269,486.77 SOLES (ADICIONAL PARTIDAS NUEVAS N° 02 R.G.G. N° 156-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 15.10.2020). S/. 23,842.39 SOLES (ADICIONAL DE OBRA N° 02 R.G.G. N° 156-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 15.10.2020). S/. 533,638.03 SOLES (VALORIZACION N° 01 MAYOR METRADO R.G.G. N° 098-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 15.07.2020). VER INFORME TECNICO N° 06-2020/JBBA - SUPERVISOR
DEDUCTIVO DE OBRA	S/. 781,137.45 SOLES (DEDUCTIVO N° 01 POR MENOR METRADO R.G.G. N° 061-A-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 16.03.2020). S/. 412,848.42 SOLES (DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 R.G.G. N° 095-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 08.07.2020). S/. 245,644.38 SOLES (DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02 R.G.G. N° 156-2020-EPS GRAU S.A.-100 DEL 15.10.2020). VER INFORME TECNICO N° 06-2020/JBBA - SUPERVISOR



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP N° 06-SM-2025-GR.LAMB/CS

Como se visualiza, en el documento, se indican todas las adicionales y deductivos de obra, sustentando la procedencia con los documentos que fueron aprobados. Por otro lado, indican en el mismo documento, el Nuevo Monto Contratado:

NUEVO MONTO CONTRATADO	S/. 13'010,588.36 SOLES
------------------------	-------------------------

Asimismo, del folio 73 al folio 78, se adjunta la Resolución de Gerencia General N° 059-2021-EPSSGRAU S.A.-100, de fecha 17 de marzo del 2021, en su página 3 indica lo siguiente:

- El costo de Inversión de la Obra "Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado en el A.H. Ollanta Humala Tasso, Distrito de-Veintiséis de Octubre -Piura" es por el importe de S/.13,054,812.11 (Trece millones cincuenta y cuatro mil, ochocientos doce con 11/100 soles) incluido IGV.

COSTO DIRECTO	9,637,108.10
GASTOS GENERALES (8%)	770,968.65
UTILIDAD (6%)	655,323.35
SUBTOTAL	11,063,400.09
IGV (18%)	1,991,412.02
TOTAL	13,054,812.11

- El saldo a favor del contratista es por el importe de S/. 47,092.91 (Cuarenta y siete mil noventa y dos con 91/100 soles) incluido IGV.
- El saldo del monto financiado por el MVCS es por el importe de S/. 290,026.98 (Doscientos noventa mil veintiséis con 98/100 soles).

En consecuencia, en su página 5 de la Resolución en mención, en su Artículo Primero, se resuelve aprobar la liquidación final de la Obra: "Ampliación de los servicios de Agua Potable y Alcantarillado en el A.H. Ollanta Huamala Tasso, Distrito de Veintiséis de Octubre – Piura", por el importe de S/ 13,054,812.11 (Trece millones cincuenta y cuatro mil ochocientos doce con 11/100 soles).

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR la liquidación final de la Obra "Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado en el A.H. Ollanta Humala Tasso, Distrito de-Veintiséis de Octubre -Piura" es por el importe de S/.13,054,812.11 (Trece millones cincuenta y cuatro mil, ochocientos doce con 11/100 soles) incluido IGV, conforme a lo indicado en el Informe N° 13 -2021-EPSS GRAU SA-370.40-72939189 de fecha 13 de marzo del 2021, emitido por el Especialista en Liquidaciones, Ing. Luis Alberto Guevara Rodríguez, cuyo contenido y anexos son ratificados por el Jefe del Departamento de Obras y Supervisión, Ing. Luis Adrián López Chambi, a través del Informe N° 0085 - 2021 - EPS GRAU S.A. - 370.40, de fecha 12 de marzo del 2021, informe que hace suyo el Gerente de Ingeniería de EPS GRAU S.A., Ing. César Augusto Quintanilla Cacha a través del Memorando N° 0244 - 2021 - EPS GRAU S.A. - 370, de fecha 12 de marzo del 2021, que forman parte integrante de la presente resolución de acuerdo al siguiente resumen de saldos:

- El costo de Inversión de la Obra "Ampliación de los servicios de agua potable y alcantarillado en el A.H. Ollanta Humala Tasso, Distrito de-Veintiséis de Octubre -Piura" es por el importe de S/.13,054,812.11 (Trece millones cincuenta y cuatro mil, ochocientos doce con 11/100 soles) incluido IGV.

COSTO DIRECTO	9,637,108.10
GASTOS GENERALES (8%)	770,968.65
UTILIDAD (6%)	655,323.35
SUBTOTAL	11,063,400.09
IGV (18%)	1,991,412.02
TOTAL	13,054,812.11

CONSORCIO VIAL LIN
Wander Ayrton Ortiz P
REPRESENTANTE COM

- El saldo a favor del contratista es por el importe de S/. 47,092.91 (Cuarenta y siete mil noventa y dos con 91/100 soles) incluido IGV.
- El saldo del monto financiado por el MVCS es por el importe de S/. 290,026.98 (Doscientos noventa mil veintiséis con 98/100 soles).

En conclusión, tenemos dos montos que corresponden al Acta de Recepción de Obra, en donde se incluyen todos los adicionales y deductivos debidamente aprobados, y por otra parte, la Resolución que aprueba la Liquidación de Obra, no siendo congruentes entre sí.

Sobre el particular, el Acuerdo de Sala Plena 002-2023-TCE, del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa que: "cuando el documento que se adjunta al



contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra."

Las observaciones descritas han sido tratadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado y resueltas en situaciones similares, las cuales pueden ser vistas para mayor abundamiento. Así pues, la Resolución N.º 2853-2019-TCE-S1, señala que "(...) toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Asimismo, en la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal indicó que "(...) los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias".

En ese sentido, el monto para calcular la facturación no puede ser valorado debido a incongruencias en los totales consignados en los documentos de acreditación de la experiencia, es decir, esta experiencia no es tomada en cuenta para el cumplimiento del requisito de calificación.

Por lo tanto, la oferta es DESCALIFICADA, por no cumplir con los requisitos mínimos de calificación.

3.2. POSTOR: CONSORCIO MÉXICO

POSTOR: CONSORCIO MÉXICO				
REQUISITO DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE
i	Monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN		SÍ CUMPLE ACREDITA S/22,869,318.89	
ii	Ejecución de obras similares			
iii	Creación y/o Sustitución y/o Instalación y/o Implementación y/o Construcción y/o Instalación y/o Nuevo y/o Remodelación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Reparación y/o Renovación y/o Reposición y/o Cambio y/o Reubicación y/u Optimización o la combinación de alguno de los términos anteriores			
iv	de Sistemas, Redes de Agua Potable y/o Alcantarillado y/o Redes secundarias de Agua potable y/o alcantarillado y/o Conexiones domiciliarias de agua potable y/o alcantarillado y/o Línea de Impulsión y/o Línea de Conducción y/o Línea de Aducción, Colectores, Interceptores y/o Líneas de Agua Potable, Alcantarillado, Aguas Residuales y/o Desagüe.			



CONTRATO 01:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Tacabamba

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 50%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Mejoramiento del Servicio de Agyua Potable e Instalación del Servicio de desagüe del C.P. Chucmar en las Localidades de Chucmar Alto y Chucmar Centro, Distrito de Tacabamba – Chota – Cajamarca – SNIP 211057.

ACREDITA: S/ 4,225,825.42

CONTRATO 02:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Pataz

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 80%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y saneamiento en la localidad de Shicun, distrito de Pataz, provincia de Pataz, departamento de La Libertad.

ACREDITA: S/ 1,849,628.14

CONTRATO 03:

ENTIDAD: Municipalidad Provincial de Cajamarca

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 100%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Renovación de conexiones domiciliarias del alcantarillado y conexiones domiciliarias de agua potable, en el (La) calles varias en el sector 15 San Vicente distrito de Cajamarca – provincia de Cajamarca – departamento de Cajamarca.

ACREDITA: 788,492.83

CONTRATO 04:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Cajamarca

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 30%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Mejoramiento y Ampliación del servicio de agua potable y saneamiento básico en las localidades de San Miguel, Vista Alegre, Palma Andina, del distrito de Cartagena, provincia de Celendín, departamento de Cajamarca.

ACREDITA: 1,920,417.73

CONTRATO 05:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Sorochuco

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 30%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Ampliación y Mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento de las localidades de Salacat, Liclipampa, Alocucho, Pueblo Nuevo y La Pampa, distrito de Sorochuco, provincia de Celendín, Cajamarca.

DESESTIMADO

Montos que corresponden al Acta de Recepción de Obra, en donde se incluyen todos los adicionales y deductivos debidamente aprobados, y por otra parte, la Resolución que aprueba la Liquidación de Obra, no son congruentes entre sí.

Sobre el particular, el Acuerdo de Sala Plena 002-2023-TCE, del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa que: “cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a



desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

En ese sentido, el monto para calcular la facturación no puede ser valorado debido a incongruencias en los totales consignados en los documentos de acreditación de la experiencia, es decir, esta experiencia no es tomada en cuenta para el cumplimiento del requisito de calificación.

CONTRATO 06:

ENTIDAD: Municipalidad Provincial de Chiclayo

EMPRESA DEL CONSORCIO: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL.

PARTICIPACIÓN: 30%

OBJETO: OBRA

DENOMINACIÓN: Mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado en el P.J. Pastor Boggiano, distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, con Código SNIP N° 371638

DESESTIMADO

Montos que corresponden al Acta de Recepción de Obra, en donde se incluyen todos los adicionales y deductivos debidamente aprobados, y por otra parte, la Resolución que aprueba la Liquidación de Obra, no son congruentes entre sí.

Sobre el particular, el Acuerdo de Sala Plena 002-2023-TCE, del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa que: **“cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.”**

En ese sentido, el monto para calcular la facturación no puede ser valorado debido a incongruencias en los totales consignados en los documentos de acreditación de la experiencia, es decir, esta experiencia no es tomada en cuenta para el cumplimiento del requisito de calificación.

3.2.1. DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PARA LA ELABORACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO

POSTOR: CONSORCIO MÉXICO				
REQUISITO DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.2.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE
i	Monto facturado acumulado equivalente a UNA DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto		SÍ CUMPLE ACREDITA S/ 655,400.03	
ii	Elaboración y/o Formulación y/o Reformulación y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos			
iii	En Obras de Construcción y/o Instalación y/o Remodelación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Reparación y/o Renovación y/o Reposición y/o Cambio y/o Reubicación y/u Optimización o la combinación de alguno de los términos anteriores			



iv	de Sistemas, Redes, Colectores, Interceptores y/o Líneas de Agua Potable, Alcantarillado, Aguas Residuales y/o Desagüe.		
----	---	--	--

CONTRATO 01:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Casa Grande

EMPRESA DEL CONSORCIO: ROMERO CONSULTOR EIRL.

PARTICIPACIÓN: 50%

OBJETO: CONSULTORÍA DE OBRA – Elaboración de Expediente Técnico

DENOMINACIÓN: Elaboración del Expediente Técnico del proyecto de Inversión Pública: Mejoramiento integral del sistema de saneamiento del Centro Poblado de Roma del distrito de Casa Grande – Provincia de Ascope – Departamento de la Libertad

ACREDITA: S/ 243,246.68

CONTRATO 02:

ENTIDAD: Municipalidad Distrital de Casa Grande

EMPRESA DEL CONSORCIO: ROMERO CONSULTOR EIRL.

PARTICIPACIÓN: 50%

OBJETO: CONSULTORÍA DE OBRA – Elaboración de Expediente Técnico

DENOMINACIÓN: Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: Mejoramiento integral del sistema de saneamiento de la localidad de Casa Grande – Provincia de Ascope – Departamento de la Libertad

ACREDITA: S/ 412,153.35

CONTRATO 03:

ENTIDAD: Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar Zoritos

EMPRESA DEL CONSORCIO: ROMERO CONSULTOR EIRL.

PARTICIPACIÓN: 50%

OBJETO: CONSULTORÍA GENERAL Y CONSULTORÍA DE OBRA – Elaboración de Perfil y Elaboración de Expediente Técnico

DENOMINACIÓN: Elaboración del Estudio de Pre Inversión a nivel de Ficha Estandarizada y Expediente Técnico del Proyecto: Mejoramiento integral del sistema de saneamiento del distrito de Zorritos, provincia de Contralmirante Villar Zoritos, departamento de Tumbes.

DESESTIMADO

Se observa que la experiencia presentada en el Contrato N° 03 no está sujeta a los términos exigidos en las bases integradas, toda vez que el objeto de la contratación refiere a Elaboración del Estudio de Pre Inversión a nivel de Ficha Estandarizada y Expediente Técnico del Proyecto, y se requiere acreditar experiencia en: "Elaboración y/o Formulación y/o Reformulación y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos".

En consecuencia, al considerar Elaboración Estudio de Pre Inversión, objeto distinto a lo solicitado, el comité de selección no puede determinar el grado de experiencia en la elaboración de expediente técnico, debido a que se han incluido un componente discrepante como parte integral del contrato. La situación descrita impide la comparación objetiva, precisa y congruente, respecto a la experiencia requerida al postor en las bases integradas. Es decir, el citado postor presentó un contrato que no cumple o satisface el alcance e idoneidad de la experiencia similar señalada en las bases integradas, evidenciando que no se trata de una intervención integral en expedientes, por lo tanto, no es medible la facturación de la experiencia.

Las observaciones descritas han sido tratadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado y resueltas en situaciones similares, las cuales pueden ser vistas para mayor abundamiento. Así pues, la Resolución N.º 2853-2019-TCE-S1, señala que "(...) toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre



sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Asimismo, en la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal indicó que " (...) los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias".

IV. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

1. POSTOR CONSORCIO MÉXICO

(JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – ROMERO CONSULTOR EIRL)

V. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación desarrollados y que forman parte del Acta.

PRIMERO.- OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA LP-SM-06-2025-GR.LAMB/CS**, CONTRATACION PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA POR LA MODALIDAD DE CONCURSO OFERTA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA AV. MEXICO DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2652031, al postor **CONSORCIO MÉXICO** integrado por: JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC: 20550626412; MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC: 20453649840; y ROMERO CONSULTOR EIRL, con RUC: 20526237235, por un monto ofertado equivalente a **S/ 10,673,479.28 (Diez millones seiscientos setenta y tres mil cuatrocientos setenta y nueve con 28/100 soles)** incluye I.G.V.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de los resultados contenidos en la presente acta, a través del SEACE.

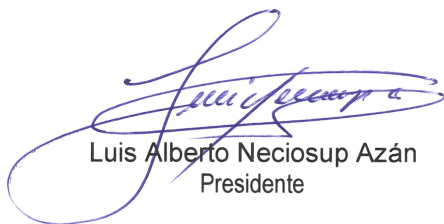
TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

CUARTO.- RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones



COMITÉ DE SELECCIÓN
LP N° 06-SM-2025-GR.LAMB/CS

formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.



Luis Alberto Neciosup Azán
Presidente



Julio César Jordan Saldaña
Primer Miembro



Guillermo Jeofre Michell Hernández Seminario
Segundo Miembro