



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 492-2024- MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARCON EN EL CENTRO POBLADO DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2653882

En el distrito de San Marcos, a los 18 de febrero de 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de reconfirmación del comité de selección N° 492-2024-MDSM/CS-2, de fecha 03 de febrero de 2025, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 492-2024-MDSM/CS-2**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARCON EN EL CENTRO POBLADO DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2653882**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1MER MIEMBRO TITULAR

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

2DO MIEMBRO TITULAR

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura | AS-SM-492-2024-MDSM/CS-2 |
| Nro. de convocatoria | 2 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto | CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARCON EN EL CENTRO POBLADO DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2653882 |
| Número de Contratación | MD-2024-2192 |

Búsqueda de participante

Estado de registro Participante

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10028683052 | GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX | 06/02/2025 | Válido | | 06/02/2025 | 10028683052 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL | 08/02/2025 | Válido | | 08/02/2025 | 10321149869 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | 04/02/2025 | Válido | | 04/02/2025 | 10410952217 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 10424973934 | ARIAS MAGUIÑA FRANZ ALBERTH | 04/02/2025 | Válido | | 04/02/2025 | 10424973934 |    |
| 5 | Proveedor con RUC | 10435858592 | VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO | 12/02/2025 | Válido | | 12/02/2025 | 10435858592 |    |
| 6 | Proveedor con RUC | 20601782996 | CONINSA CORP S.A.C. | 08/02/2025 | Válido | | 08/02/2025 | 20601782996 |    |
| 7 | Proveedor con RUC | 20607682799 | WATER LIFE COMPANY S.R.L. | 05/02/2025 | Válido | | 05/02/2025 | 20607682799 |    |
| 8 | Proveedor con RUC | 20607921220 | P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L. | 04/02/2025 | Válido | | 04/02/2025 | 20607921220 |    |

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS |
| Nomenclatura | AS-SM-492-2024-MDSM/CS-2 |
| Nro. de convocatoria | 2 |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra |
| Descripción del objeto | CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARCON EN EL CENTRO POBLADO DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2653882 |
| Número de Contratación | MD-2024-2192 |

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccione, ▼]

Postor

RUC/Código

▼

Estado de la propuesta

[Seleccione, ▼]

Buscar

Limpiar

Regresar

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|---------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|---|
| 1 | 10424973934 | CONSORCIO HEAM | 13/02/2025 | 22:34:11 | 10424973934 | 13/02/2025 | 22:47:26 | Enviado | Valido | |   |
| 2 | 10028683052 | GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX | 13/02/2025 | 15:54:03 | 10028683052 | 13/02/2025 | 15:56:29 | Enviado | Valido | |   |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 492-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

| POST OR N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | ETAPA ADMISIÓN DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/N O ADMITIDO) | RESULTADO |
|--|---------------------------------|---|--|---|---|---|---|--|------------------------------------|
| | | DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR | DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO | DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA S.E. | DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE PRESENTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA | PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO | | |
| | | (ANEXO N° 1) | VIGENCIA DE PODER/DNI | (ANEXO N° 2) | (ANEXO N° 3) | (ANEXO N° 4) | (ANEXO N° 5) | | |
| 1 | CONSORCIO HEAM | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO ADMITIDO (VER NOTA 1) | NO PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| 2 | GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX | NO CUMPLE (VER NOTA 2) | NO CUMPLE (VER NOTA 2) | CUMPLE | CUMPLE | OBSERVADO (NO COSNIGO EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA) | NO CORRESPONDE | NO ADMITIDO | NO PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| OBSERVACIÓN: La oferta técnica al superar el máximo requerido de 80 puntos, pasa a la etapa de evaluación económica. | | | | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



NOTA 1

CONSORCIO HEAM

Se procede con la descarga del archivo **OFERTA ECONOMICA CONSORCIO HEAM**, como se observa en la siguiente imagen:

IMAGEN DE LA DESCARGA DEL ARCHIVO DE LA OFERTA TÉCNICA

| Datos del ítem | |
|--|---|
| Nro. ítem | 1 |
| Descripción del ítem | CONTRATACION DE CON CREACION DEL SERVICIO CASERIO DE HUARCON E PROVINCIA DE HUARI DI |
| Cantidad solicitada | 1 |
| Denominación del bien o servicio común | |
| Nombre o Razón social | ARIAS MAGUIÑA FRANZ |

| Propuesta Técnica | |
|---------------------------------------|--------------|
| Propuesta Económica | |
| Ley de promoción de la Selva | No |
| Cantidad ofertada | 1 |
| Archivo con detalle de monto ofertado | (14737.0 KB) |

| Archivos | |
|--|--|
| 34. TDR - ELABORACION - 2653882 COMPLEJO DEPORTIVO HUARCON.docx 2,2 MB • Hace 4 horas | |
| Ejecución de Obra (2).pdf 5,8 MB • Hace 4 horas | |
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf (2).pdf 14,4 MB • Hace 5 horas | |
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf (1).pdf 14,4 MB • Hace 5 horas | |
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf.pdf 14,4 MB • Hace 5 horas | |
| PROPUESTA TECNICA.pdf (1).pdf 106 MB • Hace 5 horas | |
| PROPUESTA TECNICA.pdf.pdf 106 MB • Hace 5 horas | |

Posteriormente se procede con la apertura de archivo **PROPUESTA ECONOMICA.PDF**

imagen de la oferta técnica - PROPUESTA ECONOMICA.PDF

| Nombre | Fecha de modificación | Tipo | Tamaño |
|-------------------------|------------------------|-------------|-----------|
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf | 18/02/2025 11:24 a. m. | PDF Docu... | 14,738 KB |

Sin embargo, se observa que el archivo **PROPUESTA ECONOMICA.PDF**, no se puede abrir.

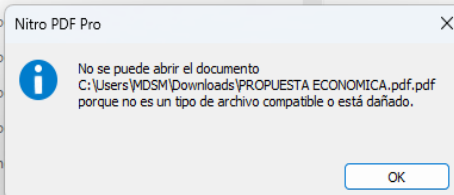


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



| | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf (1) | 18/02/2025 11:25 a. m. | PDF Docu... | 14,738 KB |
| PROPUESTA ECONOMICA.pdf | 18/02/2025 11:24 a. m. | PDF Docu... | 14,738 KB |
| PROPUESTA TECNICA.pdf (1) | 18/02/2025 11:21 a. m. | PDF Docu... | 108,386 KB |
| PROPUESTA TECNICA.pdf | 18/02/2025 11:17 a. m. | PDF Docu... | 108,386 KB |
| SAN MARCOS ANCASH 73.pdf | 18/02/2025 11:04 a. m. | PDF Docu... | 74,872 KB |
| OFERTA ECONOMICA..pdf | 18/02/2025 11:04 a. m. | PDF Do | |
| Ejecución de Obra (1) | 18/02/2025 10:24 a. m. | PDF Do | |
| 20250218_Exportacion (1) | 18/02/2025 10:16 a. m. | PDF Do | |
| 20250218_Exportacion | 18/02/2025 10:16 a. m. | PDF Do | |
| NOTIFICAR LA PERDIDA AUTOMATICA DE BUEN... | 18/02/2025 09:52 a. m. | Docum | |
| ACTA DE PERDIDA DE BUENA PRO F_20240704_17... | 18/02/2025 09:48 a. m. | PDF Docu... | |
| CamScanner 17-02-2025 09.19 | 18/02/2025 09:27 a. m. | PDF Docu... | 2,548 KB |



En consecuencia, el postor queda **descalificada** al no ser valido el archivo de la oferta económica presentada por el participante.

NOTA 2

GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX

La oferta presentada por el **POSTOR 02 GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX**, visto que se advierte que no presenta de forma correcta el ANEXO N° 01, no teniendo la certeza de quien suscribe, si es como persona natural o jurídica, no coincidiendo quien es la que suscribe dicho anexo, tal como se muestra en las imágenes:

El que se suscribe, **Arq. Jorge Félix Gonzales Bustamante**, Representante Legal de **JGB - Arquitectos & Consultores de: Jorge Félix Gonzales Bustamante**, identificado con DNI N° 02868305, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Mediante el presente el suscrito, Jorge Félix Gonzales Bustamante postor y Representante legal de **JGB - Arquitectos & Consultores de: Jorge Félix Gonzales Bustamante**, identificado con DNI N° 02868305, declaro bajo juramento:


Jorge Félix Gonzales Bustamante
DNI: 02868305

EXTRAIDA DE LA OFERTA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que la omisión de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta consignados en las bases del presente procedimiento de selección, NO ES SUBSANABLE; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al omitir información esencial; hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité** de selección, ni de este Tribunal, **interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.”

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

“No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.”

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 492-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE HUARCON EN EL CENTRO POBLADO DE RANCAS DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2653882, conforme a lo dispuesto al artículo 65°; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida(....)**.

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 16:35 del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.

FIRMADO EN FISICO

PRESIDENTE

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

FIRMADO EN FISICO

1ER MIEMBRO TITULAR

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

FIRMADO EN FISICO

2DO MIEMBRO TITULAR

FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO