



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN AS 021-2023

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-AS021-2023/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Comas, a los 15 días del mes de enero de 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 004-2024-OGA/MDC, de fecha 12 de enero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 021-2023-CS/MDC, cuyo objeto es la: EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN A TRAVES DE PISTAS EN EL JR. GRAL. JOSE PEZET, CA. MARISCAL LA MAR, JR. JOSE LEON PINELO, JR. SAN MARTIN, JR. BARTOLOME HERRERA, JR. PABLO DE OLAVIDE DE LA URB. HUAQUILLAY 2° ETAPA, ZONAL 13 DEL DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2622704, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	FANNY ROCIO FLORES PURIZACA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	CHRISTIAN JESUS ARRUNATEGUI REYES	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en la consola del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
	1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502	VÁLIDO	
	2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432	VÁLIDO	
	3	AGREGA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	20101655041	VÁLIDO	
	4	W V CONTRATISTAS GENERALES S A	20254178013	VÁLIDO	
	5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20261295246	VÁLIDO	
	6	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785	VÁLIDO	
	7	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051	VÁLIDO	
	8	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179	VÁLIDO	
	9	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284	VÁLIDO	
	10	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	VÁLIDO	
	11	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	VÁLIDO	
	12	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489	VÁLIDO	
	13	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508619538	VÁLIDO	
	14	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20510874022	VÁLIDO	
	15	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514155403	VÁLIDO	
	16	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505	VÁLIDO	
	17	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821	VÁLIDO	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN AS 021-2023

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

18	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394	VÁLIDO
19	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	VÁLIDO
20	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606	VÁLIDO
21	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	VÁLIDO
22	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	VÁLIDO
23	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	VÁLIDO
24	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903	VÁLIDO
25	GRUPO G & G EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20554569413	VÁLIDO
26	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	VÁLIDO
27	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574	VÁLIDO
28	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	20600183762	VÁLIDO
29	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892	VÁLIDO
30	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	VÁLIDO
31	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	20603019289	VÁLIDO
32	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	VÁLIDO
33	CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20603252021	VÁLIDO
34	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	VÁLIDO
35	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713	VÁLIDO

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la consola del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas Electrónicas:

5	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	09.01.2024	16:05:37 pm.
	2	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09.01.2024	17:12:25 pm.
	3	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	09.01.2024	18:03:29 pm.
	4	CONSORCIO HUAQUILLAY	09.01.2024	19:21:45 pm.
	5	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	09.01.2024	21:45:13 pm.
	6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	09.01.2024	22:21:15 pm.

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN AS 021-2023

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, según Anexo N° 01:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	VER ANEXO N° 01
2	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO N° 01
3	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	VER ANEXO N° 01
4	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	VER ANEXO N° 01
5	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	VER ANEXO N° 01

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)	ITEM UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, ninguna oferta fue descalificada.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)	ITEM UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.



COMAS
Construyendo Futuro

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN AS 021-2023

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

12 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FACTOR DE EVALUCION	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)	PRECIO	100.00 PUNTOS

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)	100.00 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

FANNY ROCIO FLORES PURIZACA
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

SHEILA KYOMMY ARIAS CARRASCO
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CHRISTIAN JESUS ARRUNATEGUI REYES
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Anexo N° 01																	
EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN A TRAVES DE PISTAS EN EL JR. GRAL. JOSE PEZET, CA. MARISCAL LA MAR, JR. JOSE LEON PINELO, JR. SAN MARTIN, JR. BARTOLOME HERRERA, JR. PABLO DE OLAVIDE DE LA URB. HUAQUILLAY 2° ETAPA, ZONAL 13 DEL DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2622704																	
ADMISION DE OFERTAS	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Documento que acredite la oferta.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 06).	Declaración Jurada de la Conservación del Medio Ambiente.	Programación de la obra señalando con la indicación de la ruta crítica.	Certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o insumos más incidentes.	RESULTADO						
	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)	CUMPLE (SI/NO)							
WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO (1)	SI	NO	NO	NO ADMITIDA						
CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO (2)	NO	NO	NO	NO ADMITIDA						
JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO (3)	NO	NO	NO	NO ADMITIDA						
CONSORCIO HUAQUILLAY	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA						
SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO (4)	NO	NO	NO	NO ADMITIDA						
FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	-	NO (5)	SI	SI	SI	NO ADMITIDA						

(1) WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA

(1.1) El postor ha incumplido con el numeral 2.8 del 2 del Terminio de Referencia donde oferto el monto de (136,431.97) del costo directo en gastos variable, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (151,591.08), detallado en el desgastado de gasto generales; esto es debido a la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido; así mismo, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "..... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACION DE LA CONVOCAATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y documentos del procedimiento".

(1.2) El postor ha incumplido al no considerar los porcentajes de Gastos Generales (fijos y variables) y utilidad, tal como indica en el Análisis de la Consulta Nro. 14: "El comité de selección CONFIRMA que la no consignación del porcentaje en los siguientes numerales será causal de NO ADMISION".

(1.3) El postor ha incumplido al no considerar lo indicado en la Consulta Nro. 15: "El comité de selección CONFIRMA que en el anexo 06 debe consignarse el monto total de la oferta, tanto en números como en letras, que, de no cumplir con este tipo de presentación, será causal de NO ADMISION".

(1.4) El postor ha incumplido al no considerar lo indicado en la Consulta Nro. 15: "El comité de selección CONFIRMA que es de carácter OBLIGATORIO consignar el MES AL QUE FUE CALCULADO EL VALOR REFERENCIAL, tanto en el anexo 06 como en cada hoja de la propuesta económica, que, de no cumplir con este tipo de presentación, será causal de NO ADMISION".

(1.5) El postor ha incumplido con el numeral 2.22 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: ".....no se deberá modificar el precio establecido para la partida de plan de seguridad y salud"; colocando en su oferta el monto de (2,096.22) de la partida de SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (2,099.83).

(1.6) El postor ha incumplido con el numeral 2.11 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... La obra se ejecutará en concordancia con lo establecido en el expediente técnico de la inversión, el postor deberá consignar en su oferta la programación de la obra señalando con la indicación de la ruta crítica".

(1.7) El postor ha incumplido con el numeral 2.24 e item j. del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... El postor participante del proceso de selección deberá garantizar la calidad de los materiales a emplear, por lo cual deberá adjuntar al momento de presentar su oferta al procedimiento de selección, el certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o responsable del abastecimiento de insumos más incidentes en la ejecución de la obra los cuales son: (agregados de cantera, concretos premezclado, asfalto líquido, mezclas asfálticas en caliente)".

(1.8) Por lo expuesto, NO SE ADMITE SU OFERTA.

(2) CORPORACION PLEVADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

(2.1) El postor ha incumplido con el numeral 2.8 del 2 del Terminio de Referencia donde oferto el monto de (136,551.84) del costo directo en gastos variable, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (151,591.08), detallado en el desgagado de gastos generales; esto es debido a la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido; así mismo, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "..... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACION DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y documentos del procedimiento".

(2.2) El postor ha incumplido con el numeral 2.6 del 2 del Terminio de Referencia donde señala que: " Los gastos generales (fijos y variables), no podrán ser modificados en cuanto al porcentaje indicado en el Expediente Técnico".

(2.3) El postor indica en su propuesta económica que el Mes del Costo del Valor Referencial con lo que fue calculado es el mes de noviembre del 2023, cabe mencionar que la Resolución de Gerencia N° 091-2023-GDU/MDC indican que el mes del costo es diciembre del 2023, por lo tanto, ha incumplido al no considerar lo indicado en la Consulta Nro. 15: "El comité de selección CONFIRMA que es de carácter OBLIGATORIO consignar el MES AL QUE FUE CALCULADO EL VALOR REFERENCIAL, tanto en el anexo 06 como en cada hoja de la propuesta económica, que, de no cumplir con este tipo de presentación, será causal de NO ADMISION".

(2.4) El postor ha incumplido con el numeral 2.7 del 2 del Terminio de Referencia donde oferto los precios de las partidas de Limpieza General de Pavimento (0.49) y Limpieza Final de Obra (0.47), precio menor a lo indicando en los Análisis de Precios Unitarios para la mano de obra, contradiciendo lo indicado en los términos de referencia: "..... y asimismo debemos precisar que, los precios de la mano de obra establecidos en el expediente técnico se han realizado de acuerdo a la tabla salarial CAPECO y de la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), por lo que es necesario indicar que, en la oferta económica que presenten los postores debe respetarse el monto establecido en el expediente técnico en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las Leyes Sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil".

(2.5) El postor ha incumplido con el numeral 2.11 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... La obra se ejecutará en concordancia con lo establecido en el expediente técnico de la inversión, el postor deberá consignar en su oferta la programación de la obra señalando con la indicación de la ruta crítica".

(2.6) El postor ha incumplido con el numeral 2.18 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... El Contratista, al momento de presentar su oferta deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad. Al respecto deberá presentar Declaración Jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades seguidamente detallada: D.S. Nº 029-94-EM Reglamento de Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas y la Ley Nº 27314 - Ley General de Residuos Sólidos".

(2.7) El postor ha incumplido con el numeral 2.24 e ítem j. del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... El postor participante del proceso de selección deberá garantizar la calidad de los materiales a emplear, por lo cual deberá adjuntar al momento de presentar su oferta al procedimiento de selección, el certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o responsable del abastecimiento de insumos más incidentes en la ejecución de la obra los cuales son: (agregados de cantera, concretos premezclado, asfalto líquido, mezclas asfálticas en caliente)".

(2.8) Por lo expuesto, **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

(3) JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.

(3.1) El postor ha incumplido con el numeral 2.8 del 2 del Terminio de Referencia donde oferto el monto de (151,591.08), sin embargo verificando se obtiene $(7.37\% \times CD = 151,518.68)$, monto que fue forzado por el postor en los gastos variable, siendo este monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (151,591.08), detallado en el desgagado de gastos generales; esto es debido a la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido; así mismo, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "..... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACION DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y documentos del procedimiento".

(3.2) El postor ha incumplido con el numeral 2.11 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... La obra se ejecutará en concordancia con lo establecido en el expediente técnico de la inversión, el postor deberá consignar en su oferta la programación de la obra señalando con la indicación de la ruta crítica".

(3.3) El postor ha incumplido con el numeral 2.18 del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... El Contratista, al momento de presentar su oferta deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad. Al respecto deberá presentar Declaración Jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades seguidamente detallada: D.S. Nº 029-94-EM Reglamento de Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas y la Ley Nº 27314 - Ley General de Residuos Sólidos".

(3.4) El postor ha incumplido con el numeral 2.24 e ítem j. del 2 del Terminio de Referencia donde indica: "..... El postor participante del proceso de selección deberá garantizar la calidad de los materiales a emplear, por lo cual deberá adjuntar al momento de presentar su oferta al procedimiento de selección, el certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o responsable del abastecimiento de insumos más incidentes en la ejecución de la obra los cuales son: (agregados de cantera, concretos premezclado, asfalto líquido, mezclas asfálticas en caliente)".

(3.5) Por lo expuesto, **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

(4) SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC

(4.1) El postor ha incumplido con el numeral 2.8 del 2 del Termino de Referencia donde oferta el monto de (142,681.37) del costo directo en gastos variable, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (151,591.08), detallado en el desagregado de gastos generales; esto es debido a la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido; así mismo, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "..... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACION DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y documentos del procedimiento". También ha incumplido con lo señalado en dicho numeral, lo cual indica: ".....Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes de gastos generales fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del Anexo N° 6.....".

(4.2) El postor ha incumplido con el numeral 2.6 del 2 del Termino de Referencia donde señala que: " Los gastos generales (fijos y variables), no podrán ser modificados en cuanto al porcentaje indicado en el Expediente Técnico".

(4.3) El postor ha incumplido con el numeral 2.7 del 2 del Termino de Referencia donde oferta los precios de las partidas de Excavación Manual para sardinel sumergido (38.65), Limpieza General de Pavimento (1.51) y Limpieza Final de Obra (2.47), precio menor a lo indicado en los Análisis de Precios Unitarios para la mano de obra, contradiciendo lo indicado en los términos de referencia: "..... y asimismo debemos precisar que, los precios de la mano de obra establecidos en el expediente técnico se han realizado de acuerdo a la tabla salarial CAPECO y de la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), por lo que es necesario indicar que, en la oferta económica que presentan los postores debe respetarse el monto establecido en el expediente técnico en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las Leyes Sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil".

(4.4) El postor ha incumplido con el numeral 2.11 del 2 del Termino de Referencia donde indica: " La obra se ejecutará en concordancia con lo establecido en el expediente técnico de la inversión, el postor deberá consignar en su oferta la programación de la obra señalando con la indicación de la ruta crítica".

(4.5) El postor ha incumplido con el numeral 2.18 del 2 del Termino de Referencia donde indica: "..... El Contratista, al momento de presentar su oferta deberá adjuntar una declaración jurada manifestando que cumplirá con la normatividad legal, sobre Medio Ambiente de aplicación en su actividad. Al respecto deberá presentar Declaración Jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades seguídamente detallada: D.S. Nº 029-94-EM Reglamento de Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas y la Ley Nº 27314 - Ley General de Residuos Sólidos".

(4.6) El postor ha incumplido con el numeral 2.22 del 2 del Termino de Referencia donde indica: ".....no se deberá modificar el precio establecido para la partida de plan de seguridad y salud"; colocando en su oferta el monto total de (29,439.31) del PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (31,288.13).

(4.7) El postor ha incumplido con el numeral 2.24 e ítem j, del 2 del Termino de Referencia donde indica: " El postor participante del proceso de selección deberá garantizar la calidad de los materiales a emplear, por lo cual deberá adjuntar al momento de presentar su oferta al procedimiento de selección, el certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o responsable del abastecimiento de insumos más incidentes en la ejecución de la obra los cuales son: (agregados de cantera, concretos premezclado, asfalto líquido, mezclas asfálticas en caliente)".

(4.8) Por lo expuesto, **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

(5) FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L

(5.1) El postor ha incumplido con el numeral 2.8 del 2 del Termino de Referencia donde oferta el monto de (151,518.68) del costo directo en gastos variable, monto menor de lo requerido en el presupuesto de la obra (151,591.08), detallado en el desagregado de gastos generales; esto es debido a la finalidad de garantizar la contratación del personal calificado idóneo que garantice el cumplimiento de los estándares de calidad y el plazo de ejecución establecido; así mismo, contradiciendo lo indicado en la Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico – Anexo 03, que señala que: "..... Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones existentes, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACION DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y documentos del procedimiento".

(5.2) El postor indica en su propuesta económica que el Mes del Costo del Valor Referencial con lo que fue calculado es el mes de noviembre del 2023, cabe mencionar que la Resolución de Gerencia N° 091-2023-GDU/MDC indican que el mes del costo es diciembre del 2023, por lo tanto, ha incumplido al no considerar lo indicado en la Consulta Nro. 15: "El comité de selección CONFIRMA que es de carácter OBLIGATORIO consignar el MES AL QUE FUE CALCULADO EL VALOR REFERENCIAL, tanto en el anexo 06 como en cada hoja de la propuesta económica, que, de no cumplir con este tipo de presentación, será causal de NO ADMISION".

(5.3) El postor no colocó el Certificado de Garantía de los agregados de cantera, incumpliendo con el numeral 2.24 e ítem j, del 2 del Termino de Referencia donde indica: " El postor participante del proceso de selección deberá garantizar la calidad de los materiales a emplear, por lo cual deberá adjuntar al momento de presentar su oferta al procedimiento de selección, el certificado de garantía expedido por el distribuidor, fabricante o responsable del abastecimiento de insumos más incidentes en la ejecución de la obra los cuales son: (agregados de cantera, concretos premezclado, asfalto líquido, mezclas asfálticas en caliente)".

(5.4) Por lo expuesto, **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

Anexo N° 02		
EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN A TRAVES DE PISTAS EN EL JR. GRAL. JOSE PEZET, CA. MARISCAL LA MAR, JR. JOSE LEON PINELO, JR. SAN MARTIN, JR. BARTOLOME HERRERA, JR. PABLO DE OLAVIDE DE LA URB. HUAQUILLAY 2° ETAPA, ZONAL 13 DEL DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2622704.		
REQUISITOS DE CALIFICACION		
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVV CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2'789,835.15 (Dos millones setecientos ochenta y nueve mil ochocientos treinta y cinco con 15/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se consideran obras similares a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	<p>EL POSTOR PRESENTA UNA EXPERIENCIA DE S/. 4'595,230.30</p>
RESULTADO		CALIFICA

Anexo N° 03			
EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN A TRAVES DE PISTAS EN EL JR. GRAL. JOSE PEZET, CA. MARISCAL LA MAR, JR. JOSE LEON PINELO, JR. SAN MARTIN, JR. BARTOLOME HERRERA, JR. PABLO DE OLAVIDE DE LA URB. HUAQUILLAY 2° ETAPA, ZONAL 13 DEL DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2622704			
FACTORES DE EVALUACION		CONSORCIO HUAQUILLAY (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CVW CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. // JARO CONTRATISTA S.A.C.)	
A.	PRECIO (100 PUNTOS)	PRECIO DE LA OFERTA: S/. 2'789,782.60	
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</p>		<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar OI = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	100.00
TOTAL PUNTAJE		100.00	