

FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL				
1	NÚMERO DE ACTA	013		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MDVK/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA EL PROCESAMIENTO DE CAFE PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO EN LA CADENA DE VALOR DE CAFE ESPECIALES EN 10 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE VILLA KINTIARINA - LA CONVENCION - CUSCO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:			
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>	<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
		Desde:      Hasta:	Desde:      Hasta:	
	- Para la admisión:	17/02/2025      17/02/2025	15:00 H      17:00 H	[ 3 ]
	- Para la evaluación:	17/02/2025      17/02/2025	17:00 H      18:00 H	[ 4 ]
	- Para la calificación:	18/02/2025      18/02/2025	10:00 H      11:00 H	[ 5 ]
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/02/2025      18/02/2025	11:20 H      16:00 H	[ 6 ]
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente		Condición	Titular Suplente
	Primer Miembro		Condición	Titular Suplente
	Segundo Miembro		Condición	Titular Suplente
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:			
	1	COORPORACION INTICAR E.I.R.L.		
	2	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL		
	3	INDUSTRIAS FRACLEN S.R.L.		
	4	INVERSIONES SLO STOP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	5	DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.		
	6	BUSINESS SOLUTIONS S.A.		
	7	MEGA INDUSTRIAS F&C S.R.L.		
	8	INVERSIONES DEL VALLE J&A E.I.R.L.		
	9	INVERPOR S.A.C		
	10	EDIGIS S.A.C.		
	11	TECNATROP CAFÉ Y CACAO SOCIEDAD ANONIMA CERRA - TECNATROP CAFÉ Y CACAO S.A.C.		
	12	RODRIGO & COMPAÑIA E.I.R.L.		
	13	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	14	INVERSIONES & EXPORT KILLARY E.I.R.L.		
	15	M&R PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.		
	16	MAQUINARIAS HGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	17	INDUSTRIAS LOGMA S.A.C.		
	18	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.		
	19	ELEGBA SERVICIOS Y PROVEEDORES E.I.R.L.		
	20	VILLCAR S.A.C.		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, <u>presentaron sus ofertas</u> a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
	1	DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.		
	2	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL		
	3	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	4	MAQUINARIAS HGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	5	MEGA INDUSTRIAS F&C S.R.L.		
	6	INDUSTRIAS FRACLEN S.R.L.		
	7	COORPORACION INTICAR E.I.R.L.		
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
	<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	MEGA INDUSTRIAS F&C S.R.L.	SUPERA EL VALOR REFERENCIAL DE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL.	
	2	MAQUINARIAS HGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SUPERA EL VALOR REFERENCIAL DE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL.	
	3	INDUSTRIAS FRACLEN S.R.L.	SUPERA EL VALOR REFERENCIAL DE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL.	
	4	COORPORACION INTICAR E.I.R.L.	SUPERA EL VALOR REFERENCIAL DE LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL.	
	<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I	
	2	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL	I	
	3	DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.	I	
	4			
	...			
7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			





7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80.00
	PLAZO DE ENTREGA		10.00
	GARANTIA COMERCIAL		10.00
	PUNTAJE TOTAL		100.00
	BONIFICACIONES (MYPES)		5.00
	TOTAL		105.00
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		77.97
	PLAZO DE ENTREGA		10.00
	GARANTIA COMERCIAL		10.00
	PUNTAJE TOTAL		97.97
	BONIFICACIONES (MYPES)		4.90
	TOTAL		102.87
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		73.65
	PLAZO DE ENTREGA		2.00
	GARANTIA COMERCIAL		10.00
	PUNTAJE TOTAL		85.65
	BONIFICACIONES (MYPES)		4.28
	TOTAL		89.93
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		105.00
2	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL		102.87
3	DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.		89.93
...			
IMPORTANTE:			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").



8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	a)-Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1).	X	
	b)-Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	
	c)-Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2).	X	
	d)-Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3).	X	
	e) Presentar las Fichas Técnicas y/o catálogos y/o manuales de los equipos requeridos para facilitar su manipulación.	X	
	h) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)6	X	
	i) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	
	j) El precio de la oferta en (SOLES). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	INDUSTRIA METALICA SARA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IMSA SRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	a)-Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1).	X	
	b)-Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	
	c)-Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2).	X	
	d)-Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3).	X	
	e) Presentar las Fichas Técnicas y/o catálogos y/o manuales de los equipos requeridos para facilitar su manipulación.	X	
	h) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)6	X	
	i) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	
	j) El precio de la oferta en (SOLES). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	





2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		DRAF MAQUINAS INDUSTRIALES E.I.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:					
a)-Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1).			X		
b)-Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			X		
c)-Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2).			X		
d)-Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N°3).			X		
e) Presentar las Fichas Técnicas y/o catálogos y/o manuales de los equipos requeridos para facilitar su manipulación.			X		
h) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)6			X		
i) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			NO CORRESPONDE		
j) El precio de la oferta en (SOLES). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.			X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1					
...					
9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)				
9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición	
		Sí	No		
1					
...					
9.2	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)				
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					
<b>IMPORTANTE:</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					



<b>DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)</b>			
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:			
<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>			
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].			
Ampliación de CCP	SI	NO	
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.			
Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO	
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
<b>IMPORTANTE:</b>			
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.			
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
1			
...			
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00	
2			
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>			
El COMITÉ DE SELECCIÓN [ 12 ] da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<b>13</b>			
  <b>CPC EDWIN CARDENAS MARQUEZ</b> <b>LOGISTICA</b> <small>EDWIN CARDENAS MARQUEZ - DEC</small>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			
<b>[ X ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>			
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor ..... [ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ..... [ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: ..... [ 15 ]			
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): ..... [ 16 ]			
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 17 ]			
<b>BASE LEGAL</b>			
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".			