

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CP-ABR-4-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																						
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 04-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2606246, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>24/06/2025</td> <td>24/06/2025</td> <td>09:20</td> <td>09:35</td> <td>[ 3 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>24/06/2025</td> <td>24/06/2025</td> <td>09:36</td> <td>10:30</td> <td>[ 4 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>24/06/2025</td> <td>24/06/2025</td> <td>10:31</td> <td>11:00</td> <td>[ 5 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>24/06/2025</td> <td>24/06/2025</td> <td>11:15</td> <td>11:25</td> <td>[ 6 ]</td> </tr> </tbody> </table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	24/06/2025	24/06/2025	09:20	09:35	[ 3 ]	- Para la calificación:	24/06/2025	24/06/2025	09:36	10:30	[ 4 ]	- Para la evaluación:	24/06/2025	24/06/2025	10:31	11:00	[ 5 ]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/06/2025	24/06/2025	11:15	11:25	[ 6 ]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	24/06/2025	24/06/2025	09:20	09:35	[ 3 ]																																		
- Para la calificación:	24/06/2025	24/06/2025	09:36	10:30	[ 4 ]																																		
- Para la evaluación:	24/06/2025	24/06/2025	10:31	11:00	[ 5 ]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/06/2025	24/06/2025	11:15	11:25	[ 6 ]																																		
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																																						
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																							
Presidente		CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Condición	DEC	<table border="1"> <tr> <td>Titular:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> </table>	Titular:	X	Suplente:																															
Titular:	X																																						
Suplente:																																							
Primer Miembro		ING. RONAL MUÑOZ DÁVILA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	<table border="1"> <tr> <td>Titular:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> </table>	Titular:	X	Suplente:																															
Titular:	X																																						
Suplente:																																							
Segundo Miembro		ING. JOSÉ ELMER HUAMÁN GAVIDIA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	<table border="1"> <tr> <td>Titular:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente:</td> <td></td> </tr> </table>	Titular:	X	Suplente:																															
Titular:	X																																						
Suplente:																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																						
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:																																							
1	GALLARDO RUFAS TO LUIS ALBERTO																																						
2	RONCAL GUERRERO KARL IVAN																																						
3	CAMPOS RAMIREZ VIDELMO																																						
4	ARRIBAS PLATA BECERRA SEGUNDO EZEQUIEL																																						
5	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO																																						
6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL																																						
7	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS																																						
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																																						
9	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA																																						
10	SANX DIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																						
11	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.																																						
12	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.																																						
13	CRG INGENIEROS E.I.R.L.																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																						
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																							
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA																																						
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS																																						
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.																																							
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNA																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																					
1	NINGUNA																																						
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																						

		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº		Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		RESIDENCIA DE OBRA	


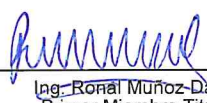
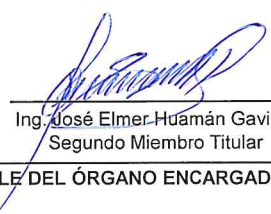
  

<b>7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
<b>7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el artículo 72 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas.					
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
C.2.1	Formación Académica			X	
C	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADA	
<b>7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, el comité de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1		NINGUNA			
<b>7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula	
1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		RESIDENCIA DE OBRA	

<b>8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
<b>8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
FACTORES				PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			20 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			25 puntos	
C.1	CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			20 puntos	
G	CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE			20 puntos	
J	PLANIFICACIÓN DETALLADA			15 puntos	
PUNTAJE TOTAL				100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		100 puntos	
<b>8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b>					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR					
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
FACTOR				PUNTAJES	
PRECIO				100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA					
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:					
Nº		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO	
1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA		100 puntos	
<b>8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL</b>					



De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	80	20	100	5	105
<b>IMPORTANTE:</b>						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81 del Reglamento, según corresponda.						
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>						
Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para el rechazo		
1	NINGUNA					
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA				S/ 315,993.60	
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>						
El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante			
<b>13</b>						
  						
CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero Presidente Titular Ing. Ronald Muñoz-Dávila Primer Miembro Titular Ing. José Elmer Huamán Gavidia Segundo Miembro Titular						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						

# ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

CP-ABR-4-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

CUANTÍA DE LA CONTRATACIÓN: S/ 316,000.00 (TRESCIENTOS DIECISÉIS MIL CON 00/100 soles)

## DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 01
		CONSORCIO VIGEN DE LA PUERTA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b)	Pacto de Integridad (Anexo N° 2)	CUMPLE
c)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE
d)	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	CUMPLE
f)	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento	NO CORRESPONDE
g)	Oferta económica (Anexo N° 6).	CUMPLE
RESULTADOS DE LA ADMISIÓN		ADMITIDA
OBSERVACIONES		NINGUNA

  
CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  
Presidente Titular

  
Ing. Ronal Muñoz Dávila  
Primer Miembro Titular

  
Ing. José Elmer Huamán Gavidia  
Segundo Miembro Titular



# REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CP-ABR-4-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1
	CONSORCIO VIGEN DE LA PUERTA
<p><b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis mil con 00/100 soles)</b>, por la contratación de consultorías iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computa desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</b></p> <p>La experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata deberá ser como <b>Residente, Inspector y/o Supervisor</b>, enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p>	CUMPLE
<p><b>C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <u>Requisitos:</u></p> <p>El personal clave: <b>RESIDENTE DE OBRA</b> debe acreditar un mínimo de <b>OCHO (8) AÑOS</b> de experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible debe ser como <b>Residente, Inspector y/o Supervisor</b> enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura, de conformidad a la Directiva N° 017-2023-CG/GMPL y su directriz.<sup>9</sup></p>	CUMPLE
<p><b>C.2.1. Formación Académica</b> <u>Requisitos:</u></p> <p>Título Profesional en Arquitectura, Ingeniería Civil y/o Ingeniería Agrícola y/o Ingeniería Hidráulica, colegiado y habilitado por CIP respectivamente, del personal clave requerido como <b>RESIDENTE DE OBRA</b>. La habilitación debe estar como mínimo a diciembre del 2025.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO es verificado por los evaluadores en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a>, según corresponda.</p> <p>El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</p> <p>En caso EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>En caso se acredite estudios en el extranjero del personal clave, debe presentarse adicionalmente copia simple del documento de la revalidación o del reconocimiento ante SUNEDU, del grado académico o título profesional otorgados en el extranjero, según corresponda.</p>	CUMPLE

<p><b>C. PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>C.1 El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.</p> <p>C.2 El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.</p> <p>C.3 El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%.</p> <p>Acreditación: Se acredita con la promesa de consorcio.</p>	<p>CUMPLE</p>
<p><b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b></p>	
<p><b>OBSERVACIONES</b></p>	<p><b>NINGUNA</b></p>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">   Ing. Renal Muñoz Davila  Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">   Ing. José Elmer Huaman Gavidia  Segundo Miembro Titular </div> </div>	



# EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

CP-ABR-4-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 22 UNIDADES PRODUCTORAS 18 CENTROS POBLADOS 10 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" - CUI N° 2606246.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR 1
		CONSORCIO VIGEN DE LA PUERTA
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
<b>A.</b> <b>EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 316,000.00 (Trescientos dieciséis mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago <sup>10</sup> o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV <sup>11</sup> , correspondientes a un máximo de veinte contrataciones. En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados <sup>12</sup> , para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (ii) del	<b>METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b> [20] puntos M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría iguales o similares. $M \geq S/ 600,000.00^{13}$ : [20] puntos $M \geq S/ 450,000.00$ y $< S/ 600,000.00$ : [15] puntos $M > S/ 316,000.00^{14}$ y $< S/ 450,000.00$ : [10] puntos	<b>M = Monto Facturado acumulado por el postor</b> $M = S/ 667,819.34$ Cumple condición de: $M \geq S/ 600,000.00$ <b>20 puntos</b>
<b>B.</b> <b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b> <b>Evaluación:</b> Se evalúa la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Debe contener como mínimo el enfoque que se aplica para alcanzar los objetivos: <ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque metodológico: justificación del método elegido y su alineación con los objetivos de la consultoría.</li> <li>Instrumentos y técnicas utilizadas: herramientas de recolección y análisis de información.</li> <li>Estrategia de implementación: pasos, fases o etapas de desarrollo, recursos requeridos para la implementación.</li> <li>Evaluaciones de medio término: mecanismos para medir avances y ajustes necesarios</li> <li>Apropiación del plan: estrategias para asegurar que los resultados sean aplicables por la entidad contratante.</li> </ul> <b>Acreditación:</b> Se acredita mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	<b>METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b> [25] puntos Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con lo mínimo solicitado: [25] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos	<b>El postor desarrolla la metodología propuesta.</b> <b>25 puntos</b>
<b>C.</b> <b>CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>C.1</b> <b>CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>Criterio:</b> Se evalúa en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como RESIDENTE DE OBRA, los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejecución de obras por administración directa y/o contrata.</li> <li>✓ Residencia y supervisión de obras.</li> <li>✓ Valorizaciones y liquidaciones de obra.</li> <li>✓ Adicionales, ampliación de plazo y mayores metrados en obras.</li> <li>✓ Diseño de obras hidráulicas y/o proyectos de siembra y cosecha de agua.</li> </ul> La capacitación debe haber sido finalizada en los últimos 10 AÑOS, contados hasta la presentación de las ofertas. <b>Acreditación:</b> Se acreditan con copia simple de CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, DIPLOMADOS, ESPECIALIZACIONES.	<b>METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b> [20] puntos Más de 300 horas: [20] puntos Más de [200] hasta [300] horas: [15] puntos Más de [120] hasta [200] horas: [10] puntos	<b>El personal clave propuesto por el postor, acumula un total de 750 horas de capacitación en el temario consignado en las bases.</b> <b>20 puntos</b>

G. CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN [20] puntos	
<p>Se evalúa en función a la oferta de capacitación a un mínimo de 20 personas, en temas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Recuperación de servicios ecosistémicos – siembra y cosecha de agua.</li> <li>✓ Manejo de agua en cuencas alto andinas y sistemas de riego.</li> </ul> <p>La capacitación se realizará de manera presencial, en las instalaciones del auditorio de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, sito en el Km. 3.5 carretera a Baños del Inca - Cajamarca y será realizado por un profesional propuesto por el postor, el mismo que es un Ing. Civil y/o Ing. Agrícola y/o Ing. Hidráulico colegiado y habilitado y/u otro profesional con conocimiento técnico en la materia, con un mínimo de 02 años de experiencia como capacitador en temas de: Mejoramiento de agua para riego y/o Recuperación de servicios ecosistémicos y/o Mejoramiento de provisión de agua para riego y/o Sistemas de Infraestructura Hidráulica y/o Sistema de riego y/o construcción de canales de riego y/o drenajes.</p> <p>El postor que oferte la capacitación del presente factor de evaluación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la entidad contratante.</p>	<p>Más de 12 HORAS: [20] puntos</p> <p>Más de 08 HORAS: [15] puntos</p> <p>Más de 04 HORAS: [10] puntos</p>	<p><b>El postor oferta brindar capacitación al personal de la entidad contratante:</b></p> <p>Cantidad: <u>20 personas</u> Horas ofertadas: <u>15 horas</u></p> <p><b><u>20 puntos</u></b></p>

J. PLANIFICACIÓN DETALLADA	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa la capacidad del postor para estructurar de manera exhaustiva y coherente un Plan de Trabajo, asegurando que incluya todas las actividades necesarias para la ejecución del contrato.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Los aspectos mínimos que deberá tener el plan de trabajo, es el siguiente:</p> <p>Proceso de las actividades de la residencia de obra:</p> <p>a. Análisis detallado del desarrollo de la consultoría</p> <p>Proceso de las actividades de la residencia de obra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Etapa I: Actividades antes del inicio de la ejecución de la obra.</li> <li>- Etapa II: Actividades durante la ejecución de obra.</li> <li>- Etapa III: Actividades para la recepción de la obra.</li> <li>- Etapa IV: Actividades para la Liquidación de contrato de obra y liquidación del contrato de consultoría de obra.</li> </ul> <p>b. Medios de verificación.</p> <p>Son los instrumentos a través de los cuales se acreditará el cumplimiento de las actividades de ejecución de obra.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentos previos y durante la ejecución y culminación de la obra.</li> </ul> <p>c. Composición del personal y recursos asignados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos humanos: Personal asignado con funciones específicas</li> <li>- Equipos</li> <li>- Recursos materiales</li> </ul> <p>d. Programa de ejecución.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades claramente secuenciales</li> </ul>	<p>[15] puntos</p> <p>Se asigna puntaje acorde a lo siguiente:</p> <p>Plan de trabajo completo según el alcance del servicio: [15] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis detallado del alcance del servicio.</li> <li>• Definición clara de roles y responsabilidades del personal clave.</li> <li>• Identificación de supuestos y riesgos asociados.</li> <li>• Cronograma de ejecución con calendarios de participación.</li> </ul> <p>Plan incompleto o insuficiente: [0] puntos</p>	<p><b>El postor presenta "Plan de Trabajo", el cual incluye:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis detallado del alcance del servicio.</li> <li>- define roles y responsabilidades del personal clave.</li> <li>- Identifica supuestos riesgos asociados.</li> <li>- Presenta el cronograma de ejecución.</li> </ul> <p><b><u>15 puntos</u></b></p>

**PUNTAJE TÉCNICO:**

**100 PUNTOS**

### FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene el precio d oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:</p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo</p> <p>[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]¹* puntos</p>	<p><b>Monto Ofertado = S/ 315,993.60</b></p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo} = \frac{315,993.60 \times 100}{315,993.60}$ <p><b><u>Po = 100 puntos</u></b></p>

### CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

*(Handwritten signatures and marks)*



<b>PUNTAJE TOTAL</b> El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula: $PTP = c_1 PT + c_2 Pe$ Donde: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>PTP = Puntaje total del postor a evaluar</p> <p>Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar</p> <p>Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar</p> <p>c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE <math>0.70 \leq c_1 \leq 0.80</math>]</p> <p>c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE <math>0.20 \leq c_2 \leq 0.30</math>]</p> <p>Donde: <math>c_1 + c_2 = 1.00</math></p> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>PTP = Puntaje Total del Postor</b></p> <p><math>PTP = c_1 * PT + c_2 * Pe</math></p> <p><math>PTP = 0.8 * 100 + 0.2 * 100</math></p> <p><math>PTP = 80 + 20</math></p> <p><b>PTP = 100 PUNTOS</b></p> </div> </div>	
<b>PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR</b>	<b>100 PUNTOS</b>
BONIFICACIÓN MYPE	5%
BONIFICACIÓN COLINDANCIA	.....
<b>PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN</b>	<b>105 PUNTOS</b>
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>PRIMERO</b>

CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero  
Presidente Titular

Ing. Ronal Muñoz-Dávila  
Primer Miembro Titular

Ing. José Elmer Huamán Gavidia  
Segundo Miembro Titular