

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Número de informe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">001-2025-MDS/CS</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td style="text-align: center;">21/04/2025</td> </tr> </table>	Número de informe	001-2025-MDS/CS	Fecha del informe	21/04/2025
	Número de informe	001-2025-MDS/CS				
Fecha del informe	21/04/2025					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIEGO ALFONSO CHICOMA PALACIOS GERENTE MUNICIPAL - MDS				
3	ANTECEDENTES <div style="text-align: center; padding: 5px;">ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO AS-SM-5-2025-MDS/CS-1</div>					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del servicio de consultoría de obra para SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS BARRIOS TANGUMI Y MISHUYACU DE CENTRO POBLADO SORITOR DISTRITO DE SORITOR DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN"; CUI N° 2601267.				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 7 participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:					
[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras[6]				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					

FORMATO N° 26



INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	No fue posible presentar sus ofertas debido a la lentitud del SEACE	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] CONSULTADO A LOS PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO DE MERCADO, DAN CUENTA: LA CAUSA DE LA NO PRESENTACION DE SUS OFERTAS SE DEBE A LA LENTITUD DEL SISTEMA, LO CUAL NO PERMITIÓ REGISTRAR SUS OFERTAS EN EL SEACE.....		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Se recomienda a los participantes a registrar su oferta en el SEACE con la debida anticipación. 2.- Tomar sus previsiones y no esperar los último minutos de cierre del plazo de presentación de ofertas Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	--


9	
----------	---

DARWIN MELVIN MONDRAGON ALTAMIRANO
PRÉSIDENTE - CS

9		
	ERICK MARTIN PEREZ CASTILLO PRIMER MIEMBRO - CS	GEYSNER SILVA MACEDO SEGUNDO MIEMBRO - CS



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SORITOR**


 Mag. Diego Alfonso Chicoma Palacios
 GERENTE MUNICIPAL