



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/CS CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE SANTA - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CODIGO DE INVERSIÓN N° 2538103

En el distrito de Santa, siendo las 14:00 horas del día 10 de febrero de 2025, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Santa, los miembros titulares integrantes del comité de selección designado mediante FORMATO OSCE N° 4 (designación del comité de selección) de fecha 20/01/2025, integrado por los siguientes servidores:

Presidente Titular: Ing. WILSON ALBERTO VIGO SALDAÑA
Primer miembro titular: Ing. MICHAEL ANTHONY AGUILAR MILLA
Segundo Miembro Titular: Abog. EMER ALEXANDER TORRES VERA

Con la finalidad de llevar a cabo el acto privado, de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria) para la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE SANTA - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CODIGO DE INVERSIÓN N° 2538103, cuyo valor referencial es S/ 932,287.34 Soles (NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 34/100)

PARTICIPANTES REGISTRADOS VALIDAMENTE

El presidente del Comité de Selección da por aperturado la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, advierte que los siguientes participantes se han registrado en el presente Procedimiento de Selección, en el periodo comprendido del 21.01.25 al 29.01.25.

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	21/01/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	22/01/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20438058771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	24/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20445200019	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	25/01/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20445327272	EJMA E.I.R.L.	28/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	27/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	21/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/01/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/01/2025	No válido
10	Proveedor con RUC	20495667279	TRANSPORTES ACUÑA SRL	21/01/2025	No válido
11	Proveedor con RUC	20495667279	TRANSPORTES ACUÑA SRL	21/01/2025	No válido
12	Proveedor con RUC	20495667279	TRANSPORTES ACUÑA SRL	21/01/2025	No válido
13	Proveedor con RUC	20495667279	TRANSPORTES ACUÑA SRL	21/01/2025	No válido
14	Proveedor con RUC	20495751229	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	29/01/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20504018294	CONSTRUCTORA PARAISO SOCIEDAD ANONIMA CONSTRUCTORA PARAISO S.A.	28/01/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	29/01/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20530813127	L&G CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/01/2025	No válido
18	Proveedor con RUC	20531844999	CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L.	23/01/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20531860251	CARLEX CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A.C.	26/01/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20531963149	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	29/01/2025	Válido

Jirón Maraón N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	27/01/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20600084721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	29/01/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	21/01/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20602383475	ADGI CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	28/01/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20603104821	LESGO CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	29/01/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20603139519	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.	25/01/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	22/01/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	25/01/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	22/01/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	22/01/2025	Válido

38 registros encontrados, mostrando 10 registros de 21 a 30. Página 3 de 4

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	21/01/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20606590106	CONSULPRO CYR S.A.C.	27/01/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	25/01/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	29/01/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20608398245	V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C.	22/01/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/01/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	23/01/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20613503677	MAYER COMPANY E.I.R.L.	24/01/2025	Válido

38 registros encontrados, mostrando 8 registros de 21 a 30. Página 4 de 4

PARTICIPANTES QUE PRESENTAN OFERTAS

Asimismo, el presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que el día 30 de enero de 2025, los postores que presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, son los siguientes:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N° 2538103

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N° 2538103			
20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	30/01/2025	00:07:19	Electronico
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S A C	30/01/2025	10:23:23	Electronico
20531860251	CONSORCIO TAYZA 2	30/01/2025	16:53:02	Electronico
20495751229	CONSORCIO LC CAJAMARCA	30/01/2025	19:02:30	Electronico
20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E I R L	30/01/2025	19:26:47	Electronico
20504018394	CONSORCIO VICTORIA	30/01/2025	19:37:25	Electronico
20531963149	CONSTRUTEC M & Z S A C	30/01/2025	20:25:04	Electronico
20602383475	CONSORCIO DEPORTIVO TAYZA	30/01/2025	21:00:41	Electronico
20606590106	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	30/01/2025	21:19:26	Electronico
20604791724	CONSORCIO INGENIEROS V&C	30/01/2025	23:02:24	Electronico
20445200019	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S R L	30/01/2025	23:07:50	Electronico

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

El Comité de Selección procede a descargar e imprimir las ofertas registradas en la plataforma del SEACE del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 15-2024-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), que contiene la oferta de los postores.

Acto seguido, el Comité de Selección proceda a verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1; ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual establece que: “Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o

Jirón Maraño N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”;

Como marco referencial, es preciso traer a colación que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En ese sentido, cabe precisar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el solo hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección.

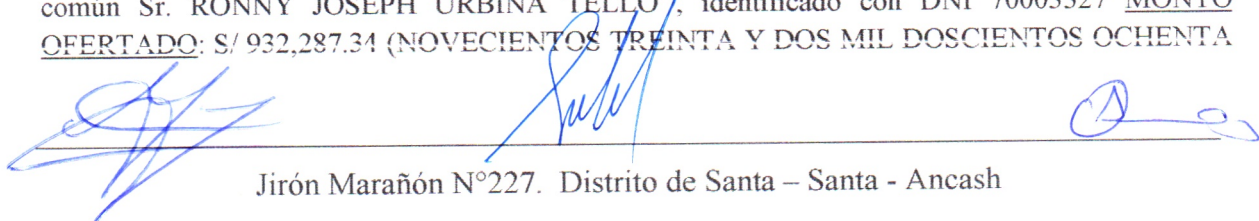
En relación a ello, es de conocimiento de los agentes intervinientes en la contratación pública que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Luego de la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta se obteniendo el siguiente resultado:

OFERTA 1: CONSORCIO LOS CHALACOS integrado por **CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.** con RUC **20603139519** y por la Empresa **SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.** con RUC **20606300027**, representante común JORGE ALVARADO MACHUCA RODRIGUEZ, identificado con DNI 75475642, MONTO OFERTADO: S/ 913,641.59 (NOVECIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 59/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 2: INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. con RUC **20438958771**, representado por su Representante legal Sr. EDWYNG BURGOS GOICOCHEA, identificado con DNI 10714452 MONTO OFERTADO: S/ 839,058.61 (OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO CON 61/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 3: CONSORCIO TAYZA 2 integrado por **CARLEX CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A.C.** con RUC **20531860251** y por la Empresa **COORPORACION EMPRESARIAL DAYMAX S.A.C.** con RUC **20569325260**, representado por su Representante común Sr. RONNY JOSEPH URBINA TELLO, identificado con DNI 70003327 MONTO OFERTADO: S/ 932,287.34 (NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA



Jirón Marañón N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Y SIETE CON 34/100 SOLES) de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 4: CONSORCIO LC CAJAMARCA, integrado por **S&J CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** con RUC **20495751229** y por la Empresa **CONSTRUCTORA JAREMA E.I.R.L.** con RUC **20605407294**, representado por su Representante común Sr. LETICIA DEL PILAR CARAHUATAY BOLAÑOS, identificado con DNI 72388665 MONTO OFERTADO: S/ 839,058.61 (OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO CON 61/100 SOLES) de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 5: CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L. con RUC 20605205501, Representante legal ANDY STEVENS ARROYO FLORES, identificado con DNI 71606266 MONTO OFERTADO: S/ 928,246.73 (NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 73/100 SOLES), de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 6: CONSORCIO VICTORIA integrado por **CONSORCIO PIRAMIDE S.A.C.** con RUC **20432730604** y por la Empresa **CONSTRUCTORA PARAISO S.A.** con RUC **20504018394**, Representante Común Sr. LAVERIO ENCARNACION MELINA MARGOT, identificado con DNI 42769116. MONTO OFERTADO: S/ 839,058.61 (OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO CON 61/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor presentó el anexo 5 (promesa de consorcio) sin firmas legalizadas; por lo ello, el comité de selección solicito en un plazo de un día para subsanar. Por lo que el postor subsano su oferta. cumpliendo con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 7: CONSTRUCTEC M & Z S.A.C. con RUC N°20531963149, Representante legal MONTALVAN BERNAL JUAN JOSE, identificado con DNI 32799166 MONTO OFERTADO: S/ 932,287.34 (NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 34/100 SOLES) de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 8: CONSORCIO DEPORTIVO TAYZA integrado por **ADGI CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** con RUC **20602383475** y por la Empresa **A&M INGENIEROS S.A.C.** con RUC **20531719825**, Representante Común Sr. JHON MERCEDES MORALES DOMINGUEZ, identificado con DNI 45099042. MONTO OFERTADO: S/ 912,084.25 (NOVECIENTOS DOCE MIL OCHENTA Y CUATRO CON 25/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 9: CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE integrado por **CONSULPRO CYR S.A.C.** con RUC **20606590106** y por la Empresa **ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC **20482474587**, Representante Común Sr. CARLOS ARTURO GAMES BALTODANO, identificado con DNI 40777077. MONTO OFERTADO: S/ 839,058.61 (OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO 61/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor presentó el anexo 5 (promesa de consorcio) sin firmas legalizadas; por lo ello, el comité de selección solicitó en un plazo de un día para subsanar. Por lo que el postor subsano su oferta cumpliendo así con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 10: CONSORCIO INGENIEROS V&C integrado por **CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.** con RUC **20604791724** y por la Empresa **CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.** con RUC **20482618252**, representado por su Representante común ENZO PIERE VILLENA CABANILLAS, identificado con DNI 47202431 MONTO OFERTADO: S/ 839,058.61 (OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CINCUENTA Y OCHO CON 61/100 SOLES). de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor, presentó el anexo 5 (promesa de consorcio) sin firmas legalizadas; por lo ello, el comité de selección solicitó en un plazo de un día para subsanar. Por lo que el postor subsano su oferta cumpliendo así con la presentación de los documentos para la Admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, motivo por la cual el colegiado determina ADMITIR la oferta presentada por el oferente postor. Por cuanto de su revisión el Comité de Selección advierte que ha cumplido con presentar todos los documentos exigidos en las bases para la admisión de la oferta.

OFERTA 11: CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20445200019, Representante legal WILLIAM MANUEL GALLO JIMENEZ, identificado con DNI 32974101 MONTO OFERTADO: S/ 913,619.68 (NOVECIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DIECINUEVE CON 68/100 SOLES). De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, de la verificación se observa se ha usado el ANEXO N°6 de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS. El proyecto “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE SANTA - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH”, CODIGO DE INVERSIÓN N° 2538103 fue aprobado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°017-2025-MDS con fecha 16 de Enero de 2025 indicando su sistema de contratación a SUMA ALZADA.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** No es ADMITIDA.

1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El presidente del comité de selección informa que la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El comité de selección, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		Puntaje 5% por tener la condición de MYPE	Total puntaje	Orden de prelación
		OFERTA ECONOMICA	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos)			
1	CONSORCIO LOS CHALACOS	913,641.59	98.00	4.90	102.90	2
2	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	839,058.61	100.00	4.50	104.50	1
3	CONSORCIO TAYZA 2	932,287.34	90.00	5.00	95.00	4
4	CONSORCIO LC CAJAMARCA	839,058.61	100.00	4.50	104.50	1
5	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	928,246.73	99.57	4.98	104.55	2
6	CONSORCIO VICTORIA	839,058.61	100.00	4.50	104.50	1
7	CONSTRUCTEC M & Z S.A.C.	932,287.34	90.00	5.00	95.00	4
8	CONSORCIO DEPORTIVO TAYZA	912,084.25	97.83	4.89	102.72	3
9	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	839,058.61	100.00	4.50	104.50	1
10	CONSORCIO INGENIEROS V&C	839,058.61	100.00	4.50	104.50	1

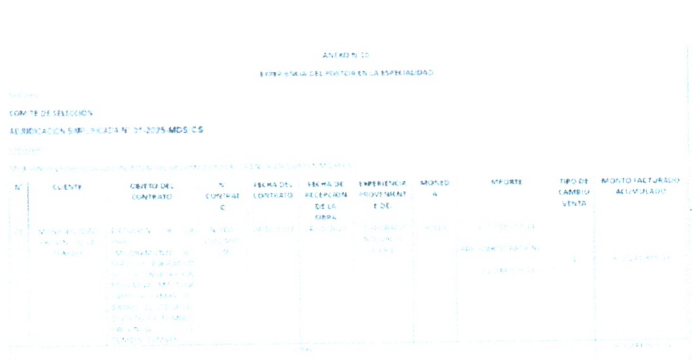
Obteniendo el orden de prelación, se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones.

REQUISITOS DE CALIFICACION



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

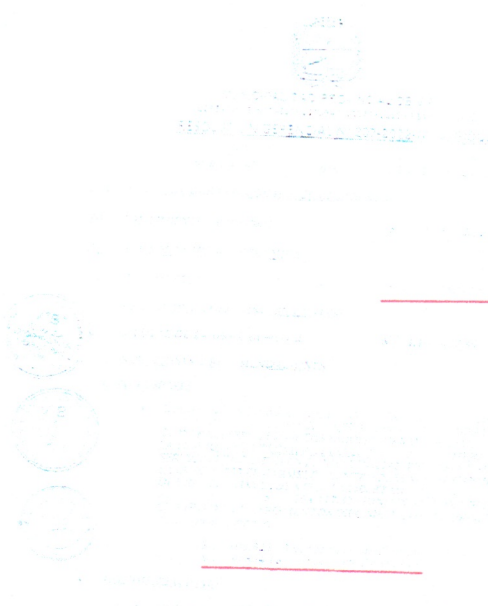
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO LOS CHALACOS
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	 <p>ANEXO 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN SU ESPECIALIDAD</p> <p>COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDS-CS</p> <p>CONSORCIO LOS CHALACOS</p> <p>Firma: Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o concul, según corresponda</p>
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<p>Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 2'244.865.33</p> <p><u>Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10</u></p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, se evidencia que no existe trazabilidad en los documentos toda vez que, en el folio N° 84 indica el número de página 2 de la Resolución de la liquidación de obra y en el folio N° 85 indica el número de página 4 dando a entender que existe la página 3 con información concerniente a la resolución de la liquidación de obra evidenciando que presento documentación INCOMPLETA no pudiendo tomar como válida la presentación de la RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO RURAL Y URBANO N°030-2024/MPT-GDRyU. En conformidad con el párrafo VI. del Anexo N°02 del presente proceso donde todo postor declara bajo juramento “Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección”</p> <p>De acuerdo a lo expuesto, procedemos a evaluar el resto de documentación obrante en la oferta del postor; siendo que el acta de recepción de obra (folio 80-82) se observa que la obra tuvo una ampliación de plazo aprobada de 89 días calendario debiendo tener como nueva fecha de termino el 24 de diciembre de 2023, no obstante, se indica la fecha real de término siendo el 24 de enero del 2024 evidenciando la aplicación de penalidades por mora.</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, según RESOLUCION GERENCIAL N°207-2022-MPV/GIDUR en el folio N° 29 hace mención inicialmente de un costo <i>TOTAL REAJUSTES por S/. 60,894.18</i> y líneas abajo se detalla <i>S/. 60,804.18 POR CONCEPTO DE REAJUSTES</i></p> <p style="text-align: right;">29</p>  <p>Por lo que por la presencia del ERROR ARITMETICO, y al no anexar documentación aclaratoria respecto a este error, no se puede determinar el costo final del contrato; lo que implica que, la INFORMACION SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (LIQUIDACION DE OBRA) ES IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p> <p>Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C., queda DESCALIFICADO.</p>
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO TAYZA 2
A. - CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA	
COMITÉ DE SELECCIÓN	
EVALUACIÓN DE OFERTAS	
EVALUACIÓN DE OFERTAS	
CONSORCIO TAYZA 2	100.00
CONSORCIO TAYZA 1	100.00
CONSORCIO TAYZA 3	100.00
CONSORCIO TAYZA 4	100.00
CONSORCIO TAYZA 5	100.00
CONSORCIO TAYZA 6	100.00
CONSORCIO TAYZA 7	100.00
CONSORCIO TAYZA 8	100.00
CONSORCIO TAYZA 9	100.00
CONSORCIO TAYZA 10	100.00
CONSORCIO TAYZA 11	100.00
CONSORCIO TAYZA 12	100.00
CONSORCIO TAYZA 13	100.00
CONSORCIO TAYZA 14	100.00
CONSORCIO TAYZA 15	100.00
CONSORCIO TAYZA 16	100.00
CONSORCIO TAYZA 17	100.00
CONSORCIO TAYZA 18	100.00
CONSORCIO TAYZA 19	100.00
CONSORCIO TAYZA 20	100.00
CONSORCIO TAYZA 21	100.00
CONSORCIO TAYZA 22	100.00
CONSORCIO TAYZA 23	100.00
CONSORCIO TAYZA 24	100.00
CONSORCIO TAYZA 25	100.00
CONSORCIO TAYZA 26	100.00
CONSORCIO TAYZA 27	100.00
CONSORCIO TAYZA 28	100.00
CONSORCIO TAYZA 29	100.00
CONSORCIO TAYZA 30	100.00
CONSORCIO TAYZA 31	100.00
CONSORCIO TAYZA 32	100.00
CONSORCIO TAYZA 33	100.00
CONSORCIO TAYZA 34	100.00
CONSORCIO TAYZA 35	100.00
CONSORCIO TAYZA 36	100.00
CONSORCIO TAYZA 37	100.00
CONSORCIO TAYZA 38	100.00
CONSORCIO TAYZA 39	100.00
CONSORCIO TAYZA 40	100.00
CONSORCIO TAYZA 41	100.00
CONSORCIO TAYZA 42	100.00
CONSORCIO TAYZA 43	100.00
CONSORCIO TAYZA 44	100.00
CONSORCIO TAYZA 45	100.00
CONSORCIO TAYZA 46	100.00
CONSORCIO TAYZA 47	100.00
CONSORCIO TAYZA 48	100.00
CONSORCIO TAYZA 49	100.00
CONSORCIO TAYZA 50	100.00
CONSORCIO TAYZA 51	100.00
CONSORCIO TAYZA 52	100.00
CONSORCIO TAYZA 53	100.00
CONSORCIO TAYZA 54	100.00
CONSORCIO TAYZA 55	100.00
CONSORCIO TAYZA 56	100.00
CONSORCIO TAYZA 57	100.00
CONSORCIO TAYZA 58	100.00
CONSORCIO TAYZA 59	100.00
CONSORCIO TAYZA 60	100.00
CONSORCIO TAYZA 61	100.00
CONSORCIO TAYZA 62	100.00
CONSORCIO TAYZA 63	100.00
CONSORCIO TAYZA 64	100.00
CONSORCIO TAYZA 65	100.00
CONSORCIO TAYZA 66	100.00
CONSORCIO TAYZA 67	100.00
CONSORCIO TAYZA 68	100.00
CONSORCIO TAYZA 69	100.00
CONSORCIO TAYZA 70	100.00
CONSORCIO TAYZA 71	100.00
CONSORCIO TAYZA 72	100.00
CONSORCIO TAYZA 73	100.00
CONSORCIO TAYZA 74	100.00
CONSORCIO TAYZA 75	100.00
CONSORCIO TAYZA 76	100.00
CONSORCIO TAYZA 77	100.00
CONSORCIO TAYZA 78	100.00
CONSORCIO TAYZA 79	100.00
CONSORCIO TAYZA 80	100.00
CONSORCIO TAYZA 81	100.00
CONSORCIO TAYZA 82	100.00
CONSORCIO TAYZA 83	100.00
CONSORCIO TAYZA 84	100.00
CONSORCIO TAYZA 85	100.00
CONSORCIO TAYZA 86	100.00
CONSORCIO TAYZA 87	100.00
CONSORCIO TAYZA 88	100.00
CONSORCIO TAYZA 89	100.00
CONSORCIO TAYZA 90	100.00
CONSORCIO TAYZA 91	100.00
CONSORCIO TAYZA 92	100.00
CONSORCIO TAYZA 93	100.00
CONSORCIO TAYZA 94	100.00
CONSORCIO TAYZA 95	100.00
CONSORCIO TAYZA 96	100.00
CONSORCIO TAYZA 97	100.00
CONSORCIO TAYZA 98	100.00
CONSORCIO TAYZA 99	100.00
CONSORCIO TAYZA 100	100.00

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA	
COMITÉ DE SELECCIÓN	
EVALUACIÓN DE OFERTAS	
EVALUACIÓN DE OFERTAS	
CONSORCIO TAYZA 2	100.00
CONSORCIO TAYZA 1	100.00
CONSORCIO TAYZA 3	100.00
CONSORCIO TAYZA 4	100.00
CONSORCIO TAYZA 5	100.00
CONSORCIO TAYZA 6	100.00
CONSORCIO TAYZA 7	100.00
CONSORCIO TAYZA 8	100.00
CONSORCIO TAYZA 9	100.00
CONSORCIO TAYZA 10	100.00
CONSORCIO TAYZA 11	100.00
CONSORCIO TAYZA 12	100.00
CONSORCIO TAYZA 13	100.00
CONSORCIO TAYZA 14	100.00
CONSORCIO TAYZA 15	100.00
CONSORCIO TAYZA 16	100.00
CONSORCIO TAYZA 17	100.00
CONSORCIO TAYZA 18	100.00
CONSORCIO TAYZA 19	100.00
CONSORCIO TAYZA 20	100.00
CONSORCIO TAYZA 21	100.00
CONSORCIO TAYZA 22	100.00
CONSORCIO TAYZA 23	100.00
CONSORCIO TAYZA 24	100.00
CONSORCIO TAYZA 25	100.00
CONSORCIO TAYZA 26	100.00
CONSORCIO TAYZA 27	100.00
CONSORCIO TAYZA 28	100.00
CONSORCIO TAYZA 29	100.00
CONSORCIO TAYZA 30	100.00
CONSORCIO TAYZA 31	100.00
CONSORCIO TAYZA 32	100.00
CONSORCIO TAYZA 33	100.00
CONSORCIO TAYZA 34	100.00
CONSORCIO TAYZA 35	100.00
CONSORCIO TAYZA 36	100.00
CONSORCIO TAYZA 37	100.00
CONSORCIO TAYZA 38	100.00
CONSORCIO TAYZA 39	100.00
CONSORCIO TAYZA 40	100.00
CONSORCIO TAYZA 41	100.00
CONSORCIO TAYZA 42	100.00
CONSORCIO TAYZA 43	100.00
CONSORCIO TAYZA 44	100.00
CONSORCIO TAYZA 45	100.00
CONSORCIO TAYZA 46	100.00
CONSORCIO TAYZA 47	100.00
CONSORCIO TAYZA 48	100.00
CONSORCIO TAYZA 49	100.00
CONSORCIO TAYZA 50	100.00
CONSORCIO TAYZA 51	100.00
CONSORCIO TAYZA 52	100.00
CONSORCIO TAYZA 53	100.00
CONSORCIO TAYZA 54	100.00
CONSORCIO TAYZA 55	100.00
CONSORCIO TAYZA 56	100.00
CONSORCIO TAYZA 57	100.00
CONSORCIO TAYZA 58	100.00
CONSORCIO TAYZA 59	100.00
CONSORCIO TAYZA 60	100.00
CONSORCIO TAYZA 61	100.00
CONSORCIO TAYZA 62	100.00
CONSORCIO TAYZA 63	100.00
CONSORCIO TAYZA 64	100.00
CONSORCIO TAYZA 65	100.00
CONSORCIO TAYZA 66	100.00
CONSORCIO TAYZA 67	100.00
CONSORCIO TAYZA 68	100.00
CONSORCIO TAYZA 69	100.00
CONSORCIO TAYZA 70	100.00
CONSORCIO TAYZA 71	100.00
CONSORCIO TAYZA 72	100.00
CONSORCIO TAYZA 73	100.00
CONSORCIO TAYZA 74	100.00
CONSORCIO TAYZA 75	100.00
CONSORCIO TAYZA 76	100.00
CONSORCIO TAYZA 77	100.00
CONSORCIO TAYZA 78	100.00
CONSORCIO TAYZA 79	100.00
CONSORCIO TAYZA 80	100.00
CONSORCIO TAYZA 81	100.00
CONSORCIO TAYZA 82	100.00
CONSORCIO TAYZA 83	100.00
CONSORCIO TAYZA 84	100.00
CONSORCIO TAYZA 85	100.00
CONSORCIO TAYZA 86	100.00
CONSORCIO TAYZA 87	100.00
CONSORCIO TAYZA 88	100.00
CONSORCIO TAYZA 89	100.00
CONSORCIO TAYZA 90	100.00
CONSORCIO TAYZA 91	100.00
CONSORCIO TAYZA 92	100.00
CONSORCIO TAYZA 93	100.00
CONSORCIO TAYZA 94	100.00
CONSORCIO TAYZA 95	100.00
CONSORCIO TAYZA 96	100.00
CONSORCIO TAYZA 97	100.00
CONSORCIO TAYZA 98	100.00
CONSORCIO TAYZA 99	100.00
CONSORCIO TAYZA 100	100.00

De acuerdo a lo expuesto, procedemos a evaluar el resto de documentación obrante en la oferta del postor; siendo que la resolución de liquidación de obra (folio 93-96), el liquidador no determina el costo total de la obra respecto a Valorizaciones, Reajustes,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>Gastos generales, Utilidad, Impuestos, Penalidades, Adelantos. En el folio 95 se menciona un monto por reajustes por un importe de S/. 176,191.52. El Acuerdo de Sala Plena N° 0022023/TCE refiere que el monto señalado en el contrato puede variar con el acta de recepción o resolución de liquidación o constancias de prestación; sin embargo, en el caso en concreto, la resolución de liquidación, consideraron los reajustes, pero al determinar la cifra final, en la constancia de prestación de ejecución de obra CPEO N°002-2023-GGUR-MPC indicaron S/ 2,798,149.51, mientras que, en la resolución de liquidación consignaron S/ 2, 974,341.03 (Sumado reajustes). En consecuencia, no se puede asumir cuál es el monto que implicó el costo de la obra; por lo que, debido a que los datos no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra, se desestimó dicha experiencia. Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p> <p>Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSORCIO TAYZA 2, queda DESCALIFICADO.</p>																																												
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																													
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE																																												
ESTADO	DESCALIFICADA																																												
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	<div>POSTOR</div> <div>CONSORCIO LC CAJAMARCA</div>																																												
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<p>De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:</p> <div><div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-MUS/CS</div><div><div>ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div><div>Comité de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-MUS/CS Proyecto:</div><div>Mediante el presente, el postor exhibe la siguiente experiencia en obras similares:</div><table><thead><tr><th>N°</th><th>CLIENTE</th><th>OBJETO DEL CONTRATO</th><th>N° CONTRATO</th><th>FECHA DEL CONTRATO</th><th>FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA</th><th>EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:</th><th>MONEDA</th><th>IMPORTE</th><th>TIPO DE CAMBIO</th><th>MONTO FACTURADO ACUMULADO</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Lima</td><td>Trámite de la obra de construcción de la infraestructura educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash</td><td>CONTRATO N° 001-2019-ANP</td><td>06/10/2019</td><td>24-07-2019</td><td></td><td>SOLES</td><td>2,742,944.08 (S/.)</td><td></td><td>1,094,410.24</td></tr><tr><td>2</td><td>Comunidad Regional de Santa Rosa</td><td>Ampliación y mejoramiento del servicio Educativo en la Unidad Educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash</td><td>CONTRATO N° 004-2019-ANP</td><td>06/10/2019</td><td>24-07-2019</td><td></td><td>SOLES</td><td>2,752,961.03 (S/.)</td><td></td><td>2,132,761.14</td></tr><tr><td colspan="10">TOTAL</td><td>3,541,171.38</td></tr></tbody></table><div>Elaborado: 10 de febrero de 2023</div><div><div>CONSORCIO LC CAJAMARCA</div><div>Firma: [Firma] Representante legal o común, según corresponda</div><div>CONSORCIO LC CAJAMARCA</div><div>Firma: [Firma] Representante legal o común, según corresponda</div></div></div></div></div>	N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO	1	Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Lima	Trámite de la obra de construcción de la infraestructura educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash	CONTRATO N° 001-2019-ANP	06/10/2019	24-07-2019		SOLES	2,742,944.08 (S/.)		1,094,410.24	2	Comunidad Regional de Santa Rosa	Ampliación y mejoramiento del servicio Educativo en la Unidad Educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash	CONTRATO N° 004-2019-ANP	06/10/2019	24-07-2019		SOLES	2,752,961.03 (S/.)		2,132,761.14	TOTAL										3,541,171.38
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO																																			
1	Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Lima	Trámite de la obra de construcción de la infraestructura educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash	CONTRATO N° 001-2019-ANP	06/10/2019	24-07-2019		SOLES	2,742,944.08 (S/.)		1,094,410.24																																			
2	Comunidad Regional de Santa Rosa	Ampliación y mejoramiento del servicio Educativo en la Unidad Educativa del Centro PIRAMIDE Santa Rosa de Lima - Santa Rosa de Lima - Superintendencia - Ancash	CONTRATO N° 004-2019-ANP	06/10/2019	24-07-2019		SOLES	2,752,961.03 (S/.)		2,132,761.14																																			
TOTAL										3,541,171.38																																			

044

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 3'541,171.38

Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA
COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Verificada la documentación de su experiencia, se verifica que en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA el plazo de culminación fue el 23/03/2017 y el plazo real de culminación fue el 22/04/2017

056

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA	CONSTRUCCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ROLAND DE LA CRUZ DEL CENTRO PUNTAO SANTA BARBARA DISTRITO DE LOS RIOS DEL INCA CAYAMA CAYAMA CAYAMA
PROCESO DE ADJUDICACION	LEYTACION
CONTRATO DE OBRA	Nº 002 2016-ADPDS
SISTEMA DEL PROCESO	Nº 108 216-MDI
FECHA	PERIODO UNICADO
CONTRACTISTA	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LOS RIOS DEL INCA CAYAMA CAYAMA
PREPUESTO DEL CLIENTE	Nº 2'742'504,00
PREPUESTO DEL CONTRATADO	Nº 2'742'504,00
ENTRADA DEL TERCERO	23.01.2016
PRIMA DE INTERES DE OBRA	23.01.2016
PLAZO DE EJECUCION DE OBRA	120 DIAS
FECHA DE COMPLETACION	23.01.2017
FECHA DEL ACTA DE CANCELACION	23.01.2017
OTRO RELEVANTE	NO
SUPERVISOR DE OBRA	CONDOMINIO REGISTRADO DEL DISTRITO

Desde las 10:00 h. del día 16 de junio del 2017, se hicieron presentes en el lugar de la obra por parte de la MINISTERIO SUSTITUTO DE PAZOS DEL DCA, la Comisión de Recreación de almas por Contrato, nombrada por Resolución de Alcaldía N° 145-2017-MD-BJA de fecha 10 de Mayo del 2017, integrada por:

Ing. Ricardo Javier Ocas Bónón	Presidente
Ing. Martín Vázquez Sánchez	Miembro
Ing. Alexander Valerín Cabrera	Miembro

El Supervisor de la Obra cumplirá la función de Asesor de la mencionada comisión.

CONSORCIO EMPALMADURAS DEL NORTE	EMPRESA CONSULTORA
Ing. Juan María Velasco Sagastegui	Supervisor de Obra

Participando en el acto por la Empresa contratista el Sr. FRANCISCO FERNÁNDEZ MANTILLA, en su condición de Representante Legal de la empresa "CONSORCIO LA VINA" y el ING. JOSE EULOGIO CUMPA ANGELES, Residente de la Obra en mención y el comité de recepción ante

Se evidencia que hubo incumplimiento contractual respecto al plazo de ejecución de la obra y correspondía la aplicación de penalidades por mora. Sin embargo, mediante la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°115-2017-MDBI, no se identifica el monto de penalidades aplicados.

[illegible]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Municipalidad Distrital de los Baños del Inca
CAJAMARCA - PERU



Costo Real de ejecución de la Obra	S/. 2'754,379.40
• Pago Autorizado (contrato + reajuste)	S/. 20,500.00
• Gastos de unidad de estudios (Elao. Exp. Tec.)	S/. 302,000.00
• Compra de terreno	
• Total	S/. 3'056,879.40
Resumen de la Obra	S/. 2'754,379.40
• Total a pagar al contratista	S/. 2'742,564.06
• Pagado al contratista	

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA S/. 21,815.32
DEVOLVER CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO POR S/. 274,257.00.

ARTÍCULO SEGUNDO: ENCARGAR a la Unidad de Supervisión y Liquidación la respectiva notificación a todos los involucrados

POR TANTO:

REGISTRESE, COMUNIQUESE, CUMPLASE Y ARCHÍVESE.

Al no agregarse algún documento que sustente la no aplicación de las penalidades, no es posible identificar en dicho documento, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución de la obra, máxime si en el acta de recepción de obra se ha dejado constancias que hubo modificaciones contractuales respecto al plazo (mayores gastos generales, penalidades por mora). Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS

Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10



Verificada la documentación de su experiencia, se evidencia que en el folio N°79 el postor presentó documentación ILEGIBLE no pudiendo tomar como válida la presentación del CONTRATO DE OBRA. En conformidad con el numeral 1.7. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS de la SECCIÓN GENERAL de las bases integradas del presente proceso donde menciona que, "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". No pudiéndose verificar la fecha de firma del contrato de obra la cual pueden afectar al costo total de la obra.

079



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSORCIO LC CAJAMARCA, queda DESCALIFICADO.																																												
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																													
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																																													
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE																																												
ESTADO	DESCALIFICADA																																												
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	<div>POSTOR</div> <div>CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L</div>																																												
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<div>De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:</div> <div><div>ANEXO N° 10</div><div>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div><div>Señala: COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MUNICIPALIDAD DE SANTA</div><div>Muestra el presente a su obra para la siguiente experiencia en obras similares:</div><table><tr><th>N</th><th>CLIENTE</th><th>OBJETO DEL CONTRATO</th><th>N. CONTRATO</th><th>FECHA DEL CONTRATO</th><th>FECHA DE RECEPCIÓN PROVISIONAL DE LA OBRA</th><th>EXPERIENCIA DE</th><th>MONEDA</th><th>IMPORTE</th><th>TIPO DE CAMBIO VENTA</th><th>MONTO FACTURADO ACUMULADO</th></tr><tr><td>1</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA</td><td>MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL CENTRO RECREATIVO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL CENTRO</td><td>016</td><td>26/02/2022</td><td>05/06/2022</td><td>SI</td><td>USD</td><td>755,217.15</td><td>0.81</td><td>122,029.15</td></tr><tr><td>2</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACNA</td><td>MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL SUR</td><td>016</td><td>26/02/2022</td><td>05/06/2022</td><td>SI</td><td>USD</td><td>755,217.15</td><td>0.81</td><td>122,029.15</td></tr><tr><td colspan="9">TOTAL</td><td></td><td>932,403.15</td></tr></table><div>Santa, 10 de febrero de 2025</div><div><div> ELCIDE E.I.R.L.</div><div> ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</div><div>Firma: Nombre y Apellido del postor o Representante legal en contra, según corresponda</div></div></div>	N	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N. CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN PROVISIONAL DE LA OBRA	EXPERIENCIA DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA	MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL CENTRO RECREATIVO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL CENTRO	016	26/02/2022	05/06/2022	SI	USD	755,217.15	0.81	122,029.15	2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACNA	MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL SUR	016	26/02/2022	05/06/2022	SI	USD	755,217.15	0.81	122,029.15	TOTAL										932,403.15
N	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N. CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN PROVISIONAL DE LA OBRA	EXPERIENCIA DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO																																			
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA	MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL CENTRO RECREATIVO DEPORTIVO DEL DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL CENTRO	016	26/02/2022	05/06/2022	SI	USD	755,217.15	0.81	122,029.15																																			
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TACNA	MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO REGIONAL DEL DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA REGIONAL SUR	016	26/02/2022	05/06/2022	SI	USD	755,217.15	0.81	122,029.15																																			
TOTAL										932,403.15																																			

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 932,403.15

Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10

Verificada la documentación de su experiencia, se concluye como experiencia VALIDA.

Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10

Verificada la documentación de su experiencia, se observa que el postor anexa el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA; donde no señala el costo total de la obra respecto a Valorizaciones, Reajustes, Gastos generales, Utilidad, Impuestos, Penalidades, Adelantos. Las bases integradas del presente proceso señalan que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10</p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, de acuerdo a las obras similares de las bases integradas del presente proceso:</p> <p>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Requisitos</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O RENOVACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O AMPLIACION Y/O CONSTRUCCION Y/O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE EDIFICACION EN GENERAL SERVICIOS DEPORTIVOS, COLISEOS, SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O PUESTOS DE SALUD Y/O SERVICIOS MUNICIPALES.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia que se acredita no entra en el marco de obras similares por lo que, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p> <p>Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSORCIO VICTORIA, queda DESCALIFICADO.</p>																						
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																							
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																							
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																							
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																							
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE																						
ESTADO	DESCALIFICADA																						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR CONSTRUCTEC M & Z S.A.C.																						
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<p>De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:</p> <p>ANEXO N°10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Señores COMITE DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDS/CS Procede</p> <p>Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</p> <table><tr><th>N°</th><th>CLIENTE</th><th>OBJETO DE CONTRATO</th><th>N° CONTRATO</th><th>FECHA DEL CONTRATO</th><th>FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA</th><th>EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:</th><th>MONEDA</th><th>IMPORTE</th><th>TIPO DE CAMBIO VENTA</th><th>MONTO FACTURADO ACUMULADO</th></tr><tr><td>1</td><td>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA</td><td>REMEDIACION DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL LA BIRROS ASSANDA MASTA GUERRERZ - NEPENA DISTRITO DE NEPENA - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH</td><td>058-2024 (GAM/MS)</td><td>11/04/2024</td><td></td><td>CONSORCIO NEPENA</td><td>SOL/ES</td><td>1 000 400.97</td><td>1</td><td>1 000 400.97</td></tr></table> <p>CONSTRUCTEC M & Z S.A.C. RUBEN P. VILLALBA DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION</p>	N°	CLIENTE	OBJETO DE CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO	1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA	REMEDIACION DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL LA BIRROS ASSANDA MASTA GUERRERZ - NEPENA DISTRITO DE NEPENA - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH	058-2024 (GAM/MS)	11/04/2024		CONSORCIO NEPENA	SOL/ES	1 000 400.97	1	1 000 400.97
N°	CLIENTE	OBJETO DE CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO													
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA	REMEDIACION DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL LA BIRROS ASSANDA MASTA GUERRERZ - NEPENA DISTRITO DE NEPENA - PROVINCIA DEL SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH	058-2024 (GAM/MS)	11/04/2024		CONSORCIO NEPENA	SOL/ES	1 000 400.97	1	1 000 400.97													



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NEPENA	CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO RECREACIONAL DEL CENTRO PUEBLO DE ARRO (JUNCO) EN EL DISTRITO DE NEPENA, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DEL ANCASH	09	30-05-2022	2022Y04	CONSORCIO DEPORTIVO	SÓLES	2 513 198.98	1	2 513 198.98
TOTAL										4,119,598.98

Santa, 30 de Enero de 2025.

CONSTRUCTEC M & Z S.A.C.

Firma: Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 4'119,598.98

Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10

Verificada la documentación de su experiencia, se observa el incumplimiento con la Acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD descrito en las bases integradas del presente proceso.

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del Acta de Recepción de obra.

Se considerará como obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O RENOVACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN OBRAS DE EDIFICACIÓN EN GENERAL, SERVICIOS DEPORTIVOS, COLISEOS, SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O PUESTOS DE SALUD Y/O SERVICIOS MUNICIPALES.

Acreditación

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de los contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, los correspondientes y sus respectivas resoluciones de liquidación, o los contratos y sus respectivas constancias de ejecución o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Se adjunto el Contrato de Ejecución de Obra mas no el ACTA DE RECEPCION DE OBRA y/o RESOLUCION DE LIQUIDACION y/o CONSTANCIAS DE PRESTACION y/o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS

Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10

Verificada la documentación de su experiencia, se concluye como experiencia VALIDA.

Por lo que cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSTRUCTEC M & Z S.A.C., queda CALIFICADA.

A1.-EQUIPAMIENTO
ESTRATÉGICO

A2.-CALIFICACIONES DEL
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL
PROFESIONAL CLAVE

B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN
LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

Jirón Marañón N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ESTADO	CALIFICADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO DEPORTIVO TAYZA
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<p>De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:</p> <p><i>[Faint, illegible text from the postor's experience document]</i></p> <p>Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 1'107,004.39</p> <p><u>Respecto a la contratación ITEM 1 del anexo 10</u></p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, se evidencia que el postor presentó documentación ILEGIBLE no pudiendo tomar como válida la presentación de la RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA. En conformidad con el numeral 1.7. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS de la SECCIÓN GENERAL de las bases integradas del presente proceso donde menciona que, “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”. No pudiéndose verificar los montos respecto a Valorizaciones, Reajustes, Gastos generales, Utilidad, Impuestos, Penalidades, Adelantos, que resuelven y pueden afectar al costo total de la obra.</p> <p>Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10</p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, se concluye como experiencia VALIDA.</p> <p>Respecto a la contratación ITEM 3 del anexo 10</p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, se observa que el postor anexa la RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA; donde no señala el costo total de la obra respecto a Valorizaciones, Reajustes, Gastos generales, Utilidad, Impuestos, Penalidades, Adelantos. Las bases integradas del presente proceso señalan que:</p> <p>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Requisitos.</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O RENOVACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O AMPLIACION Y/O CONSTRUCCION Y/O LA COMBINACION DE ESTOS EN OBRAS DE EDIFICACION EN GENERAL, SERVICIOS DEPORTIVOS, COLISEOS, SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O PUESTOS DE SALUD Y/O SERVICIOS MUNICIPALES.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: <u>contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, los contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o los contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida</u> así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En consecuencia, se puede determinar fehacientemente que la obra fue concluida mas no se puede determinar cuál es el monto total que implicó su ejecución. Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p> <p>Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSORCIO DEPORTIVO TAYZA, queda DESCALIFICADO.</p>
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Verificando la RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA se verifica que la obra se valorizó al 100% de sus metas existiendo una incongruencia respecto a lo reportado en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA

ITEM	CONCEPTO	MONTO RECALCULADOS	MONTO PAGADOS	DIFERENCIA A PAGAR
1.-	VALORIZACIONES			
	Valorización Presupuesto Principal	1' 089,145.17	1' 089,145.17	
	Subtotal	1' 089,145.17	1' 089,145.17	
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA			0.00
	OTROS CONCEPTOS			
	Interés por mora y pagos	0.00	0.00	
2.-	Sub Total	0.00	0.00	0.00
3.-	REAJUSTES			
	Reajuste Presupuesto Principal	38,278.51	0.00	
	SUB TOTAL	38,278.51	0.00	
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA		0.00	38,278.51
4.-	ADELANTOS O ORGANIZADOS			
	Adelanto directo	168,914.52	168,914.52	
	Amortización adelanto directo	168,914.52	168,914.52	
	Adelanto para Materiales	0.00	0.00	
	Amortización adelanto para Materiales	0.00	0.00	
	SUB TOTAL	0.00	0.00	0.00
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA			
	DEDUCCION DE REAJUSTES			
5.-	Adelanto directo	-331.97	0.00	0.00
	Adelanto para Materiales	0.00	0.00	0.00
	SUB TOTAL	-331.97	0.00	0.00
	SALDO EN CONTRA DEL CONTRATISTA			331.97
6.-	CURLOS	472,831.40	449,894.49	22,946.92
	Penalidad atraso en entrega de obra	0.00	0.00	
	Pago de supervisión a cuenta del contratista	0.00	0.00	
	SALDO EN CONTRA DEL CONTRATISTA	0.00	0.00	0.00
7.-	TOTAL			0.00
	Total (1+2+3+4+5+6)	1' 127,891.71	1' 089,145.17	37,946.54
	SALDO EN CONTRA DEL CONTRATISTA			

8.-	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (I.G.V.)			
	I.G.V. (18%)	202,876.51	196,046.13	
	Total IGV	202,876.51	196,046.13	
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA			6,830.38
9.-	COSTO DE OBRA			
	Costo de Obra (7+8)	1' 329,968.22	1' 285,191.30	
	SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA			44,776.92
10.-	SALDO A PAGAR AL CONTRATISTA PREVIA FACTURACION	EFFECTIVO	IGV (18%)	TOTAL
		37,946.54	6,830.38	44,776.92
11.-	RENDICION DE FIEL CUMPLIMIENTO (10%) A DEVOLVER AL CONTRATISTA (YA FACTURADO ANTERIORMENTE)	EFFECTIVO	IGV (18%)	TOTAL
		0.00	0.00	0.00
12.-	RENDICION A DEVOLVER DEL CUMPLIMIENTO ADICIONAL	0.00	0.00	0.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>De ese modo, no es posible identificar en dicho documento, cuál fue el monto total correspondiente a la ejecución de la obra, máxime si en el acta de recepción de obra se ha dejado constancias que hubo modificaciones contractuales respecto a la ejecución de metas (item 02.05.03.08 COCINA al 85.00%). Entonces, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS</p> <p>Por lo que no cumple con acreditar un monto facturado acumulado, el postor CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE, queda DESCALIFICADO.</p>
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR CONSORCIO INGENIEROS V&C
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	<p>De la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:</p> <p>24</p> <p>25</p>

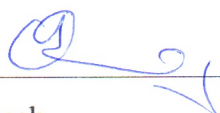
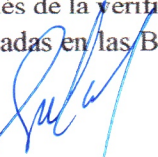
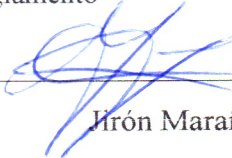


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>Como se verifica, el postor presenta, entre otras documentaciones, respecto a su experiencia ejecutada en su Anexo 10 Experiencia del Postor en su Especialidad, contrato por la suma de S/. 1'963,393.01</p> <p>Verificada la documentación de su experiencia, se observa que entre los folios N° 26 - 102 de la Acreditación de la Experiencia del Postor en su Especialidad se verifica el sello y firma del CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>Siendo el CONSORCIO INGENIEROS V&C de acuerdo al ANEXO N°5 PROMESA DE CONSORCIO, el consorcio que se compromete a formalizar el contrato de consorcio en caso de obtener la buena pro.</p> <p>Entonces, en conformidad con el párrafo VI. del Anexo N°02 del presente proceso donde todo postor declara bajo juramento “Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección”</p> <p>Asimismo, en conformidad con el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS de la SECCIÓN GENERAL de las bases integradas del presente proceso donde menciona que, “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”</p> <p>De acuerdo a lo expuesto, al encontrarse las firmas de 02 CONSORCIOS en los folios N° 26 -102 de la Acreditación de la Experiencia del Postor en su Especialidad, se observa que el postor genera CONFUSION AL COMITÉ DE SELECCION POR UNA INCORRECTA FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS.</p> <p>Por lo que el postor CONSORCIO INGENIEROS V&C, queda DESCALIFICADO.</p>
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA

CONSTRUCTEC M & Z S.A.C. su oferta ha sido **CALIFICADA**, por cuanto de la revisión de su oferta el comité de selección advierte que ha cumplido con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, como requisito de calificación, de acuerdo con lo exigido en las bases y en aplicación al artículo 49° del reglamento del TUO de la Ley N°30225- Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los requisitos de calificación especificadas en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del reglamento


Jirón Maraño N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene el siguiente resultado:

En este mismo acto, por **UNANIMIDAD**, el Comité de Selección encargado del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDS/CS-1 (Primera Convocatoria), **determina OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSTRUCTEC M & Z S.A.C.** con RUC N°20531963149, para la Ejecución de la Obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DE LA LOSA JOSE JULIO TAYZA DEL C.P. RINCONADA, DISTRITO DE SANTA - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, CODIGO DE INVERSIÓN N° **2538103**, por el monto de su oferta económica ascendente a S/ 932,287.34 (NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 34/100 SOLES)

Siendo las 16:00 horas, de la misma fecha, el Comité de selección firma en señal de conformidad.

MICHAEL ANTHONY
AGUILAR MILA
PRIMER MIEMBRO