

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, PERIODO DE LANCES Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

En Huacho, a las 16:00 horas del día Ocho (08) del mes de Agosto del año 2023, se reúne el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS para el CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490, integrado por el Arq. JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO quien lo preside, el Ing. PAZ RONCEROS MAX MILLER, como primer miembro Titular y el CPC. LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR como segundo miembro titular, procediéndose a determinar lo siguiente:

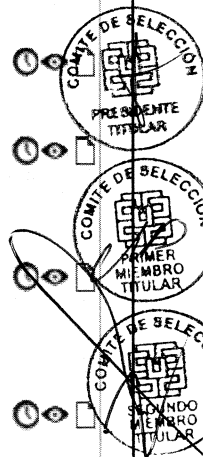
La presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	100215111 16	ROJAS MAMANI DIONISIO	15/05/2023	Válid o		15/05/2023	100215111 16	
2	Proveed or con RUC	100721823 20	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	25/05/2023	Válid o		25/05/2023	100721823 20	
3	Proveed or con RUC	100745459 34	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	19/05/2023	Válid o		19/05/2023	100745459 34	
4	Proveed or con RUC	100761753 01	VASQUEZ MOGOLLON GLORIA MILAGROS	04/06/2023	No válido		04/06/2023	100761753 01	
5	Proveed or con RUC	100963255 55	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	06/05/2023	Válid o		06/05/2023	100963255 55	
6	Proveed or con RUC	101019320 40	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	26/05/2023	Válid o		26/05/2023	101019320 40	
7	Proveed or con RUC	101064474 25	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	29/04/2023	Válid o		29/04/2023	101064474 25	
8	Proveed or con RUC	101065958 07	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	04/05/2023	Válid o		04/05/2023	101065958 07	
9	Proveed or con RUC	101918823 99	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	28/04/2023	Válid o		28/04/2023	101918823 99	
10	Proveed or con RUC	101966929 11	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	03/06/2023	Válid o		03/06/2023	101966929 11	
11	Proveed or con RUC	102140078 81	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	03/05/2023	Válid o		03/05/2023	102140078 81	
12	Proveed or con RUC	102391254 12	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	27/04/2023	Válid o		27/04/2023	102391254 12	
13	Proveed or con RUC	102518089 67	ALANOCA ARAGON BERNARDO	27/04/2023	Válid o		27/04/2023	102518089 67	
14	Proveed or con RUC	102662842 80	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	09/05/2023	Válid o		09/05/2023	102662842 80	



CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-CS-1 CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
15	Proveed or con RUC	102827519 21	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	29/04/2023	Válid o		29/04/20 23	102827519 21	
16	Proveed or con RUC	102945646 62	VALENZUELA SALAS ANTONIO	01/05/2023	Válid o		01/05/20 23	102945646 62	
17	Proveed or con RUC	103162685 66	SALAZAR CORDOVA ARTURO LUIS	20/05/2023	Válid o		20/05/20 23	103162685 66	
18	Proveed or con RUC	103166573 17	RINCON MELENDEZ ANTONIO	28/04/2023	Válid o		28/04/20 23	103166573 17	
19	Proveed or con RUC	103292645 01	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	29/05/2023	Válid o		29/05/20 23	103292645 01	
20	Proveed or con RUC	104080430 56	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	31/05/2023	Válid o		31/05/20 23	104080430 56	
21	Proveed or con RUC	104109522 17	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	08/05/2023	Válid o		08/05/20 23	104109522 17	
22	Proveed or con RUC	104415794 50	GONZALES SANCHEZ GILMER	03/05/2023	Válid o		03/05/20 23	104415794 50	
23	Proveed or con RUC	104714643 80	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	27/04/2023	Válid o		27/04/20 23	104714643 80	
24	Proveed or con RUC	104735052 53	PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER	12/05/2023	Válid o		12/05/20 23	104735052 53	
25	Proveed or con RUC	104762330 25	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	24/05/2023	Válid o		24/05/20 23	104762330 25	
26	Proveed or con RUC	203924621 05	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	29/05/2023	Válid o		29/05/20 23	203924621 05	
27	Proveed or con RUC	203935066 11	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	09/05/2023	Válid o		09/05/20 23	203935066 11	
28	Proveed or con RUC	204479279 60	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CONSTRUCCIONE S EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	28/04/2023	Válid o		28/04/20 23	204479279 60	
29	Proveed or con RUC	204927677 01	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	28/04/2023	Válid o		28/04/20 23	204927677 01	
30	Proveed or con RUC	204939295 86	TRANSTERRE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/04/2023	Válid o		29/04/20 23	204939295 86	
31	Proveed or con RUC	205113885 63	MORENO CONSULTORES SRL	04/05/2023	No válido		04/05/20 23	205113885 63	
32	Proveed or con RUC	205221613 31	INVERSIONES URMA S.A.C.	17/05/2023	Válid o		17/05/20 23	205221613 31	
33	Proveed or con RUC	206003621 61	COLLANTES CORPORACION S.A.C	15/05/2023	Válid o		15/05/20 23	206003621 61	
34	Proveed or con RUC	206049424 80	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	28/04/2023	Válid o		28/04/20 23	206049424 80	
35	Proveed or con RUC	206050879 66		29/05/2023	Válid o		29/05/20 23	206050879 66	



CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-CS-1 CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
36	Proveedor con RUC	20605119302	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	03/05/2023	Válido		03/05/2023	20605119302	
37	Proveedor con RUC	20609151103	NAGISA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION DE OBRAS S.A.C.	12/05/2023	No válido		12/05/2023	20609151103	

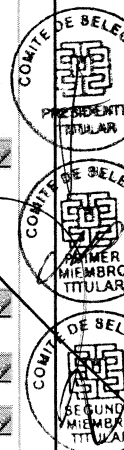
El comité de selección procede a realizar la descarga en el SEACE de los archivos que contienen las ofertas presentadas, la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	05/06/2023	09:16:04	10251808967	05/06/2023	09:16:53	Enviado	Valido		
2	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	05/06/2023	21:33:08	10239125412	05/06/2023	21:33:22	Enviado	Valido		
3	20492767701	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/06/2023	19:58:53	20492767701	05/06/2023	19:59:23	Enviado	Valido		
4	20447927960	RINCON MELENDEZ ANTONIO	05/06/2023	14:19:26	20447927960	05/06/2023	14:20:01	Enviado	Valido		
5	10316657317	CONSORCIO SANTA ROSA	05/06/2023	20:15:48	10316657317	05/06/2023	20:16:10	Enviado	Valido		
6	10106595807	CONSORCIO VEGUETA	05/06/2023	22:34:51	10106595807	05/06/2023	22:35:06	Enviado	Valido		
7	20600362161	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	05/06/2023	19:01:28	20600362161	05/06/2023	22:36:17	Enviado	Valido		
8	10476233025	CONSORCIO RENACER	05/06/2023	23:37:40	10476233025	05/06/2023	23:48:18	Enviado	Valido		
9	20605087966	CONSORCIO RENACER	05/06/2023	19:35:04	20605087966	05/06/2023	19:35:19	Enviado	Valido		
10	20392462105	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	05/06/2023	20:51:37	20392462105	05/06/2023	20:52:04	Enviado	Valido		
11	10408043056	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	05/06/2023	18:20:22	10408043056	05/06/2023	18:20:46	Enviado	Valido		
12	10196692911		05/06/2023	21:56:19	10196692911	05/06/2023	21:56:49	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en las disposiciones establecidas en los artículos 74° y 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, aprobado mediante decreto Supremo N° 344-2018-EF; se procede a evaluar y calificar las ofertas presentadas, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS.

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:



1° POSTOR: ALANOCA ARAGON BERNARDO

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

2° POSTOR: ROZAS LATORRE JOSE LUIS.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

3° POSTOR: CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

4° POSTOR: BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

5° POSTOR: RINCON MELENDEZ ANTONIO.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

6° POSTOR: CONSORCIO SANTA ROSA.

El postor no cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

7° POSTOR: CONSORCIO VEGUETA.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

8° POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR LIMA.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

9° POSTOR: CONSORCIO RENACER.

El postor no cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

10° POSTOR: CONSORCIO RENACER.

El postor no cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **NO ADMITIDA**.

11° POSTOR: JULCA CHACON JOHN FRANCIS.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

12° POSTOR: SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR.

El postor cumple con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**.

De acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de la evaluación realizada a las ofertas presentadas; con las condiciones establecidas en las bases determinándose lo siguiente:

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

2. CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS Y TECNICAS.

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:



N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.9 + PTJ. ECONOMICO X 0.1	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO VEGUETA	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
02	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
03	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	S/. 456,000.00	94.74	97.00	96.77	96.77	3

CON Resolución N° 3193-2023-TCE-S4, el VOCAL CRISTIAN JOE CABRERA GIL CONCLUYE declarar en parte el recurso de apelación interpuesto por el postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el marco del Concurso Público N° 22-2022- GRL/CS (Primera Convocatoria), para la supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo del instituto de educación superior tecnológico público Víctor Raúl Haya De La Torre, distrito de Barranca, provincia de Barranca, región Lima, CUI N° 2291490", conforme a los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde: OTORGAR los tres (3) puntos adicionales a la oferta del postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el factor de evaluación: "Sostenibilidad Ambiental y Social"; y, en virtud de ello, fijar un nuevo cuadro de resultados finales, conforme a lo expuesto en la fundamentación; posterior al empate se procedió a realizar el sorteo quedando de la siguiente forma

Nombre o Razón social	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje total	Válido por RNP
<input type="checkbox"/> JULCA CHACON JOHN FRANCIS	Si	No	100.0	100.0	100.0	Valido
<input type="checkbox"/> CONSORCIO VEGUETA	No	No	100.0	100.0	100.0	

Por lo que posterior al sorteo, quedaría de la siguiente forma el orden de prelación.

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
JULCA CHACON JOHN FRANCIS	1	1.00	432000	1.00	432000	100.0	1
CONSORCIO VEGUETA	1	1.00	432000			100.0	2
CONSORCIO CONSULTOR LIMA	2	1.00	456000			97.0	3

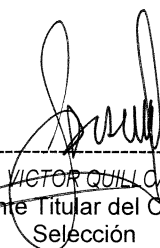
En tal sentido de las evaluaciones respectivas y la revisión de la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 3193-2023-TCE-S4, el comité de selección acuerda por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor **JULCA CHACON JOHN FRANCIS** de RUC N° **10408043056** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS**, para la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA"** CUI N° **2291490**, por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de S/.432,000.00 (Cuatrocientos treinta y dos mil con 00/100 soles), con un puntaje total de 100.00 puntos por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión el Comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.




CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-CS-1 CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE
LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL
HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490



JUSTO VICTOR QUILCA MAYO
Presidente Titular del Comité de
Selección



PAZ RONCEROS MAX MILLER
Miembro 1 Titular del Comité de
Selección



LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR
Miembro 2 Titular del Comité de
Selección

REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GR/L/CS

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490

N°	POSTOR	A.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor deberá de acreditar el equivalente a S/ 480,000.00 para la contratación de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. PG. 46 de las Bases Integradas			CONDICION
							CLIENTE	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	ALANCOA ARAGON BERNARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO
3	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	NO CUMPLE	-	NO CALIFICADO
4	INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	CUMPLE	S/ 2,227,548.00	CALIFICADO
5	RINCON MELENDEZ ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	CUMPLE	S/ 2,442,651.50	CALIFICADO
6	CONSORCIO VEGUETA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	CUMPLE	S/ 673,024.19	CALIFICADO
7	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	CUMPLE	S/ 1,049,035.16	CALIFICADO
8	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	CUMPLE	S/ 908,178.13	CALIFICADO
9	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	NO CUMPLE	S/ 910,958.84	NO CALIFICADO

*ALANCOA ARAGON BERNARDO: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 002-2019-APROLAB II, EN LA PÁGINA N° 10 a la PÁGINA 26, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA SE PUEDE APRECIAR QUE LA FECHA DE INICIO Y DE FIN DE LA CONSULTORÍA ES DEL 24/07/2019 AL 28/02/2020. ASÍ MISMO HACE MENCIÓN QUE SON 210 DÍAS CALENDARIOS, PERO DE LA VERIFICACIÓN DE LA CANTIDAD DE DÍAS SE PUEDE EVIDENCIAR QUE SON 220 DÍAS, LO CUAL GENERA UNA INCERTIDUMBRE RESPECTO AL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA Y POR ENDE NO SE PODRÍA PRECISAR CON EXACTITUD EL MONTO DE LA CONSULTORÍA, AL SER 10 DÍAS MÁS, ASÍ MISMO SE PUEDE VER QUE EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE EL PLAZO DE 210 DÍAS O EL EVIDENCIADO 220 DÍAS, Y AL NO PODER CONOCER EL ALCANCE REAL DE LA CONSULTORÍA, ADÉMÁS DE QUE NO SE HA ADJUNTADO LAS RESOLUCIONES DE AMPLIACIÓN DE PLAZO, Y AL EXISTIR CONTRADICCIONES ENTRE LO PRESENTADO POR EL POSTOR Y EL ANEXO N° 08, NO PUDIENDO CONOCERSE EL ALCANCE REAL DE LA OFERTA, SEGÚN RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-54, POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.



*ALANCA ARAGON BERNARDO: EXPERIENCIA N° 02.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 454-2017-MINEDU/UE 108, DE LA PÁGINA N° 52 A PÁGINA N° 68, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA SE PUEDE Apreciar que la fecha de inicio y de fin de la consultoría es del 23/10/2017 al 09/11/2018, así mismo hace mención que son 360 días calendarios y que consta con ampliación de plazo por una totalidad de 60 días, pero de la declaración de la cantidad de días se puede evidenciar que son 383 días, lo cual genera una incertidumbre respecto al plazo de la ejecución de la consultoría y por ende no se podría precisar con exactitud el monto de la consultoría.

*ALANCA ARAGON BERNARDO: EXPERIENCIA N° 03.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 019-2017-UNFV, DE LA PÁGINA N° 52 A PÁGINA N° 68, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA SE PUEDE Apreciar que la fecha de inicio y de fin de la consultoría es del 23/10/2017 al 09/11/2018, así mismo hace mención que son 360 días calendarios y que consta con ampliación de plazo por una totalidad de 60 días, pero de la declaración de la cantidad de días se puede evidenciar que son 383 días, lo cual genera una incertidumbre respecto al plazo de la ejecución de la consultoría y por ende no se podría precisar con exactitud el monto de la consultoría.

Así mismo se puede ver que existe incongruencia entre la resolución de ampliación de plazo resolución R. N° 5151-2019-UNFV donde en la página N° 113 se hace mención que aprueban la solicitud de ampliación de plazo N° 02 Y 03, por 33 días calendarios cada ampliación haciendo un total de 66 días calendarios, lo cual nuevamente entraría en contradicción con la constancia de prestación presente en el folio N° 116 donde hacen mención a 60 días de ampliaciones, al no poder conocer el alcance real de la consultoría, además de que la resolución que se ha adjuntado de ampliación de plazo, evidencian claras contradicciones, no pudiendo conocerse el alcance real de la oferta, según resolución N° 1269-2022-TCE-54. Por lo que no cumpliría con lo requerido esta experiencia del postor.

*ALANCA ARAGON BERNARDO: EXPERIENCIA N° 04.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 123-2020-GRA, DE LA PÁGINA N° 69 A LA PÁGINA N° 209, SE LOGRA Apreciar que se acredita el contrato con comprobantes de pago.

Ahora de las bases integradas sección requisitos de calificación literal B. respecto a la acreditación (página 47) de la experiencia se tiene lo siguiente:

Requisitos:	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <i>Supervisión de obras de Ampliación, Mejoramiento de los servicios educativos o de Servicios municipales.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>
--------------------	--

Así mismo el contrato de la cláusula quinta del plazo de la ejecución de la prestación indica que los componentes del contrato son:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTES DEL SERVICIO	TIEMPO DE EJECUCION
1	Supervisión de la Obra	305
2	Liquidación de la obra	60
		365

Por lo que no se acredita la culminación del servicio en dichos comprobantes de pago realizado, más no la totalidad del cumplimiento del servicio de consultoría (liquidación de la obra), por lo que no cumpliría con lo requerido esta experiencia del postor.

*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 454-2017-MINEDU/UE 108, ADICIONALMENTE, SE DEBE Señalar que, de la verificación de la experiencia, folio N° 37, se logra apreciar que el contrato de consorcio presentado, también ha sido presentado por el postor ALANCA BERNARDO ARAGON, esto en el folio N° 41 de su oferta. Sin embargo, de la revisión de la legalización de ambos documentos (contrato de consorcio) es posible advertir una diferencia entre los mismos, la cual radica en que el DNI de uno de los consorciados es distinto, esto a pesar de que el documento sería el mismo, por lo que, conforme a lo establecido en el artículo 64º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la etapa respectiva, se informará al área legal de la entidad, para que en caso lo considere pertinente, en aras del cumplimiento de sus funciones, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada, al advertirse presunta documentación inexacta, por lo que no cumpliría con lo requerido esta experiencia del postor.



*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 02.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA POSTOR DEL CONTRATO N° 41-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, DE LA PÁGINA 1 A LA PÁGINA N° 55, SE LOGRA APRECIAR QUE EL CONTRATO ES POR UN MONTO DE S/ 424.115.01 SOLES, Y QUE LA CONFORMIDAD ES POR UN MONTO DE S/ 777.934.85 EXISTIENDO UNA INCONGRUENCIA DE MONTO DE S/ 348.819.84, POR ENDE LA MISMA ES INCONGRUENTE, CONSIDERÁNDOSE QUE LA INCONGRUENCIA SE DA CUANDO LA DOCUMENTACIÓN DE LA OFERTA, CONTIENEN DECLARACIONES QUE RESULTAN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, VALE DECIR, SE BRINDA INFORMACIÓN CONTRADICTORIA NO PERMITIENDO TENER CERTEZA DE CUÁL ES EL ALCANCE DE LA OFERTA. ES PRECISO CITAR LA SUMILLA DE LA RESOLUCIÓN N° 2307-2019-TCE-S2 EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN EL CUAL INDICA LA SUMILLA "(...) NO ES RESPONSABILIDAD DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD DE ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO". POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 03.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 119-2020-GRA, DE LA PÁGINA N° 56 A LA PÁGINA N° 158, SE LOGRA APRECIAR QUE SE ACREDITA EL CONTRATO CON COMPROBANTES DE PAGO. AHORA DE LAS BASES INTEGRADAS SECCIÓN ESPECÍFICA. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL B. RESPECTO A LA ACREDITACIÓN (PÁGINA 47) DE LA EXPERIENCIA SE TIENE LO SIGUIENTE:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: *Supervisión de obras de Ampliación, Mejoramiento de los servicios educativos o de Servicios municipales.*

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.**

ASÍ MISMO EL CONTRATO DE LA CLÁUSULA QUINTA DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN INDICA QUE LOS COMPONENTES DEL CONTRATO SON:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO (585) DÍAS CALENDARIO**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTES DEL SERVICIO	TIEMPO DE EJECUCION
1	Supervisión de la Obra	540
2	Liquidación de la obra	45
		585

POR LO QUE NO SE ACREDITA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO EN DICHO COMPROBANTES DE PAGO REALIZADO, MÁS NO LA TOTALIDAD DEL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA (LIQUIDACIÓN DE LA OBRA). POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

*ROZAS LATORRE JOSE LUIS: EXPERIENCIA N° 04.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 123-2020-GRA, DE LA PÁGINA N° 159 A LA PÁGINA N° 230, SE LOGRA APRECIAR QUE SE ACREDITA EL CONTRATO CON COMPROBANTES DE PAGO. AHORA DE LAS BASES INTEGRADAS SECCIÓN REQUISITOS DE CALIFICACIÓN LITERAL B. RESPECTO A LA ACREDITACIÓN (PÁGINA 47) DE LA EXPERIENCIA SE TIENE LO SIGUIENTE:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: *Supervisión de obras de Ampliación, Mejoramiento de los servicios educativos o de Servicios municipales.*

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.**



ASÍ MISMO EL CONTRATO DE LA CLÁUSULA QUINTA DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN INDICA QUE LOS COMPONENTES DEL CONTRATO SON:

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

N°	COMPONENTES DEL SERVICIO	TIEMPO DE EJECUCIÓN
1	Supervisión de la Obra	305
2	Liquidación de la obra	60
		365

POR LO QUE NO SE ACREDITA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO EN DICHS COMPONENTES DE PAGO REALIZADO, MÁS NO LA TOTALIDAD DEL CUMPLIMIENTO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA (LIQUIDACIÓN DE LA OBRA). POR LO QUE NO CUMPLIRÍA CON LO REQUERIDO ESTA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

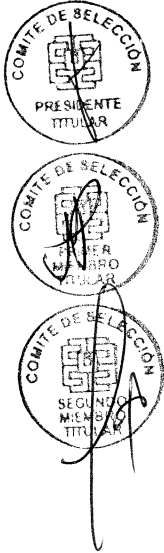
*CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 001-2011-PARSALUD/BM, EN LA PÁGINA N° 25 a la PÁGINA 69, EN LA CONSTANCIA DE LA PRESTACIÓN DE LA CONSULTORÍA SE PUEDE Apreciar QUE LA CONSULTORÍA ACREDITADA NO CUMPLE CON LA DEFINICIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍAS DE OBRA SIMILARES AL SER UN CENTRO DE SALUD, POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

*CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA: EXPERIENCIA N° 02.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 057-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED, EN LA PÁGINA N° 71 a la PÁGINA 105, NO ACREDITA LA SIMILITUD A LOS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS (Pg. 46), POR LO QUE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 01.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 064-2017-GRU/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 35 a la PÁGINA 51, EN EL FOLIO N° 50 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES "EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 04.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 088-2017-GRU/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 76 a la PÁGINA 87, EN EL FOLIO N° 86 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES " EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.

*SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR: EXPERIENCIA N° 06.- DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR DEL CONTRATO N° 088-2017-GRU/SERVICIO, EN LA PÁGINA N° 98 a la PÁGINA 112, EN EL FOLIO N° 110 EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACIÓN ILEGIBLE CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN LA SECCIÓN 1.8 DE LAS BASES INTEGRADAS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE SOBRES "EL PARTICIPANTE DEBE VERIFICAR ANTES DE SU ENVÍO, BAJO SU RESPONSABILIDAD, QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE", EN CONSECUENCIA AL ENCONTRARSE LA OFERTA ILEGIBLE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE ENCUENTRA IMPOSIBILITADO DE VERIFICAR EL DETALLE DE LO OFERTADO. POR LO QUE SU EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONTABILIZADA.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)	
CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRL/CS	
SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGION LIMA" CUI N° 2291490	
<p>El postor debera de acreditar (1) una vez el valor referencial para la contratacion de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.</p> <p>MONTO S/ 480,000.00.</p>	

FACTORES DE EVALUACION														CONDICION (PUNTAJE MINIMO: 80 Puntos)
N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (27 puntos)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (70 puntos)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)					TOTAL			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje			
1	BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 2,227,548.00	27	CUMPLE 4 DE 6	50.00	---	---	---	---	---	77.00	DESCALIFICADO		
2	RINCON MELENDEZ ANTONIO	S/. 2,442,651.50	27	CUMPLE 4 DE 6	50.00	---	---	---	---	---	77.00	DESCALIFICADO		
3	CONSORCIO VEGUETA	S/. 673,024.19	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00	---	---	3	---	---	100.00	CALIFICADO		
4	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	S/. 1,049,035.16	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00	---	---	---	---	---	97.00	CALIFICADO		
5	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/. 908,178.13	27	CUMPLE 6 DE 6	70.00	---	---	3	---	---	100.00	CALIFICADO		



***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,** 1) PLAN DE TRABAJO: DENTRO DE SU PROPIO PLAN DE TRABAJO en la sección c) DESARROLLO DE LA OBRA, refleja un plazo incongruente con la normativa actual. Indicando erróneamente el plazo de 5 días, siendo este por norma 7.

202.1. Cuando por razones no imputables al contratista el Programa de Ejecución de Obra vigente no refleje adecuadamente el avance real del progreso de la obra, a pedido del supervisor o inspector, el contratista en un plazo máximo de siete (7) días hace una actualización del Programa de Ejecución de Obra y de los calendarios de avance de obra valorizado.


ASÍ MISMO DENTRO DE SU PLAN DE TRABAJO en el ítem c.20 hace referencia al artículo 203, mismo que erróneamente consigna un plazo de 5 días, siendo por normal 7 días.

203.1. Durante la ejecución de la obra, el contratista está obligado a cumplir los avances parciales establecidos en el calendario de avance de obra vigente. En caso de retraso injustificado, cuando el monto de la valorización acumulada ejecutada a una fecha determinada sea menor al ochenta por ciento (80%) del monto de la valorización acumulada programada a dicha fecha, el inspector o supervisor ordena al contratista que presente, dentro de los siete (7) días siguientes un nuevo calendario que contemple la aceleración de los trabajos, de modo que se garantice el cumplimiento de la obra dentro del plazo previsto, anotando tal hecho en el cuaderno de obra.

POR LO QUE NO CUMPLIRÍA DESARROLLANDO ESTA METODOLOGÍA.


***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,** 3) CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DE OBRA : DENTRO SU CONTROL DE CALIDAD TÉCNICO presentado por el postor no detallar como se realizará el control de calidad en obra, **POR LO QUE NO CUMPLIRÍA DESARROLLANDO ESTA METODOLOGÍA.**


***RINCON MELENDEZ ANTONIO,** 1) PLAN DE TRABAJO: dentro de su plan de trabajo que desarrolla no cumple lo establecido en el artículo N° 208 en el punto 3.1 terminación de obra , así mismo en el mismo plan de trabajo hace mención de la resolución N° 1275-minsa misma que fue modificada mediante resolución N° 675-2022-minsa por lo que no cumpliría desarrollando esta metodología, al aplicar normatividad derogada y/o modificada para su elaboración.


**Ministerio de Salud**


Resolución Ministerial N.º 1275-2021-MINSA
3 de diciembre de 2021

Aprobar la Directiva Administrativa N° 321-MINSA/DGIESP-2021, Directiva Administrativa que establece las disposiciones para la vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV-2, que como Anexo forma parte integrante de la presente Resolución Ministerial.
Directiva Administrativa de la presente norma fue modificada con la Resolución Ministerial N° 675-2022-MINSA.
Esta norma pertenece a los compendios Normatividad sobre coronavirus (COVID-19), Normas legales - COVID-19 en el trabajo

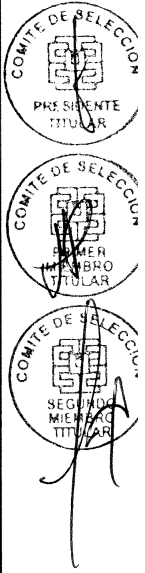
**Resolución Ministerial N° 1275-2021 MINSA**
PDF | 545.7 KB

 Descargar

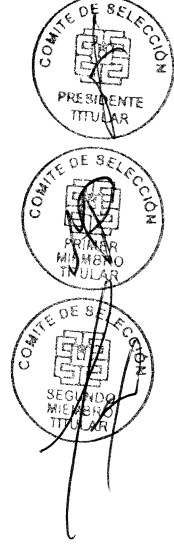
**Directiva Administrativa N° 321-MINSA/DGIESP-2021**
PDF | 2.1 MB

 Descargar

***BISONTE INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,** RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.



<p>*RINCON MELENDEZ ANTONIO, 4)CONTROL DE PLAZO DE LA EJECUCION DE LA OBRA : dentro del desarrollo de dicha metodología hace mención de la resolución N° 448-2020-minsa misma que fue modificado el anexo N° 01 y derogado el artículo 1 mediante resolución ministerial N° 972-2020/minsa por lo que no cumpliría desarrollando esta metodología, al aplicar normatividad derogada y/o modificada para su elaboración.</p>
<p>*RINCON MELENDEZ ANTONIO, RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.</p>
<p>*CONSORCIO CONSULTOR LIMA, RESPECTO A LA REVISIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: NO CUMPLE CON EL ALCANCE REQUERIDO EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL.</p>
<p>*JULCA CHACON JOHN FRANCIS, CON Resolución N° 3193-2023-TCE-S4, el VOCAL CRISTIAN JOE CABRERA GIL CONCLUYE declarar en parte el recurso de apelacion interpuesto por el postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el marco del Concurso Público N° 22-2022- GRL/CS (Primera Convocatoria), para la supervisión de la obra: “Mejoramiento del servicio educativo del instituto de educación superior tecnológico público Víctor Raúl Haya De La Torre, distrito de Barranca, provincia de Barranca, región Lima, CUI N° 2291490””, conforme a los fundamentos expuestos. En consecuencia, corresponde: OTORGAR los tres (3) puntos adicionales a la oferta del postor JOHN FRANCIS JULCA CHACÓN, en el factor de evaluación: “Sostenibilidad Ambiental y Social”; y, en virtud de ello, fijar un nuevo cuadro de resultados finales, conforme a lo expuesto en la fundamentación.</p>



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
CONCURSO PUBLICO N° 22-2022-GRI/CS

**SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO
 PÚBLICO VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA - REGIÓN LIMA" CUI N° 2291490**

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TÉCNICO X 0.9 + PTJ. ECONÓMICO X 0.1	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO VEGUETA	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	1
02	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	S/. 432,000.00	100.00	100.00	100.00	100.00	2
03	CONSORCIO CONSULTOR LIMA	S/. 456,000.00	94.74	97.00	96.77	96.77	3



