

## POSTERGACIÓN DE LA APERTURA ELECTRÓNICA ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°-04-2025-MDY-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE SUPERFICIE DE RODADURA: "CONSTRUCCION DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) JR 3 DE NOVIEMBRE DESDE JR. TAMAYA HASTA AV. 02 DE MAYO, EN EL A.H 3 DE NOVIEMBRE, DISTRITO DE YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2597582.

En el Distrito de Yarinacocha, a los 24 días del mes de abril del 2025, en las Instalaciones de la Oficina de Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, siendo las 08:35 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con FORMATO N° 04- DESIGNACION DE RECONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 010-2025-MDY-GM de fecha 24.03.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°-04-2025-MDY-CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE SUPERFICIE DE RODADURA: "CONSTRUCCION DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) JR 3 DE NOVIEMBRE DESDE JR. TAMAYA HASTA AV. 02 DE MAYO, EN EL A.H 3 DE NOVIEMBRE, DISTRITO DE YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2597582.", a fin de postergar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

### 1. COMITÉ DE SELECCIÓN

PRESIDENTE (TITULAR)	CARHUARICRA QUISPE GILVER ANIBAL	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	MARCOS ANTONIO SAENZ FLORES	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	MARTEL BENITES DAVID	DEPENDENCIA:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

### 2. ACUERDO OPTADO

Que, según cronograma del procedimiento de selección la, admisión, evaluación y calificación de las ofertas que estaba establecido en el cronograma del SEACE para el día 15 de abril del 2025.

El Comité de selección por UNANIMIDAD decide postergar la, admisión, evaluación y calificación de las ofertas por motivos de RECARGA LABORAL DEL COMITÉ DE SELECCION, se decide postergar la presente etapa para el día 24 de abril del 2025.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 08:45 del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
CARHUARICRA QUISPE GILVER ANIBAL Presidente del Comité de Selección	
	
MARCOS ANTONIO SAENZ FLORES Primer Miembro	MARTEL BENITES DAVID Segundo Miembro



**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°-04-2025-MDY-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE SUPERFICIE DE RODADURA: "CONSTRUCCION DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) JR 3 DE NOVIEMBRE DESDE JR. TAMAYA HASTA AV. 02 DE MAYO, EN EL A.H 3 DE NOVIEMBRE, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2597582.

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el Distrito de Yarinacocha, a los 24 días del mes de abril del 2025, en las Instalaciones de la Oficina de Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con FORMATO N° 04- DESIGNACION DE RECONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 010-2025-MDY-GM de fecha 24.03.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°-04-2025-MDY-CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACION DE SUPERFICIE DE RODADURA: "CONSTRUCCION DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) JR 3 DE NOVIEMBRE DESDE JR. TAMAYA HASTA AV. 02 DE MAYO, EN EL A.H 3 DE NOVIEMBRE, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2597582.", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:















<b>PRESIDENTE (SUPLENTE)</b>	CARHUARICRA QUISPE GILVER ANIBAL	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	MARCOS ANTONIO SAENZ FLORES	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	MARTEL BENITES DAVID	<b>DEPENDENCIA:</b>	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Acciones
1	Proveedor con RUC	20351988143	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	31/03/2025	Válido	
2	Proveedor con RUC	20352220737	CONSTRUCTORA REGIONAL AMAZONICA SRLTDA	31/03/2025	Válido	
3	Proveedor con RUC	20393191288	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	31/03/2025	Válido	
4	Proveedor con RUC	20393300834	SL & JF INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL	27/03/2025	Válido	
5	Proveedor con RUC	20393334143	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	31/03/2025	Válido	
6	Proveedor con RUC	20393336863	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	28/03/2025	Válido	
7	Proveedor con RUC	20393340208	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	31/03/2025	Válido	
8	Proveedor con RUC	20393577399	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	12/04/2025	Válido	
9	Proveedor con RUC	20393658127	ESPINOZA Y AVILA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	31/03/2025	Válido	
10	Proveedor con RUC	20429414921	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	10/04/2025	Válido	
11	Proveedor con RUC	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	10/04/2025	Válido	
12	Proveedor con RUC	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	27/03/2025	Válido	
13	Proveedor con RUC	20529104988	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	27/03/2025	Válido	
14	Proveedor con RUC	20531483449	OMEGA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido	
15	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/03/2025	Válido	



1 Proveedor 2055121770 6 con RUC 2	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	01/04/2025	Válido	 
1 Proveedor 2060018269 7 con RUC 3	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	30/03/2025	Válido	 
1 Proveedor 2060126680 8 con RUC 7	MARMO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/04/2025	Válido	 
1 Proveedor 2060166048 9 con RUC 3	JS INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	30/03/2025	Válido	 
2 Proveedor 2060225852 0 con RUC 2	CEMAX CONTRATISTAS S.A.C.	31/03/2025	Válido	 
2 Proveedor 2060726617 1 con RUC 5	CONSTRUCTORA CIENFUEGOS E.I.R.L.	09/04/2025	Válido	 
2 Proveedor 2061150691 2 con RUC 1	CONSTRUCTORA GREEN SUMMIT S.A.C.	27/03/2025	Válido	 

#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20529104988	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	14/04/2025	19:03:57	Enviado	Valido	 
2	20611506911	consorcio shalom	14/04/2025	21:51:32	Enviado	Valido	 
3	20531483449	CONSORCIO JLR	14/04/2025	16:26:02	Enviado	Valido	 
4	20393336863	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	14/04/2025	00:26:38	Enviado	Valido	 
5	20393334143	CONSORCIO VIAL TAMAYA	14/04/2025	17:24:18	Enviado	Valido	 
6	20429414921	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	14/04/2025	15:59:07	Enviado	Valido	 
7	20393577399	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	14/04/2025	18:05:13	Enviado	Valido	 

#### 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, y según numeral 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.

ADMISION DE OFERTA									RESULTADO
N°	POSTOR	RUC	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5).	
								g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	



1	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	20529104988	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	Cumple / validado	ADMITIDO
2	CONSORCIO SHALOM	20611506911	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
3	CONSORCIO JLR	20531483449	Cumple / validado	Cumple / Validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
4	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	20393336863	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	Cumple / validado	ADMITIDO
5	CONSORCIO VIAL TAMAYA	20393334143	Cumple / validado	No Cumple / No Validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO ADMITIDO
6	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	20429414921	Cumple / validado	No Cumple / No Validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO ADMITIDO
7	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	20393577399	Cumple / validado	No Cumple / No Validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	No Aplica	No Cumple / No Validado	NO ADMITIDO

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial, de acuerdo al siguiente cuadro:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Precio de la oferta (Anexo N° 6).	Valor Referencial (VR)	Límite Inferior		Límite Superior	
			Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
		SI/ 2,856,693.66	SI/ 2,571,024.30	SI/ 2,178,834.15	SI/ 3,142,363.02	SI/ 2,663,019.51
COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	SI/ 2,571,024.46		X			
CONSORCIO SHALOM	SI/ 2,628,158.56	X				



CONSORCIO JLR	S/ 2,372,508.29			X		
JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	S/ 2,178,834.15			X		

Las ofertas mencionadas, se encuentran dentro del límite indicados en líneas precedentes, por lo que queda admitida.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO VIAL TAMAYA	<p>De la revisión del CERTIFICADO DE VIGENCIA otorgado a favor de JAVIER ANGEL BLANCAS GALARZA (JBG CONTRATISTAS GENERALES EIRL), se advierte que no goza de las facultades para representar a la empresa en licitaciones, y demás procedimientos de selección del Estado (FOLIO 7 AL 9).</p> <p>Al respecto, cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Es así que, este comité de selección por unanimidad considera <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor</p>
2	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	<p>De la revisión del CERTIFICADO DE VIGENCIA otorgado en favor a ROMERO PEREZ ALDO PAUL, se advierte que no goza de las facultades para representar a la empresa en licitaciones, y demás procedimientos de selección del Estado (FOLIO 4 AL 5).</p> <p>Al respecto, cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Es así que, este comité de selección por unanimidad considera <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor</p>
3	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	<p>De la revisión del CERTIFICADO DE VIGENCIA otorgado en favor a VASQUEZ DAZA HANES, se advierte que no goza de las facultades para representar a la empresa en licitaciones, y demás procedimientos de selección del Estado (FOLIO 10 AL 11).</p> <p>De acuerdo a las bases integradas, señala que el sistema de contratación es a precios unitarios, puesto que dichas bases han indicado que el postor debe presentar la oferta económica (precio de la oferta Anexo N° 6) en estricto cumplimiento de esta, sin embargo, el precio de la oferta (anexo n°6) que presenta el postor es distinto al establecido en las bases integradas.</p> <p>Al respecto, cabe indicar que es responsabilidad de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección Pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Al respecto la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: <u>Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas</u>, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).</p> <p>Es así que, este comité de selección por unanimidad considera <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor</p>



**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	Ítem único
2	CONSORCIO SHALOM	Ítem único
3	CONSORCIO JLR	Ítem único
4	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	Ítem único

**6 EVALUACION DE OFERTAS**

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

**6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:**

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta  
P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar  
O<sub>i</sub> = Precio i  
O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACIÓN	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	CONSORCIO SHALOM	CONSORCIO JLR	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL
A. PRECIO	84.75	82.90	91.84	100
PUNTAJE TOTAL	84.75	82.90	91.84	100

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO SE CONSIDERA PARA PUNTAJE
	-----	-----

**6.2 RESULTADO DE LA EVALUACION**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1º	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	100	5	105
2º	CONSORCIO JLR	91.84	4.59	96.46
3º	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	84.75	00	84.75
4º	CONSORCIO SHALOM	82.90	00	82.90

**7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.



6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	CONSORCIO JLR	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	CONSORCIO SHALOM
	A.3 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	No Cumple	No Cumple	No Cumple	Cumple
	RESULTADO DE LA CALIFICACION	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO SE CONSIDERA PARA PUNTAJE
1	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	<p>De acuerdo a las bases integradas ha señalado que la experiencia del postor en la especialidad debe ser por un monto equivalente a S/ 2,856,693.66 en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, para lo cual se considerara obras similar a: construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o reparación y/o rehabilitación de carreteras a nivel de afirmado y/o sistema de drenaje fluvial y/o obras de drenaje, sin embargo, el contrato n°010-2022-MDM-GM en el folio 102 de la oferta del postor, el objeto del contrato corresponde a reparación de vías en avenidas, no cumpliendo con lo indicado en la consideración de obras similar que indica carreteras a nivel afirmado.</p> <p>De acuerdo a las bases integradas ha señalado que la experiencia del postor en la especialidad debe ser por un monto equivalente a S/ 2,856,693.66 en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, para lo cual se considerara obras similar a: construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o reparación y/o rehabilitación de carreteras a nivel de afirmado y/o sistema de drenaje fluvial y/o obras de drenaje, sin embargo, el contrato n°001-2023-MDM-GM en el folio 132 de la oferta del postor, el objeto del contrato corresponde a reparación de vías en avenidas, no cumpliendo con lo indicado en la consideración de obras similar que indica carreteras a nivel afirmado.</p> <p>De acuerdo a las bases integradas ha señalado que la experiencia del postor en la especialidad debe ser por un monto equivalente a S/ 2,856,693.66 en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, para lo cual se considerara obras similar a: construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o reparación y/o rehabilitación de carreteras a nivel de afirmado y/o sistema de drenaje fluvial y/o obras de drenaje, sin embargo, el contrato n°007-2022-MDM-GM en el folio 156 de la oferta del postor, el objeto del contrato corresponde a reparación de vías en avenidas, no cumpliendo con lo indicado en la consideración de obras similar que indica carreteras a nivel afirmado.</p>
2	CONSORCIO JLR	<p><b>no cumple:</b> toda vez que; de acuerdo al folios 66 postor presenta la resolución de gerencia n° 204-2023-mdy-gm que aprueba liquidación con un monto final de la obra cui 2536274 por un monto de s/ 1,867,201.36 , sin embargo, a folios 68 postor presenta la resolución de gerencia n° 580-2023-mdy-gm que aprueba la liquidación total del proyecto, haciendo alusión al costo de la ejecución de la obra por el monto de s/ 1,867,620.84, denotándose una inconsistencia entre los montos de la misma obra. En ese sentido, el CONTRATO N° 009-2022- MDYGAF, Por todo lo expuesto en líneas precedentes, no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, en ese sentido, este colegido invalida el contrato antes indicado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p><b>NO CUMPLE:</b> a folios 72 postor adjunta constitución de consorcio para acreditar contrato n° 008-2022-mdy-gaf, dicho documento no cuenta con firmas legalizadas, lo cual contraviene la directiva de consorcios y las bases de la as-04-225</p>
3	COMERCIALIZACIONES Y REPRESENTACIONES BARUJ HASHEM ADONAI S.A.C.	de acuerdo a la oferta presentada; el postor presenta el contrato de ejecución de obra n°02-2015 MDSMC/A (folio 44) y el contrato n°021-2021/ORA (folio 67), para acreditar la experiencia en la especialidad, sin embargo, ninguna de la razón social de los consorciados pertenecientes a dichos contratos coinciden con la razon social declarada en el anexo 1 de la oferta.

8

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.



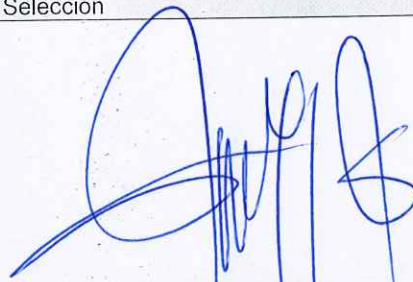
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



CARHUARICRA QUISPE GILVER ANIBAL  
Presidente del Comité de Selección



MARCOS ANTONIO SAENZ FLORES  
Primer Miembro



MARTEL BENITES DAVID  
Segundo Miembro