

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) PROLONGACION JR. SUSPIROS, CALLE 13, CALLE 4 HASTA LA AV. PAUL POBLET LIND Y LA AV. CAMINO REAL DESDE JR. LIMA HASTA LA AV.SAN MIGUEL PUEBLO TRADICIONAL DE PACHACAMAC DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2507678  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS  
PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los **05 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) PROLONGACION JR. SUSPIROS, CALLE 13, CALLE 4 HASTA LA AV. PAUL POBLET LIND Y LA AV. CAMINO REAL DESDE JR. LIMA HASTA LA AV.SAN MIGUEL PUEBLO TRADICIONAL DE PACHACAMAC DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2507678**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	AREA DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	CAYO FLORES MACEDO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

**2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10283462079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-10-06 15:39:38.0	Válido
2	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-10-09 10:08:25.0	Válido



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRIMER MIEMBRO  
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO



3	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-10-23 23:38:26.0	Válido
4	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-10-05 10:15:34.0	Válido
5	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	2024-10-09 19:37:21.0	Válido
6	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-10-24 14:22:37.0	Válido
7	20601150159	RUSSIAN CONSULTING S.A.C.	2024-10-24 20:59:57.0	Válido
8	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-10-03 12:50:29.0	Válido
9	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-10-24 14:16:58.0	Válido
10	20602947085	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-24 17:48:26.0	Válido
11	20602969721	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LOS RIVAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-10-09 20:20:17.0	Válido
12	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-10-09 12:21:13.0	Válido
13	20606568216	CORPORACION CIFAEN ASOCIADOS S.A.C.	2024-10-26 17:57:24.0	Válido
14	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-10-10 06:21:32.0	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **29 de setiembre de 2024**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) PROLONGACION JR. SUSPIROS, CALLE 13, CALLE 4 HASTA LA AV. PAUL POBLET LIND Y LA AV. CAMINO REAL DESDE JR. LIMA HASTA LA AV. SAN MIGUEL PUEBLO TRADICIONAL DE PACHACAMAC DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2507678			
20542380021	CONSORCIO PACHACAMAC	28/10/2024	20:03:50	Electronico
10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	28/10/2024	23:26:29	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **29 de octubre de 2024**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

### 4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de





ellos la contratación de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) PROLONGACION JR. SUSPIROS, CALLE 13, CALLE 4 HASTA LA AV. PAUL POBLET LIND Y LA AV. CAMINO REAL DESDE JR. LIMA HASTA LA AV.SAN MIGUEL PUEBLO TRADICIONAL DE PACHACAMAC DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2507678.**

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: *"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".*

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al anexo 01 adjunto al presente documento.

#### 4.1. POSTOR CONSORCIO PACHACAMAC

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO PACHACAMAC** (Integrada por **BARTRA RAMIREZ IVAN VLADIMIR** con RUC 10443989965 y por **DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES** con RUC 20542380021), se aprecia en su anexo 04 incongruencias con las bases (el plazo de ejecución no corresponde a las establecidas en las bases integradas), tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 4		GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA							
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS-2 (BASES INTEGRADAS)							
<p>Señores</p> <p><b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS-2</p> <p>Presente.-</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de <b>NOVENTA (90) días calendario</b>, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>Tarapoto, 28 de Octubre del 2024</p> <p><b>CONSORCIO PACHACAMAC</b></p> <p><i>[Firma]</i> <b>Juan Rodríguez Burgos</b> RUC 20542380021</p> <p>Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ley N° 27806, Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública y modificatorias</li> <li>Norma CE-010 Pavimentos Urbanos</li> <li>Norma de Diseño Sismorresistente E-030 - 2016.</li> <li>Manual de Seguridad Vial- RD N° 05-2017-MTC/14</li> <li>Manual de carreteras. Especificaciones técnicas generales para construcción. EG-2013</li> <li>Ordenanzas de la Municipalidad Metropolitana de Lima que correspondan.</li> <li>Normas de Procedimientos del Gobierno Regional Metropolitano de Lima que correspondan</li> <li>Reglamento Nacional de Edificaciones.</li> </ul> <p>Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso.</p> <p><b>PLAZO DE EJECUCION DEL PROYECTO:</b></p> <p>El plazo de ejecución materia de la presente convocatoria para la Reformulación del expediente técnico definitivo de la obra y la ejecución de la obra, se detalla en el siguiente cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Componentes del Proyecto</th> <th>Plazo</th> <th>Sistema de contratación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reformulación del Expediente Técnico de obra</td> <td>45 días calendario</td> <td>Suma alzada</td> </tr> </tbody> </table>		Componentes del Proyecto	Plazo	Sistema de contratación	Reformulación del Expediente Técnico de obra	45 días calendario	Suma alzada
Componentes del Proyecto	Plazo	Sistema de contratación							
Reformulación del Expediente Técnico de obra	45 días calendario	Suma alzada							

En conformidad al numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual nos menciona *"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)"*

En base a lo expuesto se declara no admitida la oferta del postor **CONSORCIO PACHACAMAC**.



#### 4.2. POSTOR BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON** con RUC **10426122656** queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones previstas en cada uno de ellos.

En el Anexo 1, el postor no rellena de acuerdo al formato y las condiciones previstas establecido en las bases integradas que son reglas definitivas, creando una confusión al comité de selección generando con ello ambigüedades. En el Anexo 1, el postor declara bajo juramento que es postor y/o representante legal de [.....], no menciona el nombre de la persona jurídica, entonces esta declaración genera confusión si el participante es persona natural y/o persona jurídica; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

En ese sentido, de conformidad con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones no es apacible de subsanación, siendo su oferta **NO ADMITIDA**

Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala qué: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como NO ADMITIDA la oferta del postor BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad. Por lo cual se considera el Anexo N°1 como NO PRESENTADA.

Así mismo de la revisión en el folio 18 de la DECLARACIÓN JURADA DE DISPONIBILIDAD DE EQUIPO ESTRATÉGICO; Declaran Bajo Juramento que disponen con el Equipamiento Estratégico siendo los siguientes:

- Equipo de cómputo (Intel® Core™ i7 o Ryzen 7)
- Impresoras (Impresora Multifuncional Láser)
- Plotter Multifuncional (impresora, copiadora y escaner) y/o Impresora Plotter A0

De esta **DECLARACIÓN JURADA** decimos que el postor debe de considerar las características y/o especificaciones técnicas **EXACTAS** de todo el equipamiento estratégico lo que quiere decir que el postor no cuenta con el equipamiento estratégico, solo realizo una copia y pega de las bases, así mismo menciona que presentara en caso de ser favorecidos con el otorgamiento de la buena pro, para el perfeccionamiento del contrato.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, pero el postor realizo una declaración jurada en donde existe **imprecisiones y/o ambigüedades** con respecto a las características del equipo estratégico.

En base a lo expuesto en lo anterior sobre su oferta del postor BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON, mencionamos que está generando **ambigüedades** al comité de selección, **siendo estas insubsanables** y en conformidad a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación



deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación".

Antes este órgano colegiado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad. Por lo cual se considera el Anexo N°3 como NO PRESENTADA.

## 5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En Lima, a los **05 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO; REPARACION DE PAVIMENTO; EN EL(LA) PROLONGACION JR. SUSPIROS, CALLE 13, CALLE 4 HASTA LA AV. PAUL POBLET LIND Y LA AV. CAMINO REAL DESDE JR. LIMA HASTA LA AV.SAN MIGUEL PUEBLO TRADICIONAL DE PACHACAMAC DISTRITO DE PACHACAMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" CON CUI N° 2507678**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
*****	<b>DESIERTO</b>

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *"Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"*.



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRESIDENTE DE COMITÉ  
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
PRIMER MIEMBRO  
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
TERCER MIEMBRO  
CAYO FLORES MACEDO