



ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO
VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE
HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCODEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-
2640106.

En la ciudad de Cusco, en la Oficina de logística de la municipalidad provincial de Cusco, departamento Cusco, siendo las **11:00** horas del día **27 de noviembre** del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección como presidente el Ing. Albers Antony Vilca Becerra con DNI N° 45134146, primer miembro Ing. Carlos Eduardo Robles Grajeda con DNI N° 47541224 y segundo miembro CPC. Sandro Herson Salcedo Castillo con DNI N° 48258523, designados mediante FORMATO N°04 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCODEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-2640106**, el presente acto se lleva a cabo en cumplimiento a la normativa vigente en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera:

PRIMERO: Se verificó en el sistema electrónico del SEACE la inscripción de participantes, los mismos que se detallan en el cuadro adjunto extraído de la plataforma: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	18/11/2024	Válido
2	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	22/11/2024	Válido
3	20210651706	CESPA S.R.L.	20/11/2024	Válido
4	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	14/11/2024	Válido
5	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	16/11/2024	Válido
6	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	20/11/2024	Válido
7	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	16/11/2024	Válido
8	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
9	20448159401	CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA RAMOS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/11/2024	Válido
10	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/11/2024	Válido
11	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	14/11/2024	Válido
12	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	14/11/2024	Válido
13	20490408739	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C	14/11/2024	Válido
14	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA	14/11/2024	Válido
15	20490893254	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	19/11/2024	Válido
16	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	15/11/2024	Válido
17	20519242312	EDYCONS INMOBILIARIA E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/11/2024	Válido
18	20527026238	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	15/11/2024	Válido
19	20527381569	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2024	Válido
20	20531455313	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	25/11/2024	Válido
21	20531870566	A & B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA S.R.L.	25/11/2024	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
22	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/11/2024	Válido
23	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/11/2024	Válido
24	20600204506	ATIPA INVERSIONES S.R.L.	21/11/2024	Válido
25	20600935845	FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.	25/11/2024	Válido
26	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	24/11/2024	Válido
27	20604218013	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2024	Válido
28	20605597492	GRUPO Z Y R INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRINCOSUR S.A.C	20/11/2024	Válido
29	20607830020	CORPORACION ÑAUPA & JG S.A.C.	18/11/2024	Válido
30	20608825755	NVINCI INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NVINCI S.A.C.	21/11/2024	Válido
31	20609374064	CONSTRUCTORA VALVERDE Y ASOCIADOS S.A.C.	17/11/2024	Válido
32	20609618923	CONTRATISTAS Y CONSULTORES H Y B EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/11/2024	Válido
33	20609619822	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	18/11/2024	Válido

33 registros encontrados, mostrando 12 registro(s), de 1 a 33. Página 1 / 4

SEGUNDO: Acto seguido, se realizará la verificación de postores que presentaron sus ofertas según el reporte del SEACE. =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20527026238	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC	26/11/2024	18:53:08	20527026238	26/11/2024	18:54:13	Enviado	Valido
2	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/11/2024	19:56:59	20489451558	26/11/2024	19:57:40	Enviado	Valido
3	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	26/11/2024	18:16:56	10247139945	26/11/2024	18:18:16	Enviado	Valido
4	20607830020	CONSORCIO CONSTRUCTORES RM	26/11/2024	23:14:19	20607830020	26/11/2024	23:16:25	Enviado	Valido
5	20527381569	CONSORCIO CUSCO	26/11/2024	19:37:33	20527381569	26/11/2024	19:58:04	Enviado	Valido
6	20445671135	CONSORCIO ACUARIO	26/11/2024	22:47:51	20445671135	26/11/2024	23:07:51	Enviado	Valido
7	20531870566	A & B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA S.R.L.	26/11/2024	22:19:14	20531870566	26/11/2024	22:19:37	Enviado	Valido
8	20531455313	CONSORCIO EJECUTOR CUSCO	26/11/2024	17:08:51	20531455313	26/11/2024	23:27:33	Enviado	Valido
9	20600935845	CONSORCIO CUSCO	26/11/2024	22:10:23	20600935845	26/11/2024	22:13:28	Enviado	Valido

9 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

TERCERO: Se procede a verificar las propuestas registradas electrónicamente por los postores en el SEACE, se revisa los documentos para la admisión de ofertas, documentos para acreditar los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado: =====

POSTOR				ADMISSION DE OFERTAS							
N°	RAZON SOCIAL		RUC	Anexo N° 1	Documento que acredite la	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	ESTADO
				a	b	c	d	e	f	g	
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO CUSCO	FORVEC PROJECTS E.I.R.L.	20600935845	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C.	20517785530								
2	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.		20527026238	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	OBSERVADO (I)
3	WENDEL ESQUIVEL CABALLERO		10247139945	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA (II)
4	CONSORCIO ACUARIO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OBSERVADO
		GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.	20231662244								
5	CONSORCIO EJECUTOR CUSCO	CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.	20531455313	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (III)
		CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	20482660704								
6	A&B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA SRL		20531870566	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA (IV)
7	CONSORCIO CUSCO	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20527381569	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (V)
		CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL	20452440912								
8	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.		20489451558	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	CONSORCIO CONSTRUCTORES RM	CORPORACIÓN ÑAUPA & JG S.A.C.	20607830020	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (VI)
		WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452839688								

Nota: el Comité de Selección ha detectado ciertas deficiencias en su propuesta y observo:

- el postor CONSORCIO CUSCO Se ha observado los errores formales y materiales del de la presentación de sus **ofertas (electrónicas)** por lo tanto, no se encuentra acorde según las bases estándar del presente procedimiento de selección. la normativa de contrataciones del Estado ha previsto – adicionalmente – la posibilidad de subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, según corresponda; de esta manera, omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, este podría ser materia de subsanación., en caso de errores materiales o formales.
- el postor CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. Se ha observado los errores formales y materiales del de la presentación de sus **ofertas (electrónicas)** por lo tanto, no se encuentra acorde según las bases estándar del presente procedimiento de selección. la normativa de contrataciones del Estado ha previsto – adicionalmente – la posibilidad de subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, según corresponda; de esta manera, omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, este podría ser materia de subsanación., en caso de errores materiales o formales.
- el postor CONSORCIO ACUARIO Se ha observado los errores formales y materiales del de la presentación de sus **ofertas (electrónicas)** por lo tanto, no se encuentra acorde según las bases estándar del presente procedimiento de selección. la normativa de contrataciones del Estado ha previsto – adicionalmente – la posibilidad de subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, según corresponda; de esta manera, omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, este podría ser materia de subsanación., en caso de errores materiales o formales.

CUARTO: según el resultado apreciado en la admisión, se solicita la subsanación mediante SEACE con:

1.- CARTA No 03-2024-MPC-CS/AS-058-2024-CS-MPC-1 al postor **CONSORCIO CUSCO. Conformado por FORVEC PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FORVEC E.I.R.L.** con RUC N° 20600935845, y **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC,** con RUC N° 20517785530.

2.- CARTA No 04-2024-MPC-CS/AS-058-2024-CS-MPC-1 al postor CONSORCIO ACUARIO, conformado por **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.** con RUC N° 20445671135, y **GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.** con RUC N° 20231662244.

3.- CARTA No 05-2024-MPC-CS/AS-058-2024-CS-MPC-1, al postor **CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SAC** con RUC N° 20527026238, en cumplimiento a los numerales 60.2, 60.3 y 60.5, del Art. 60 del RLCE, se les otorga un plazo de 01 (un) día hábil, para subsanar las observaciones antes mencionadas, por lo expuesto siendo 16:30 horas del mismo día; se procede a suspender el presente procedimiento de selección. =====

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Ambers Antony Vilca Becerra DNI N° 45134146 Presidente del Comité de selección	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Carlos Eduardo Robles Grajeda DNI N° 47541224 Primer Miembro del Comité de selección	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Sandro Herson Salcedo Castillo con DNI N° 48238523 Segundo Miembro del Comité de selección
---	---	---



**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE
PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE
SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO
VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE
HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCODEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-
2640106.**

En la ciudad de Cusco, en la Oficina de logística de la municipalidad provincial de Cusco, departamento Cusco, siendo las **11:00** horas del día **29 de noviembre** del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección como presidente el Ing. Albers Antony Vilca Becerra con DNI N° 45134146, primer miembro Ing. Carlos Eduardo Robles Grajeda con DNI N° 47541224 y segundo miembro CPC. Sandro Herson Salcedo Castillo con DNI N° 48258523, designados mediante FORMATO N°04 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCODEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-2640106**, se prosigue con el acto conforme se aprecia en acápites anteriores y en cumplimiento a la normativa vigente en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera:

PRIMERO: Se prosigue con el acta de apertura de las propuestas registradas electrónicamente por los postores en el SEACE del procedimiento de selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)**, el Comité De selección procede a verificar en la plataforma del SEACE, a los postores que se solicitó la subsanación de sus ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de lo exigido en el Capítulo II del procedimiento de selección, de las bases integradas obteniéndose el siguiente resultado:

N	POSTOR		ADMISIÓN DE OFERTAS							
	RAZÓN SOCIAL	RUC	Anexo N° 1	Documento que acredite la representación de	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	ESTADO
			a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	
			CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CUMPL E	CUMPLE	CUMPL E	
1	CONSORCIO CUSCO	FORVEC PROJECTS E.I.R.L. 206009358 45 CONSTRUCTOR A Y CONSULTORA KMP S.A.C. 205177855 30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	205270262 38	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA

										(I)
3	WENDEL ESQUIVEL CABALLERO	10247139945	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA (II)
4	CONSORCIO ACUARIO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.								
5	CONSORCIO EJECUTOR CUSCO	CONSTRUCTOR A GUERRERO E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (III)
		CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.								
6	A&B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA SRL	20531870566	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA (IV)
7	CONSORCIO CUSCO	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (V)
		CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL								
8	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	20489451558	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	CONSORCIO CONSTRUCTORES RM	CORPORACIÓN ÑAUPA & JG S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA (VI)
		WISORE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.								

(I) Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta el porcentaje de Gastos fijos correspondiente a

0.00799744141% el cual correspondería al monto de S/ 121.02, sin embargo, ha considerado en su oferta el monto de S/ 12,102.05, montos que difieren en la estructura de su oferta.

Tal como se muestra a continuación:

0023

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales (9.99680473732058%)	S/ 1,513,240.22
2.1	Gastos fijos (0.00799744141)%	S/ 151,275.67
2.2	Gastos variables (9.19706059623501%)	S/ 12,102.05
	Total gastos generales (B)	S/ 139,173.62
3	Utilidad (2.00%)	S/ 151,275.37
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 30,264.80
4	I.G.V. (18%)	S/ 1,694,780.69
5	Monto total de la oferta	S/ 305,060.52
		S/ 1,999,841.21

Son UN MILLÓN NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 21/100 SOLES

Capturas extraídas de la oferta presentada por el participante: JERGO CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C, folios 23

Ahora bien, considerando que el error tiene su origen en el calculo de los gastos fijos, este procede a aplicar lo estipulado en el numeral 60.4 del articulo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, en esa medida, se procedió a efectuar tal operación, a fin de subsanar dicho error aritmético

Cálculo en la oferta del Postor		Cálculo realizado por el colegiado	
Total costo directo (A)	1,513,240.22	Total costo directo (A)	1,513,240.22
Gastos generales (9.99680473732058%)	151,275.67	Gastos generales (9.99680473732058%)	151,275.67
Gastos fijos (0.00799744141)%	12,102.05	Gastos fijos (0.00799744141)%	121.02
Gastos variables (9.19706059623501%)	139,173.62	Gastos variables (9.19706059623501%)	139,173.62
Total gastos generales (B)	151,275.67	Total gastos generales (B)	139,294.64
Utilidad (2.00%)	30,264.80	Utilidad (2.00%) (C)	30,264.80
SUBTOTAL (A+B+C)	1,694,780.69	SUBTOTAL (A+B+C)	1,682,799.66
I.G.V. (18%)	305,060.52	I.G.V. (18%)	302,903.94
Monto total de la oferta	1,999,841.21	Monto total de la oferta	1,985,703.60

En consecuencia, se verifica que el monto total corregido de la oferta es de S/ 1,985,703.60, encontrándose esta por debajo del limite inferior, correspondiendo aplicar lo estipulado en el numeral 28.2 del art. 28 de la Ley de contrataciones del Estado, en consecuencia, **la Oferta es rechazada.**

(II) Respecto a la No admisión del postor **WENDEL ESQUIVEL CABALLERO**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta su oferta ascendente a S/ 1,999,841.20

Tal como se muestra a continuación:

1	Total costo directo (A)		S/	1,554,844.66
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	1.00%	S/	15,548.45
2.2	Gastos variables	6.00%	S/	93,290.68
	Total gastos generales (B)	7.00%	S/	108,839.13
3	Utilidad (C)	2.00%	S/	31,096.89
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/	1,694,780.68
4	IGV	18.00%	S/	305,060.52
5	Monto total de la oferta		S/	1,999,841.20

Son: Un Millón Novecientos Noventa y Nueve Mil Ochocientos Cuarenta y Uno con 21/100 Soles, incluye IGV.

Capturas extraídas de la oferta presentada por el participante: WENDEL ESQUIVEL CABALLERO, folios 21

Ello a raíz del cálculo aritmético, el postor oferta el monto de **S/ 1,999,841.20**, Sin embargo, el postor en letras describe un monto que no corresponde al precio total de la oferta y los subtotales que lo componen, por consiguiente, encontrándose ésta por debajo del límite inferior.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁴	
	Inferior	Superior
S/ 2,222,045.78 (Son Dos Millones Doscientos Veinti y Dos Mil Cuarenticinco con 78/100 soles)	S/ 1,999,841.21 (Un Millón Novecientos Noventa y Nueve Mil Ochocientos Cuarenta y Uno con 21/100 Soles)	S/ 2,444,250.35 (Dos Millones Cuatrocientos Cuarenta y Cuatro Mil Doscientos Cincuenta con 35/100 soles)

Corresponde aplicar lo estipulado en el numeral 28.2 del art. 28 de la Ley de contrataciones del Estado, en consecuencia, **la Oferta es rechazada.**

- (II) Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO EJECUTOR CUSCO**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta un formato que corresponde al sistema de suma alzada, tal como se muestra a continuación:

CONSORCIO EJECUTOR CUSCO	
ANEXO N° 6	
OFERTA ECONÓMICA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO- DEPARTAMENTO DE CUSCO"-CUI-2640106	S/ 1,999,841.21 (Un millón novecientos noventa y nueve mil ochocientos cuarenta y uno con 21/100 Soles), INCLUYE IGV
TOTAL	S/ 1,999,841.21 (Un millón novecientos noventa y nueve mil ochocientos cuarenta y uno con 21/100 Soles), INCLUYE IGV

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO EJECUTOR CUSCO, folio 28

Sin embargo, por motivo de las consultas y observaciones a las bases standard, se absolvió respecto al sistema de contratación, de la siguiente manera:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
Nomenclatura : AS-SM-58-2024-CS-MPC-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO, DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI 2640106E

Ruc/código : 20609619822 Fecha de envío : 18/11/2024
Nombre o Razón social : CARMONA INGENIEROS S.A.C. Hora de envío : 21:23:58

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:

En el sistema de contratación el área usuaria de la entidad a definido que esta sea a SUMA ALZADA, por lo que se consulta que siendo la obra objeto de convocatoria una obra vial, porque se definió este sistema de contratación.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.1 Página: 43
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):


Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA QUE POR SER UNA OBRA TIPO VIAL, EL SISTEMA DE CONTRATACION ES PRECIOS UNITARIOS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se Modificara en las bases integradas del procedimiento de selección Capitulo II y Capitulo III.

Dicho ello, por motivo de la integración de las bases, se precisó dicha modificación, según el siguiente detalle:

 **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1

RO

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN
El presente procedimiento se rige por el sistema de Precios Unitarios, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.


Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 13

SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El sistema de contratación será a **PRECIOS UNITARIOS**

MODALIDAD DE EJECUCIÓN Y ENTIDAD EJECUTORA

NO CORRESPONDE



Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 43

No obstante, cabe traer a colación que, si la obra a contratar se rige a precios unitarios, esto será siempre que no se tenga fijada la cantidad exacta de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. Mientras que, si el sistema que regirá la contratación es por suma alzada, será en

la medida que se tienen definidas las cantidades, magnitudes y calidades para la ejecución de la obra; y en este caso, el postor se obliga a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas por la Entidad, en el plazo y por el monto señalado en su oferta.

Por tanto, el hecho que el postor haya presentado su oferta económica a suma alzada (presentando su oferta sobre la base de un precio total) implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual.

Asimismo, en las bases proporcionadas por el OSCE, respecto a la absolución de consultas y observaciones indica lo siguiente:

1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES

La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento.

Importante

- No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.
- Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 4

Ante lo expuesto, corresponde establecer que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO EJECUTOR CUSCO**, es rechazada.

- (IV) Respecto a la No admisión del postor **A&B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA SRL**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta un formato que corresponde al sistema de suma alzada, tal como se muestra a continuación:

**ANEXO N.º 06
PRECIO DE LA OFERTA
(TEM N° (01 – 04.01))**

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC-1 PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL S/.
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO, DEPARTAMENTO DE CUSCO.	2,111,991.71

Sin embargo, por motivo de las consultas y observaciones a las bases standard, se absolvió respecto al sistema de contratación, de la siguiente manera:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO		
Nomenclatura :	AS-SM-58-2024-CS-MPC-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO, DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI 2640106E		

Ruc/código :	20609619822	Fecha de envío :	18/11/2024
Nombre o Razón social :	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	21:23:50

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:
En el sistema de contratación el área usuaria de la entidad a definido que esta sea a SUMA ALZADA, por lo que se consulta que siendo la obra objeto de convocatoria una obra vial, porque se definió este sistema de contratación.



Acápita de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.1 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):


Análisis respecto de la consulta u observación:
SE PRECISA QUE POR SER UNA OBRA TIPO VIAL, EL SISTEMA DE CONTRATACION ES PRECIOS UNITARIOS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
Se Modificara en las bases integradas del procedimiento de selección Capitulo II y Capitulo III.

Dicho ello, por motivo de la integración de las bases, se precisó dicha modificación, según el siguiente detalle:

	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1	
RO		
1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN El presente procedimiento se rige por el sistema de Precios Unitarios, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.		

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 13

SISTEMA DE CONTRATACIÓN	
El sistema de contratación será a PRECIOS UNITARIOS	
MODALIDAD DE EJECUCIÓN Y ENTIDAD EJECUTORA	
NO CORRESPONDE	

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 43

No obstante, cabe traer a colación que, si la obra a contratar se rige a precios unitarios, esto será siempre que no se tenga fijada la cantidad exacta de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá

formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. Mientras que, si el sistema que regirá la contratación es por suma alzada, será en la medida que se tienen definidas las cantidades, magnitudes y calidades para la ejecución de la obra; y en este caso, el postor se obliga a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas por la Entidad, en el plazo y por el monto señalado en su oferta.

Por tanto, el hecho que el postor haya presentado su oferta económica a suma alzada (presentando su oferta sobre la base de un precio total) implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual.

Asimismo, en las bases proporcionadas por el OSCE, respecto a la absolución de consultas y observaciones indica lo siguiente:

1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES

La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento.

Importante

- No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.
- Cuando exista discrepancia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego, sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 4

Ante lo expuesto, corresponde establecer que la oferta presentada por el postor **A&B OBRAS SERVICIOS Y CONSULTORIA SRL**, es rechazada.

- (V) Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO CUSCO**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta un formato que corresponde al sistema de suma alzada, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA Presente. -	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Contratación para la Ejecución de obra denominada: "EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-2640106"	1,999,841.21
TOTAL	1,999,841.21

Son: Un millón novecientos noventa y nueve mil ochocientos cuarenta y uno con 21/100 soles

El precio de la oferta en Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cusco, 26 de noviembre del 2024


CONSORCIO CUSCO
Manuel Silva Guevara
REPRESENTANTE COMUN

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO CUSCO, folio 54

Sin embargo, por motivo de las consultas y observaciones a las bases standard, se absolvió respecto al sistema de contratación, de la siguiente manera:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-58-2024-CS-MPC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO, DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI 2640106E

Ruc/código :	20809619822	Fecha de envío :	18/11/2024
Nombre o Razón social :	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	21:23:50

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:

En el sistema de contratación el área usuaria de la entidad a definido que esta sea a SUMA ALZADA, por lo que se consulta que siendo la obra objeto de convocatoria una obra vial, porque se definió este sistema de contratación.

Acápites de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.1 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):



Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA QUE POR SER UNA OBRA TIPO VIAL, EL SISTEMA DE CONTRATACION ES PRECIOS UNITARIOS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:


Se Modificara en las bases integradas del procedimiento de selección Capitulo II y Capitulo III.

Dicho ello, por motivo de la integración de las bases, se precisó dicha modificación, según el siguiente detalle:

	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1	
RO		
1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN El presente procedimiento se rige por el sistema de Precios Unitarios, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.		

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 13

SISTEMA DE CONTRATACIÓN
El sistema de contratación será a PRECIOS UNITARIOS
MODALIDAD DE EJECUCIÓN Y ENTIDAD EJECUTORA
NO CORRESPONDE



Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 43

No obstante, cabe traer a colación que, si la obra a contratar se rige a precios unitarios, esto será siempre que no se tenga fijada la cantidad exacta de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo

realmente ejecutado. Mientras que, si el sistema que regirá la contratación es por suma alzada, será en la medida que se tienen definidas las cantidades, magnitudes y calidades para la ejecución de la obra; y en este caso, el postor se obliga a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas por la Entidad, en el plazo y por el monto señalado en su oferta.

Por tanto, el hecho que el postor haya presentado su oferta económica a suma alzada (presentando su oferta sobre la base de un precio total) implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual.

Asimismo, en las bases proporcionadas por el OSCE, respecto a la absolución de consultas y observaciones indica lo siguiente:

1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES

La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento.

Importante

- No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.
- Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Captura extraída de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 058-2024-CS-MPC- 1, folio 4

Ante lo expuesto, corresponde establecer que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CUSCO**, es **rechazada**.

- (VI) Respecto a la No admisión del postor **CONSORCIO CONSTRUCTORES RM**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, encontrándose que para acreditar el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), el participante presenta un formato que corresponde al sistema de suma alzada, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° 1

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: "EJECUCIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN, PROVINCIA DE CUSCO DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-2640106	S/ 1,999,841.21
TOTAL: Un Millón Novecientos Noventa y Nueve Mil Ochocientos Cuarenta y Uno con 21/100 Soles)	S/ 1,999,841.21

El precio de la oferta soles, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cusco, 26 de Noviembre del 2024

CONSORCIO CONSTRUCTORES RM
Prady Vasquez
REGISTRADO EN COALIM
DNI. 31111278

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO CONSTRUCTORES RM, folio 22

Sin embargo, por motivo de las consultas y observaciones a las bases standard, se absolvió respecto al sistema de contratación, de la siguiente manera:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
Nomenciatura : AS-SM-58-2024-CS-MPC-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCO, DEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI 2640106E

Ruc/código : 20609619822 Fecha de envío : 18/11/2024
Nombre o Razón social : CARMONA INGENIEROS S.A.C. Hora de envío : 21:23:50

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:

En el sistema de contratación el área usuaria de la entidad a definido que esta sea a SUMA ALZADA, por lo que se consulta que siendo la obra objeto de convocatoria una obra vial, porque se definió este sistema de contratación.

Acópite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 3.1.1 Página: 43
Dicho ello, por motivo de la integración de las bases, se preciso dicha modificación, según el siguiente detalle:
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA QUE POR SER UNA OBRA TIPO VIAL, EL SISTEMA DE CONTRATACIONES PRECIOS UNITARIOS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 058-2024-CS-MPC- 1

-RO

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de Precios Unitarios, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.



SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El sistema de contratación será a **PRECIOS UNITARIOS**

MODALIDAD DE EJECUCIÓN Y ENTIDAD EJECUTORA

NO CORRESPONDE



No obstante, cabe traer a colación que, si la obra a contratar se rige a precios unitarios, esto será siempre que no se tenga fijada la cantidad exacta de lo que se va a ejecutar; y en este caso, el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo realmente ejecutado. Mientras que, si el sistema que regirá la contratación es por suma alzada, será en la medida que se tienen definidas las cantidades, magnitudes y calidades para la ejecución de la obra; y en este caso, el postor se obliga a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas por la Entidad, en el plazo y por el monto señalado en su oferta.

Por tanto, el hecho que el postor haya presentado su oferta económica a suma alzada (presentando su oferta sobre la base de un precio total) implica que se estaría comprometiendo a realizar el íntegro de los trabajos necesarios para ejecutar las prestaciones requeridas, en el plazo y por el monto señalado en su oferta, por lo que no podrían aplicarse las reglas previstas para una oferta presentada a precios unitarios, por la cual, la Entidad queda obligada a pagar por lo realmente ejecutado; lo que generaría incidencias o controversias en la etapa de ejecución contractual.

Asimismo, en las bases proporcionadas por el OSCE, respecto a la absolución de consultas y observaciones indica lo siguiente:

1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES

La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento.

Importante

- No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.
- Cuando exista discrepancia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.



Ante lo expuesto, corresponde establecer que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO CONSTRUCTORES RM**, es rechazada.

EVALUACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procede a realizar la evaluación de ofertas admitidas, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	FACTORES DE EVALUACIÓN CAPITULO IV			
				PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO CUSCO	FORVEC PROJECTS E.I.R.L.	20600935845	S/ 1,999,841.21 (95 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (PRESENTA)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (PRESENTA)	98.00
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C.	20517785530		CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL (PRESENTA)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (NO VIGENTE)	
2	CONSORCIO ACUARIO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135	S/ 1,999,841.21 (95 PUNTOS)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN AMBIENTAL (PRESENTA)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (PRESENTA)	97.00
		GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.	20231662244		(NO PRESENTA)	CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO (PRESENTA)	
3	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.		20489451558	S/ 1,999,841.21 (95 PUNTOS)	(NO PRESENTA)	(NO PRESENTA)	95.00

BONIFICACIÓN DEL 5% REMYPE: Se procede a verificar la presentación del Anexo N° 11 y la condición de REMYPE de la empresa o empresas en caso de consorcio, para proceder a asignar la bonificación del 5%

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	ANEXO N° 11		PUNTAJE	BONIF. 5%	PUNTAJE TOTAL
				PRESENTA/NO PRESENTA	REMYPE			
1	CONSORCIO CUSCO	FORVEC PROJECTS E.I.R.L.	20600935845	Presenta	Acreditado	98.00	4.90	102.90
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C.	20517785530					
2	CONSORCIO ACUARIO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135	Presenta	Acreditado	97.00	4.85	101.85



		GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.	20231662244					
4	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	20489451558	Presenta	Acreditado	95.00	4.75	99.75	

ORDEN DE PRELACIÓN:

De acuerdo a la evaluación efectuada, se procede a determinar el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CUSCO	S/ 1,999,841.21	102.90	1°
2	CONSORCIO ACUARIO	S/ 1,999,841.21	101.85	2°
3	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	S/ 1,999,841.21	99.75	3°

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 75.1 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.

Obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO CUSCO	FORVEC PROJECTS E.I.R.L.	20600935845	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	NO	DESCALIFICADA
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP S.A.C.	20517785530					
2	CONSORCIO ACUARIO	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	20445671135	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SI	CALIFICADA
		GROUP CASUARINAS J&D S.R.L.	20231662244					
3	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.		20489451558	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SI	CALIFICADA

1. El postor **CONSORCIO CUSCO**, Referente a la experiencia del postor en la especialidad. No presenta experiencia valida.

Experiencia N° 01: CONTRATO N° 028-2021-MML-PGRLM-SRAF

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, se tiene que, en el literal B, numeral 3.2 del capítulo III, de la sección específica, se ha solicitado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, en el mismo literal, se ha establecido la forma de acreditar la experiencia del postor, la cual se detalla a continuación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (el subrayado y negrita es agregado).

Considerando lo indicado en la Opinión N° 185-2017/DTN, "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

En atención a lo expresado, se tiene que el postor sustenta su experiencia con un contrato con el Programa de Gobierno Regional de Lima Metropolitana, para lo cual adjunta el contrato con un monto de contratación el cual asciende a S/ 7,974,005.95, suscrito con fecha 27/09/2021, contrato de consorcio MB y acta de recepción de obra de fecha 05/05/2023

De la revisión efectuada, el postor solo presenta el acta de recepción de obra donde se visualiza el monto del contrato de obra, correspondiente al monto de S/ 7,974,005.95, sin embargo, no acredita el monto total ejecutado, razón por la cual este colegiado ha verificado la información correspondiente a la ejecución de la obra en el portal INFOBRAS, encontrando que el contrato ha tenido modificaciones, tal como se muestra a continuación:

	Municipalidad Metropolitana de Lima	PGRLM <small>PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA</small>
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL" 15 FEB. 2022		
Lima,		
RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 023-2022-MML/PGRLM-SRAF		
VISTO:		
<p>El Informe N° 017-2021-MML/PGRLM-SRI-DO-ACLC-HUAYCOLORO de fecha 22 de diciembre de 2021, la Carta N° 001-2022-RC CONSORCIO MB recepcionada con fecha 05 de enero de 2022, el Informe N° 001-2022-MML/PGRLM-SRI-DO-ACLC-HUAYCOLORO de fecha 10 de enero de 2022, la Carta N° 026-2022-MML/PGRLM-SRI emitido con fecha 18 de enero de 2022, la Carta N° 013-2022-RL-CONSORCIO MB/RL recepcionado con fecha 25 de enero de 2022, el Memorando N° 015-2022-MML/PGRLM-SRI-DO de fecha 27 de enero de 2022, el Informe N° 006-2022-MML/PGRLM-SRI-DO-ACLC-HUAYCOLORO de fecha 28 de enero de 2022, el Informe N° 001-2022-MML/PGRLM-SRI-DEP-SGAP de fecha 03 de febrero de 2022, el Memorando N° 148-2022-MML/PGRLM-SRI de fecha 04 de febrero de 2022, el Informe N° 205-2022-MML/PGRLM-SRPP-AP de fecha 09 de febrero de 2022, el Informe Técnico N° 17-2022-MML/PGRLM-SRAF-AL recepcionado con fecha 10 de febrero de 2022, el Memorando N° 064-2022-MML/PGRLM-SRAJ de fecha 14 de febrero de 2022; y,</p>		



Palacio Municipal de Lima
www.lima.gob.pe



SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar la solicitud de la ejecución de la prestación Adicional N° 01 de la ejecución de la obra: "Reconstrucción del Puente Huaycoloro y Componente Complementario de Gestión de Riesgos (Accesos) en la Av. Campoy y en la Av. Los Cisnes, distrito de San Juan de Lurigancho y Lurigancho - Chosica, provincia de Lima, Departamento de Lima" CUI N° 2386551, de acuerdo a los siguientes detalles:

CONCEPTO	MONTO
CAUSAL TECNICA	La causal enmarcada para la presente prestación adicional es de "SITUACIONES IMPREVISIBLES POSTERIORES AL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO", debido a la solicitud de la Gerencia de Mantenimiento de obras de Infraestructura Social y Puentes de la Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima-EMAPE S.A., de evitar el colapso del Puente Modular Huaycoloro, debido al deterioro del mismo.
MONTO DEL CONTRATO	S/ 7 974 005.95
MONTO DEL ADICIONAL	S/ 163 525.31
PORCENTAJE DE INCIDENCIA EN RELACION AL MONTO CONTRACTUAL	2.0507297213642 %
PLAZO DE EJECUCION	110 es calendarios

Artículo 2°.- Otorgar al Contratista un plazo de ocho (8) días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente Resolución, a efectos de que remita a la Entidad, la Carta Fianza por



Municipalidad Metropolitana de Lima

PGRLM

ORGANISMO DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ADENDA AL CONTRATO N° 028-2021-MML-PGRLM-SRAF

Procedimiento de Contratación Pública Especial N°002-2021-MML/PGRLM-1

ADICIONAL DE OBRA N°02 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N°01

EJECUCIÓN DE LA OBRA: RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE HUAYCOLORO Y COMPONENTE COMPLEMENTARIO DE GESTIÓN DE RIESGOS (ACCESOS) EN LA AV. CAMPOY Y EN LA AV. LOS CISNES, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO Y LURIGANCHO - CHOSICA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N°2386551

Conste por el presente documento, la Adenda al Contrato N°028-2021-MML-PGRLM-SRAF para la ejecución del Adicional de Obra N°02 y Deductivo Vinculante N°01 del Proyecto de Inversión Pública: "Reconstrucción del Puente Haycoloro y Componente Complementario de Gestión de Riesgos (Accesos) en la Av. Campoy y en la Av. Los Cisnes, Distrito de San Juan de Lurigancho -Chosica, Provincia de Lima, Departamento de Lima" CUI N°2386551 que celebra de una parte el PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA, con RUC N°20518396332, con domicilio legal en la Av. Bolivia N°320 Cercado de Lima, Provincia y Departamento de Lima, debidamente representado por su Subgerente Regional de Administración y Finanzas Sr. MIGUEL ANGEL DURAND GUTIÉRREZ identificado con DNI N°08999702, designado mediante Resolución de Gerencia Regional N°042-2022-MML/PGRLM de fecha 25 de febrero de 2022 y con facultades conferidas mediante Resolución de Gerencia Regional N°004-2022-MML/PGRLM-GR de fecha 05 de enero de 2022, y que en adelante se le denominará "LA ENTIDAD" y de la otra parte el CONSORCIO MB conformado por las empresas:

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO DE LA ADENDA:

Por el presente documento las partes formalizan la ejecución de la prestación Adicional N°02 y Deductivo Vinculante N°01 del CONTRATO N°028-2021-MML/PGRLM-SRAF correspondiente a la ejecución de la obra: "Reconstrucción del Puente Haycoloro y Componente Complementario de Gestión de Riesgos (Accesos) en la Av. Campoy y en la Av. Los Cisnes, Distrito de San Juan de Lurigancho -Chosica, Provincia de Lima, Departamento de Lima" CUI N°2386551, para el rediseño de la Subestructura del Puente Huaycoloro a fin de poder cumplir con las metas del proyecto sin que se afecte con redes de SEDAPAL.

CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL:

El monto total para la ejecución de la prestación Adicional N°02 y Deductivo Vinculante N°01 asciende a la suma de S/351,335.80 (Trescientos Cincuenta y Un Mil Trescientos treinta y Cinco con 80/100 soles Incl. IGV), equivalente a una incidencia respecto al monto contractual de 4.406013768%, con un porcentaje de incidencia acumulada respecto del monto contractual equivalente a 6.456743489%.

Este monto comprende el costo de ejecución de la obra, gastos generales, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, prueba y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente,



Municipalidad Metropolitana
de Lima

PGRLM

PROGRAMA DE
GOBIERNO REGIONAL
DE LIMA METROPOLITANA

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

07 JUL. 2022

Lima,

RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
N°103 -2022-MML/PGRLM-SRAF

VISTO:

La Carta N° AND-PGRLM-PEC04-044 de fecha 30 de mayo de 2022, la Carta N° 139-2022-RC CONSORCIO MB recepcionado con fecha 16 de junio de 2022, la Carta N° AND-PGRLM-PEC04-061 recepcionado con fecha 17 de junio de 2022, el Informe N° 98-2022-JFRH emitido con fecha 21 de junio de 2022, la Carta N° AND-PGRLM-PEC04-044 de fecha 30 de mayo de 2022, el Informe N° 080-2022-JFRH de fecha 02 de junio de 2022, el Memorando N° 92-2022-MML/PGRLM-SRI-DO de fecha 21 de junio de 2022, el Informe N° 25-2022-LALLJ recepcionado con fecha 23 de junio de 2022, el Informe N° 387-2022-MML/PGRLM-SRI-DEP de fecha 23 de junio de 2022, el Memorando N° 1085-2022-MML/PGRLM-SRI de fecha 23 de junio de 2022, el Informe N° 790-2022-MML/PGRLM-SRPP-AP de fecha 27 de junio de 2022, el Informe Técnico N° 72-2022-MML/PGRLM-SRAF-AL recepcionado con fecha 05 de julio de 2022, el Memorando N°310-2022-MML/PGRLM-SRAJ de fecha 06 de julio de 2022; y,



SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar la ejecución de la Prestación Adicional N° 03 con Deductivo Vinculante N° 02 de la ejecución de la obra: **"Reconstrucción del Puente Huaycoloro y Componente Complementario de Gestión de Riesgos (Accesos) en la Av. Campoy y en la Av. Los Cisnes, Distrito de San Juan de Lurigancho y Lurigancho-Chosica, Provincia de Lima"** CUI N° 2386551, de acuerdo a los siguientes detalles:

CONCEPTO	MONTOS
CAUSAL TECNICA	La causal de la Prestación Adicional N°03 y Deductivo Vinculante N°02 surge debido a las siguientes razones: En ese sentido del análisis realizado por la supervisión y de lo verificado en campo se tiene que los motivos que originaron la Prestación Adicional de Obra N°03 es la presencia de interferencias de redes de gas natural, redes de agua potable, redes de desagüe y redes de energía eléctrica en lugar donde están proyectando los Muros A-1, A-3, A-4, A-5 Y A-6, dichas interferencias no se evidencian en el Expediente Técnico de la Obra, motivo por el cual no se puede ejecutar la Partida N°02.02.01.01 Excavación masiva c/ Equipo, motivo por el cual se ve en la necesidad de retificar la solicitud de prestación Adicional N°03, cabe indicar que también se protegerá las redes de gas de $\Phi 1/2"$, $\Phi 63mm$ y la red domiciliar de agua $\Phi 1/2"$.
MONTOS DEL CONTRATO	S/. 7 974,005.95
MONTOS DEL ADICIONAL	S/. 222,511.03
MONTOS DEL DEDUCTIVO VINCULANTE	S/. 111,518.66
DIFERENCIA DEL ADICIONAL MENOS EL DEDUCTIVO VINCULANTE	S/. 110,992.37
PORCENTAJE DE INCIDENCIA EN RELACION AL MONTO CONTRACTUAL	1.391927354 %
PORCENTAJE DE INCIDENCIA ACUMULADA RESPECTO DEL MONTO CONTRACTUAL	7.848670843 %
PLAZO DE EJECUCION	Treinta (30) días calendario

Considerando que inicialmente se suscribió el contrato por el monto de S/ 7,974,005.95, como se muestra a continuación:

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/. 7,974,005.95 (Siete Millones Novecientos setenta y cuatro Mil Cinco con 95/100 soles)**, que incluye todos los impuestos de Ley

Este monto comprende el costo de la supervisión de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la

Subgerencia Regional de Administración y Finanzas
Área de Logística
Av. Bolivia N°320 – Cercado de Lima
www.pgr.m gob.pe Telf. Central: (51 1) 743 2424
Correo electrónico: mesavirtua@pgr.m gob.pe

CONSORCIO CUSCO
FREDY VERA CORDOVA
REPRESENTANTE COMÚN

Captura extraída de la oferta presentada por el participante: CONSORCIO CUSCO, folio 26

Y ante la evidencia mostrada extraída del portal INFOBRAS, se puede evidenciar que, el monto inicial ha sufrido modificaciones, debido a Adicionales de Obra, existiendo incongruencias, que no sustentan el monto final que implicó la ejecución de la obra.

En ese sentido, los documentos presentados por el postor CONSORCIO CUSCO no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que no existe correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y lo realmente ejecutado, dado que el contrato presentado se encuentra incompleto, debido a que el postor no adjunta en la oferta las resoluciones, adendas y/o documentos pertinentes de dicha aprobación.

De ello, el Tribunal de contrataciones del Estado, en su Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, en el numeral 24, manifiesta lo siguiente:

24. Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1558-2022-TCE-S4

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Y continua en el numeral 25 de la misma resolución, expresando lo siguiente:

25. Teniendo en cuenta ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido un adicional de obra que se habría materializado a través de una adenda u otro documento, y que implicó la modificación del monto contractual del Contrato de Ejecución de Obra N°032-2019-MDMM del 26 de noviembre de 2019, de la revisión de la oferta del Consorcio Adjudicatario no es posible encontrar dicho documento; razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal (S/ 831,378.72) y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la liquidación de contrato presentado (S/ 1'277,259.98).

Cabe señalar que, si bien el Consorcio Adjudicatario presentó la resolución de liquidación correspondiente a la obra N°032-2019-MDMM, donde se identifica que existió un adicional de obra que implicó una modificación del monto contractual, dicho documento no constituye fuente de dicha modificación.

Concluyendo en el numeral 28, lo siguiente:

28. En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del Consorcio Adjudicatario, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N°032-2019-MDMM; razón por la cual, corresponde restar el monto dedarado para dicho contrato, ascendente a S/ 1'277,259.98, al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 2'180,463.53, monto que no supera el monto mínimo (S/ 3'098,192.78) exigido en las bases para acreditar el requisito de

Otro criterio a tomar en consideración es lo descrito en el Acuerdo de sala plena N° 002-2023/TCE, Plenario que establece criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), establece lo siguiente:

"Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente

quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra”.

De igual manera, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que a la letra dice: “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o interpretaciones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)”

En tal sentido, la experiencia del postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente incluyendo la documentación que crean conveniente para ello, sin embargo, ello no ha ocurrido quedando en incertidumbre cual fue el monto final que implicó la ejecución del contrato.

Por lo tanto, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del estado, en estos casos, no es válida la experiencia acreditada.

Por lo tanto, habiendo verificado la experiencia acreditada por el postor **CONSORCIO CUSCO** No alcanzaría el monto solicitado como experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO CUSCO** es **DESCALIFICADA**.

En consecuencia, según lo establecido en el marco legal se ha culminado la calificación en el orden de prelación, quedando de la siguiente manera:

Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO ACUARIO	S/ 1,999,841.21	101.85	1°
2	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	S/ 1,999,841.21	99.75	2°

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El comité de Selección determina por unanimidad, en función a los resultados obtenidos **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO ACUARIO**, conformado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. con RUC N° 20445671135 y GROUP CASUARINAS J&D S.R.L. con RUC N° 20231662244, por el importe de su precio ofertado ascendente a **S/ 1,999,841.21 (Un millón novecientos noventa y nueve mil ochocientos cuarenta y uno con 21/100 soles)**, para la ejecución de la obra: RENOVACION DE PUENTE: EN EL CAMINO VECINAL RUTA CU-1291 (PUENTES COTAHUAYCCO Y HUALLPACHACA) EN LA LOCALIDAD DE HUILLCARPAY. DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIAN, PROVINCIA DE CUSCODEPARTAMENTO DE CUSCO-CUI-2640106.

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO ACUARIO	OTORGADA	S/ 1,999,841.21

Concluyendo el procedimiento a las 17.30 horas del mismo día, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.

  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Alvaro Antony Vilca Becerra DNI N° 45134146 Presidente del Comité de selección	  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Carlos Eduardo Kobles Grajeda DNI N° 47541224 Primer Miembro del Comité de selección	  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO Sandra Herson Salcedo Castillo DNI N° 48258523 Segundo Miembro del Comité de selección
---	---	--