

ACTA COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0007-2025-BN – PRIMERA CONVOCATORIA

**"SERVICIO DE CONSULTORÍA, ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA;
DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA AGENCIA 3 YARINACocha – PUCALLPA".**

Siendo las 14:00 horas del día 13 de junio del 2025, se reúne presencialmente el Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Logística N° 051-2025-BN/5500, de fecha 10 de abril de 2025, a cargo del procedimiento de selección para la contratación relacionada al "SERVICIO DE CONSULTORÍA, ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA; DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA AGENCIA 3 YARINACocha – PUCALLPA".

El Comité de Selección está integrado por los siguientes miembros:

- Sr. Luis Victor Elizarbe Ramos – Presidente suplente en reemplazo del señor Jorge Manuel Chu Kuzan quien se encuentra de comisión de servicios al interior del país.
- Sr. Francisco Jesús Seclen Luna – Miembro suplente en reemplazo de la señora Paola Izaguirre Chicón quien se encuentra con permiso laboral.
- Sr. Jesús Martín Peña La Torre – Miembro Titular.

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (**en adelante la Ley**), y del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (**en adelante el Reglamento**), así como de sus respectivas disposiciones conexas.

El Presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, inició la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

***Calificación y evaluación de ofertas en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 0007-2025-BN
"Servicio de consultoría, elaboración del expediente técnico de obra; Demolición y Construcción
de la Agencia 3 Yarinacocha – Pucallpa".***

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS (Artículo 82° del Reglamento):

Acto seguido se procedió con la calificación de las ofertas admitidas, conforme a los requisitos establecidos en las Bases – **cuadro 2:**

Acto seguido se procedió con la calificación de las ofertas admitidas, conforme a los requisitos establecidos en las Bases:

Cuadro 2:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICACIÓN
		A.1. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	A.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		FORMACIÓN ACADÉMICA			
		a) Un (01) Jefe de Proyectos	a) Un (01) Jefe de Proyectos	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos Mil y 00/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran obras similares: Fortalecimiento (*), Creación (*), Instalación (*), Reconstrucción, Reforzamiento (*), Mejoramiento (*), Remodelación, Ampliación, Construcción, Acondicionamiento, Implementación de edificaciones en general, Infraestructura Educativa, Infraestructura Hospitalaria, Centros Judiciales, centros Municipales, tanto de edificaciones públicas como privadas. (*) Se considera siempre que cumplan con las siguientes condiciones: i) deban desarrollarse en bienes inmuebles, ii) requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; y iii) guarden una relación de semejanza con las actividades propias del presente procedimiento de selección.	CALIFICA O NO CALIFICA
b) Un (01) Especialista en Arquitectura, señalética, Seguridad y Evacuación.	b) Un (01) Especialista en Arquitectura, señalética, Seguridad y Evacuación.				
c) Un (01) Especialista en Estructuras	c) Un (01) Especialista en Estructuras				
d) Un (01) Especialista en Instalaciones Sanitarias	d) Un (01) Especialista en Instalaciones Sanitarias				
e) Un (01) Especialista en Instalaciones Eléctricas o Ingeniero Mecánico Electricista.	e) Un (01) Especialista en Instalaciones Eléctricas o Ingeniero Mecánico Electricista.				
f) Un (01) Especialista en Instalaciones Mecánicas o Ingeniero Mecánico Electricista.	f) Un (01) Especialista en Instalaciones Mecánicas o Ingeniero Mecánico Electricista.				
g) Un (01) Especialista en Instalaciones Electrónicas o Telecomunicaciones	g) Un (01) Especialista en Instalaciones Electrónicas o Comunicaciones.				
h) Un (01) Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos	h) Un (01) Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos.				
i) Un (01) Especialista en Mecánica de suelos	i) Un (01) Especialista en Mecánica de suelos				
1	MURARIA E.I.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE – SUPERA MONTO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	CALIFICA
2	CONSORCIO KOTOSH, conformado por: MEJIA LOARTE ROOSELT NIGUERT y por la firma AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE – SUPERA MONTO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	CALIFICA
3	CONSORCIO ARQDREAMS, conformado por: VALDEZ QUINTO EDWIN y por la firma ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE – SUPERA MONTO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	CALIFICA
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE – SUPERA MONTO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	CALIFICA
5	CONSORCIO AGENCIA 03, conformado por: INVERSIONES WARANI S.A.C. y por la firma GAMARRA MEZA TED ROLY	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE – SUPERA MONTO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	CALIFICA

En tal sentido, de conformidad con lo prescrito en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento, se ha determinado que las ofertas cumplen con los requisitos de calificación, por lo que corresponde con la etapa de evaluación de oferta técnica con los postores que cuentan con la oferta calificada.

EVALUACIÓN TÉCNICA

Acto seguido, de conformidad con lo prescrito en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del Reglamento, se procede a la Evaluación Técnica de las ofertas de los postores cuyas ofertas fueron calificadas, procediéndose conforme a los factores de evaluación enunciados en el Capítulo IV (Factores de Evaluación) de la Sección Específica de las Bases Integradas, y que corresponden a las siguientes reglas - **cuadro 3**:

Acto seguido, de conformidad con lo prescrito en los numerales 82.2 y 82.3 del Artículo 82 del Reglamento, se procede a la Evaluación Técnica de las ofertas de los postores cuyas ofertas fueron calificadas, procediéndose conforme a los factores de evaluación enunciados en el Capítulo IV (Factores de Evaluación) de la Sección Específica de las Bases Integradas, y que corresponden a las siguientes reglas:

Cuadro 3:

N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL
		EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)					
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Max. 95.00 ptos.)	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / EXP. POSTOR ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (5.00 ptos.)	PUNTAJE / METODOLOGIA PROPUESTA	
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350,000.00 soles, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran obras similares: Fortalecimiento (*), Creación (*), Instalación (*), Reconstrucción, Reforzamiento (*), Mejoramiento (*), Remodelación, Ampliación, Construcción, Acondicionamiento, Implementación de edificaciones en general, Infraestructura Educativa, Infraestructura Hospitalaria, Centros Judiciales, centros Municipales, tanto de edificaciones públicas como privadas. (* Se considera siempre que cumplan con las siguientes condiciones: i) deban desarrollarse en bienes inmuebles, ii) requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; y iii) guarden una relación de semejanza con las actividades propias del presente procedimiento de selección.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= S/ 350,000.00: 95.00 puntos M >= S/ 275,000.00 y < S/ 350,000.00: 90.00 puntos M > S/ 203,637.44 y < S/ 275,000.00: 85.00 puntos		Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Elaborar un plan de trabajo. Cuyo contenido mínimo cuente: Alcance de la consultoría, organización del personal clave, y Actividades a desarrollar (desde del inicio del plazo contractual hasta la culminación). Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
		MONTO FACTURADO ACUMULADO			ACREDITA / NO ACREDITA		
1	MURARIA E.I.R.L.	- SUPERA MONTO FACTURADO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	M >= S/ 350,000	95.00	CUMPLE – Metodología propuesta	5.00	100.00
2	CONSORCIO KOTOSH, conformado por: MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT y por la firma AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY.	- SUPERA MONTO FACTURADO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	M >= S/ 350,000	95.00	CUMPLE – Metodología propuesta	5.00	100.00
3	CONSORCIO ARQDREAMS, conformado por: VALDEZ QUINTO EDWIN y por la firma ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	DESCALIFICADO (*)					
4	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	- MONTO FACTURADO: S/ 290,510.20	S/ 290,510.20 (**)	90.00	NO CUMPLE – Metodología propuesta	0.00	90.00
5	CONSORCIO AGENCIA 03, conformado por: INVERSIONES WARANI S.A.C. y por la firma GAMARRA MEZA TED ROY	- SUPERA MONTO FACTURADO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS	M >= S/ 350,000	95.00	CUMPLE – Metodología propuesta	5.00	100.00

(*) Se indica que la oferta del CONSORCIO ARQDREAMS, conformado por: VALDEZ QUINTO EDWIN y por la firma ARQ.DREAMS.COM S.A.C. es descalificada teniendo en cuenta que el citado postor ha presentado-adjuntado en su oferta técnica el "Anexo N° 6 Oferta Económica" – folio 41, conforme lo señalado en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en su numeral 82.3, literal b) se indica:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas.

- 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.
- 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.
- 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:
- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
 - b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
 - c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

(**) Conforme con la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad, se indica que el monto facturado acumulado del postor BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO es de S/ 290,510.20 (Dochientos noventa mil quinientos diez con 20/100 soles), teniendo en cuenta que no se ha considerado la contratación relacionada a la "ELABORACION DEL EXPEDIENTE INTEGRAL PARA LAS MEJORAS Y/O MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES ELECTRICAS DE LOS LOCALES DE RAMIRO PRIALE" por el importe de S/ 33,556.00, por cuanto lo señalado no se encuentra considerado como similares.

En relación con el Factor de Evaluación relacionado a la "Metodología Propuesta", se indica que el Comité de Selección solicitó a la Subgerencia Infraestructura de la Gerencia de Administración y Logística brinde su apoyo en la revisión-evaluación de dicho factor (lo solicitado en atención al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado). La Subgerencia Infraestructura de la Gerencia de Administración y Logística mediante correo electrónico institucional de fecha 13/06/2025 (11:06 horas) emite opinión y/o pronunciamiento respecto al apoyo solicitado, concluyendo lo siguiente:

Como resultado, se tiene que 4 de los 5 postores cumplen con presentar el contenido mínimo exigido en las bases estándar, conforme al siguiente detalle:

N°	Postores	Presenta metodología	Folio	Cumple	Observaciones
1	MURARIA EIRL	SI	370-377	SI	
2	CONSORCIO KOTOSH	SI	391-434	SI	
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	SI	14-01	NO	El personal clave presentado en la metodología difiere del solicitado en el TDR
4	CONSORCIO ARQDREAMS	SI	135-165	SI	
5	CONSORCIO AGENCIA 03	SI	125-163	SI	

El Comité de Selección procede a revisar-evaluar las metodologías propuestas de las ofertas que se encuentran admitidas y conforme a su competencia confirma lo manifestado por la Subgerencia Infraestructura de la Gerencia de Administración y Logística mediante correo electrónico institucional de fecha 13/06/2025.

El Comité de Selección en atención a cuadros precedentes (cuadro 2 y cuadro 3) toma los siguientes acuerdos:

Acuerdos tomados por el Comité de Selección:

1. Conforme a los requisitos de calificación y a la evaluación técnica de las ofertas admitidas, el Comité de Selección otorga el siguiente puntaje técnico de acuerdo con el siguiente detalle:

N°	POSTORES	PUNTAJE TECNICO
1	MURARIA E.I.R.L.	100.00
2	CONSORCIO KOTOSH, conformado por: MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT y por la firma AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY.	100.00
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	90.00
4	CONSORCIO AGENCIA 03, conformado por: INVERSIONES WARANI S.A.C. y por la firma GAMARRA MEZA TED ROLY	100.00

2. Citar al Comité de Selección para las 10:00 horas del día 16/06/2025 para proceder con la apertura y evaluación de ofertas económicas.

No habiendo otro asunto que tratar, y siendo las 16:30 horas, se dio por finalizada la reunión, en señal de conformidad.


Francisco Jesús Seclen Luna
Miembro Suplente


Luis Victor Elizarbe Ramos
Presidente Suplente


Jesús Martín Peña La Torre
Miembro Titular

