

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2025-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACION “COLUMBO” DEL SECTOR 5 PUEBLO NUEVO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2613765

1	NÚMERO DE ACTA	004-2025-MPC/CS – AS N° 009 – 2025-MPC-1
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Cajamarca, a los 29 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 036-2025-DCS-GM-MP , de fecha 20 de marzo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicacion Simplificada N° 009-2025-MPC – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACION “COLUMBO” DEL SECTOR 5 PUEBLO NUEVO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2613765 , e iniciar con la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS y determinar el orden de prelación, reunión que finalizó a las 10:45 horas de la misma fecha y año.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JUAN ENRIQUE HERRERA MUÑOZ	Titular	X	Dependencia:	SubGerencia de Ejecucion de Inversiones
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC
1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535
2	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10166617362
3	LIZA MORI WALTER	10167886707
4	TORRES RONCAL JOSE LUIS	10266028216
5	MIRANDA ALAYA JUAN MARCOS	10266069737
6	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280
7	RIVERA DIAZ CESAR NESTOR	10266372774
8	SILVA SILVA ANA MARIA TESORO	10266886654
9	LOPEZ CHACON JHONY	10266923932
10	MEDINA GUEVARA ELMER RENATO	10266932711
11	AGÜERO TORRES ALEJANDRO MAGNO	10267213513

12	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
13	MIGUEL ZAVALA MANUEL VICENTE	10400683501
14	TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	10403600097
15	TAPIA CABANILLAS HUMBERTO	10408039474
16	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
17	GARCIA SILVA HUGO CESAR	10443462991
18	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
19	BARBOZA HUANGAL GESLEY	10738038717
20	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821
21	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	20480401876
22	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
23	DECORSÉM PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529474726
24	G3 CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C	20529475374
25	CONSULTORA ANGELES EIRL	20570801245
26	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
27	ESTRUCTURAS CONSTRUCCION Y SERVICIOS CHANTA S.R.L.	20600507100
28	GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L	20601114292
29	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761
30	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644
31	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302
32	FUENTES & FUENTES CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606321342
33	BLUEBIRD INTEGRAL SOLUTIONS S.A.C.	20608928741

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE, descargando cada una de las ofertas presentadas.

Los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA

Nomenclatura : AS-SM-9-2025-MPC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACIÓN "COLUMBO" DEL SECTOR 5 PUEBLO NUEVO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. CUI 2613765

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACIÓN "COLUMBO" DEL SECTOR 5 PUEBLO NUEVO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. CUI 2613765			
20600507100	CONSORCIO COLUMBO	16/04/2025	14:51:11	Electronico
20604145644	CONSORCIO SAN GABRIEL	16/04/2025	23:24:09	Electronico

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	Ninguno	=====
2	Ninguno	=====

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SAN GABRIEL integrado por las empresas Isique Lumbre Wilson Thomas con RUC N° 10166207512 y M&V Construyendo S.A.C. con RUC N° 20604145644
2	CONSORCIO COLUMBO integrado por las empresas Estructuras Construcción y Servicios Chanta S.R.L. con RUC N° 20600507100 y Velasquez Davila Julio Amaximandro con RUC N° 10266284280

9 CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas**, según **Anexo N° 1** que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Ninguno	=====

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO SAN GABRIEL integrado por las empresas Isique Lumbre Wilson Thomas con RUC N° 10166207512 y M&V Construyendo S.A.C. con RUC N° 20604145644
2	CONSORCIO COLUMBO integrado por las empresas Estructuras Construcción y Servicios Chanta S.R.L. con RUC N° 20600507100 y Velasquez Davila Julio Amaximandro con RUC N° 10266284280

11 EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el **Cuadro de Admisión, Calificación y Evaluación Técnica de las Ofertas**, según **Anexo N° 1** que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN GABRIEL
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos

12.2	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO COLUMBO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN GABRIEL integrado por las empresas Isique Lumbr Wilson Thomas con RUC N° 10166207512 y M&V Construyendo S.A.C. con RUC N° 20604145644	80.00 puntos
2	CONSORCIO COLUMBO integrado por las empresas Estructuras Construccion y Servicios Chanta S.R.L. con RUC N° 20600507100 y Velasquez Davila Julio Amaximandro con RUC N° 10266284280	100.00 puntos

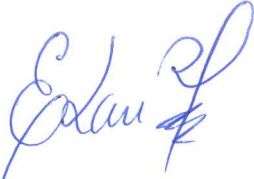


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	Ninguno	=====
...	Ninguno	=====

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la admision, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y **Cuadro de Admision, Calificación y Evaluacion Tecnica de las Ofertas, según Anexo N° 1** adjunto que forman parte del Acta.

15

	
EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUINA PRESIDENTE	
	
JUAN ENRIQUE HERRERA MUÑOZ PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION y EVALUACIÓN TECNICA DE LAS OFERTAS

		ADMISION						Estado de la Admision de propuesta tecnica	CALIFICACION		EVALUACION TECNICA			
		A. Documentos para la admisión de la oferta							B. Documentos para acreditar los requisitos de calificacion	Estado de la Calificacion de la propuesta tecnica	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	Puntaje Tecnico	Estado de la Calificacion Tecnica
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		Experiencia del Postor en la especialidad		(M>=3 veces el valor referencial: 80 Ptos), (M>=2.5 veces el valor referencial y <3 veces el valor referencial: 75 Ptos), (M>2 veces el valor referencial y <2.5 veces el valor referencial: 70 Ptos.)	Desarrolla todos los ítems de la metodología que sustenta la oferta [20 Ptos]. No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [00 Ptos].		
01	CONSORCIO SAN GABRIEL integrado por las empresas Isique Lumbr Wilson Thomas con RUC N° 10166207512 y M&V Construyendo S.A.C. con RUC N° 20604145644	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,526,440.29	CALIFICADA	80.00	00.00 (1)	80.00	CALIFICADA
02	CONSORCIO COLUMBO integrado por las empresas Estructuras Construccion y Servicios Chanta S.R.L. con RUC N° 20600507100 y Velasquez Davila Julio Amaximandro con RUC N° 10266284280	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO	Acredita experiencia en la especialidad de S/ 1,433,400.06	CALIFICADA	80.00	20.00	100.00	CALIFICADA

1. Sustento de no admisión de las ofertas:

NINGUNA

2. Sustento de la Descalificacion de las ofertas:

NINGUNA

3. Sustento de Evaluación Técnica:

1) De la evaluación integral de la oferta técnica del postor se evidencia que el postor no adjunta o presenta la metolodologia propuesta como parte de los factores de evaluación, en razón a ello de acuerdo a las bases integradas al **NO DESARROLLAR LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA se le asigno 0 PUNTOS.**

[Firma]

[Firma]

[Firma]