

INFORME N° 003-2025-CS AS.04.2025.CORPAC S.A.-2

A : GERENCIA DE LOGISTICA

DE : STEFANY ROMERO MELCHOR
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ASUNTO : INFORME SOBRE DECLARACIÓN DE DESIERTO Y DEVOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004.2025.CORPAC S.A.- SEGUNDA CONVOCATORIA - PAC 2025 ITEM N° 047, "CONTRATACION DEL SERVICIO DE UN MÉDICO CON ESPECIALIDAD EN MEDICINA AERONAUTICA PARA EL MONITOREO, EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE LA FATIGA EN LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AEREO DE CORPAC S.A"

REFERENCIA: ACTA DE DESIERTO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FECHA : CALLAO, 23 DE JUNIO DE 2025

Me es grato dirigirme a usted, en virtud del asunto y referencia del presente informe para continuar los siguientes aspectos:

Con fecha 28.05.2025 se procedió a publicar en la plataforma del SEACE el procedimiento de selección citado en el asunto de la referencia, siendo la fecha de presentación de ofertas 12.06.2025.

De lo expuesto, se procedió a verificar la consola del SEACE referido al procedimiento, encontrándose cinco (05) empresas que registraron su participación electrónica, comprendido desde el 28.05.2025 al 12.06.2025, de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección; por lo que, se remite el detalle de los citados participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	15498893136	MONTEZA NEUMANN JUAN CARLOS	11/06/2025	Válido		11/06/2025	15498893136	
2	Proveedor con RUC	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	29/05/2025	Válido		29/05/2025	20601327393	
3	Proveedor con RUC	20602781667	STEO CONSULTING S.A.C.	30/05/2025	Válido		30/05/2025	20602781667	
4	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	08/06/2025	Válido		08/06/2025	20607396516	
5	Proveedor con RUC	20607472123	SALUD OCUPACIONAL INTEGRADA S.A.C	29/05/2025	Válido		29/05/2025	20607472123	

En tanto, teniendo como fecha de presentación de ofertas el día el día 12.06.2025, se tiene como presentación del siguiente postor:

Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento											
Entidad convocante		CORPORACION PERUANA DE AEROPUERTOS Y AVIACION COMERCIAL S.A.- CORPAC									
Nomenclatura		AS-SM-4-2025-CORPAC S.A.-2									
Nro. de convocatoria		2									
Objeto de contratación		Servicio									
Descripción del objeto		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UN MÉDICO CON ESPECIALIDAD EN MEDICINA AERONÁUTICA PARA EL MONITOREO, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA FATIGA EN LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AEREO DE CORPAC S.									
Número de Contratación		CORPAC-2025-976									
Búsqueda de propuestas											
Estado de registro		[Seleccione] ▼		Postor		RUC/Código ▼					
Estado de la propuesta		[Seleccione] ▼						[Buscar] [Limpiar]			
[Regresar]											
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	15498893136	MONTEZA NEUMANN JUAN CARLOS	12/06/2025	12:56:14	15498893136	12/06/2025	12:57:07	Enviado	Valido		

Continuando con las actuaciones del comité de selección, se procedió con la revisión para la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones; y, de la revisión efectuada se advierte las siguientes observaciones:

De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **MONTEZA NEUMANN JUAN CARLOS** con RUC 15498893136, el postor presentó correctamente toda la documentación para la etapa de ADMISIÓN, por lo tanto, la oferta quedó como **ADMITIDA**.

Seguidamente, de la revisión de la oferta, se ha determinado que a empresa **MONTEZA NEUMANN JUAN CARLOS**, no cumplió con acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Puesto que, según las bases estándar: *La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.*

Sin embargo, de la revisión de la oferta se advierte que la empresa ha presentado únicamente constancias de prestación de servicios, sin adjuntar documentación adicional que permita acreditar fehacientemente la experiencia requerida. En tal sentido, su oferta fue declarada descalificada, al no cumplir con lo establecido en las Bases Integradas.

Cabe precisar que la acreditación de la experiencia debe efectuarse de manera objetiva, clara, precisa y coherente, mediante documentación que permita verificar su correspondencia con lo solicitado en los términos del procedimiento de selección.

RECOMENDACIONES:

En mi calidad de presidenta del Comité de Selección, y en atención a que el procedimiento de selección se encuentra próximo a su tercera convocatoria, se formula la siguiente recomendación dirigida al área usuaria, la cual de conformidad con el artículo 16, numeral 16.1 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado— es responsable de la formulación del requerimiento.

Dicho numeral expresamente indica lo siguiente:

"El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad."

En ese marco, se ha advertido que el requerimiento ha considerado como experiencia similar únicamente el **"servicio de medicina aeronáutica"**. No obstante, la falta de una definición más amplia y técnica del concepto de servicios similares ha limitado la participación de postores en las anteriores convocatorias, generando que en la última convocatoria solo se haya presentado una oferta válida.

Asimismo, se ha revisado que, en la fase de indagación de mercado, se obtuvo cotizaciones de al menos dos proveedores distintos. Sin embargo, estos no llegaron a presentar ofertas en el procedimiento, lo cual podría estar relacionado con la delimitación establecida en cuanto a la experiencia requerida, centrada exclusivamente en el ámbito de la medicina aeronáutica.

Cabe señalar que los propios Términos de Referencia contemplan que el profesional requerido debe ser médico cirujano colegiado y habilitado, con **curso o diplomado en medicina aeronáutica o en seguridad y salud en el trabajo**. Además, se especifica que el postulante debe acreditar experiencia laboral en **medicina aeronáutica o en gestión de la fatiga**, lo que evidencia una mayor

amplitud en el perfil técnico requerido y refuerza la pertinencia de revisar los criterios de experiencia similar.

En ese sentido, resulta poco coherente que la experiencia del postor se limite exclusivamente a servicios en medicina aeronáutica, cuando el objeto del servicio está vinculado a evaluaciones médicas preventivas, control de fatiga y vigilancia en condiciones de trabajo propias del entorno aeroportuario. Estos ámbitos también podrían ser cubiertos adecuadamente por profesionales con experiencia en medicina ocupacional, salud laboral o gestión de la fatiga.

En consecuencia, **se recomienda que el área usuaria evalúe técnicamente la posibilidad de ampliar el concepto de experiencia similar a servicios relacionados con medicina ocupacional, medicina del trabajo, gestión de la fatiga u otras especialidades afines**, siempre que guarden correspondencia con la finalidad pública del servicio. Esta adecuación permitiría fomentar la concurrencia de postores y garantizar la pluralidad de ofertas, sin desmedro de los estándares técnicos requeridos para la ejecución del servicio, toda vez que la exigencia de contar con formación en medicina aeronáutica se mantiene como un criterio habilitante a través del curso o diplomado correspondiente.

CONCLUSIONES:

De conformidad a lo establecido por el Artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones al no haber ofertas válidas y al no ser una causa imputable a la Entidad se procede a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004.2025.CORPAC S.A.- SEGUNDA CONVOCATORIA - PAC 2025 ITEM N° 047, **"CONTRATACION DEL SERVICIO DE UN MÉDICO CON ESPECIALIDAD EN MEDICINA AERONAUTICA PARA EL MONITOREO, EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE LA FATIGA EN LOS CONTROLADORES DE TRÁNSITO AEREO DE CORPAC S.A."**.

Posteriormente, al confirmarse en la plataforma del SEACE que, a la fecha, no hay ninguna notificación de admisión sobre la interposición de recurso de apelación en las fechas establecidas ante el OSCE, sobre los resultados del procedimiento de selección de conformidad a lo establecido en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, esta queda consentida.

Ahora bien, el presente informe se sustenta según lo contenido en el numeral 65.2 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuyo mandato tipifica lo siguiente: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente".

Asimismo, es preciso señalar que el área usuaria deberá evaluar la necesidad de mantener las características iniciales de lo solicitado en el Requerimiento, y en caso de modificarlo se recomienda al OEC verificar que exista en el mercado proveedores que puedan cumplir con lo solicitado, **a efectos de no quedar el procedimiento en condición de desierto**.

En consecuencia, se procede a la **devolución del expediente de contratación**, a fin de que el área usuaria evalúe la persistencia de la necesidad y reformule de corresponder sus términos de referencia, **promoviendo de esta manera la pluralidad de postores**.

Por todo lo expuesto, se emite el presente instrumento para hacer de su conocimiento los motivos que conllevaron a la DECLARACIÓN DE DESIERTO del procedimiento de selección; advirtiéndose que, los hechos que lo motivaron son atribuidos al postor por la forma en que presentó su oferta pues no cumplió con los requisitos solicitados en las bases integradas.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Corporación Peruana de
Aeropuertos y Aviación
Comercial S.A.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

En tal sentido, se solicita efectuar las gestiones que correspondan antes de **autorizar la realización de la tercera convocatoria por Adjudicación Simplificada.**

La devolución del Expediente de Contratación consta de (937) folios, el mismo que se encuentra en el siguiente enlace, asimismo, puede ubicar el referido expediente a través del Pedido N° 2025.001.0033 de la plataforma DICOR – SSPA y en el siguiente enlace:

[ITEM 47_MEDICO AERONAUTICO_2025](#)

Atentamente,

STEFANY ROMERO MELCHOR
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
AS.004.2025.CORPAC S.A.-2

