

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	2
		Fecha del informe	2/04/2025

2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION
---	--	------------------------------------

3	ANTECEDENTES
	<p>* Con fecha de 11 de marzo del 2025, se realizó la convocatoria del procedimiento AS-SM-7-2025-GRA/CS-1.</p> <p>* Se registraron en el SEACE 15 participantes.</p> <p>* Presentaron sus ofertas 2 postores: RN SOLUCIONES ELECTRICAS E.I.R.L., INVERPOR. S.A.C.</p> <p>* El comité de selección, Adminitió todas las ofertas.</p> <p>* En la evaluación de las ofertas las empresas quedaron en el siguiente orden de prelación.</p> <p>1. RN SOLUCIONES ELECTRICAS E.I.R.L: con 91 puntos</p> <p>2. INVERPOR. S.A.C.: con 79.19 puntos</p> <p>* El comité de selección descalifica al postor RN SOLUCIONES ELECTRICAS E.I.R.L. porque no adjunta los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. *El</p> <p>comité de selección en cumplimiento del Artículo 68 y sus numerales 68.3, 68.4, 68.5 y 68.6, previsto en el Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado, concerniente al rechazo de las ofertas, evaluó la oferta economica del postor INVERPOR. S.A.C., con el segundo lugar según el orden de prelación, analizando los siguientes puntos:</p> <p>* La Oferta Económica supera el valor estimado de la Contratación y según el numeral 68.3 del artículo 38 del Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado, establece lo siguiente: "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor."</p> <p>* En base a lo mencionado, el presidente del comité de selección con documento de fecha 23 de marzo, solicita al postor la reducción de su oferta económica.</p> <p>* Con Carta N° 0325-1-2025-INV, el postor INVERPOR SAC, informa sobre su reducción en su oferta económica la cual es reducida a S/. 55,000.00</p> <p>* Mediante Informe 000019-2025-G.R.AMAZONAS/OAP-UPBSO de fecha 26 de marzo del 2025, se solicita la aprobación del incremento de la Certificación de Crédito Presupuestario y posterior probación del Titular de la entidad por el monto de S/. 55,000.00.</p> <p>* Mediante Informe N° 000371-2025-G.R.AMAZONAS/GRDE-PROCOMPITE, el área usuaria NO AUTORIZA la solicitud de ampliación de la Certificación Presupuestal, por no contar con techo presupuestal, sustentado que los Planes de Negocio son aprobado mediante Resolución Ejecutiva del Gobierno Regional, los mismos que mediante Acta de Acuerdo de Cofinanciamiento se ejecuta el presupuesto tanto del Gobierno Regional como del Agente Económico Organizado; por lo que el presupuesto asignado a cada partida de los Planes de Negocio no se puede modificar</p> <p>* El comité de selección rechaza la oferta del Postor, debido que supera el valor estimado, ya pone en riesgo garantizar el buen uso de los recursos Públicos, de acuerdo al artículo 1° de la LCE.</p>

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE TRES (03) AIREADORES DE PALETAS CON SISTEMA SOLAR. PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO DE PROCOMPITE: "MEJORAMIENTO INTEGRAL DEL CULTIVO DE PECES AMAZONICOS EN LA ASOCIACION ECOLOGICA, AGROPECUARIA, FORESTAL Y ACUICOLA DE LA COMUNIDAD NATIVA DE KUSU KUBAIM UBICADO EN EL DISTRITO DE EL CENEP, PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGION AMAZONAS"
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-GRA/CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ADQUISICIÓN DE TRES (03) AIREADORES DE PALETAS CON SISTEMA SOLAR. PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO DE PROCOMPITE: "MEJORAMIENTO INTEGRAL DEL CULTIVO DE PECES AMAZONICOS EN LA ASOCIACION ECOLOGICA, AGROPECUARIA, FORESTAL Y ACUICOLA DE LA COMUNIDAD NATIVA DE KUSU KUBAIM UBICADO EN EL DISTRITO DE EL CENEP, PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGION AMAZONAS"

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Un postor no adjuntó los documentos que acrediten la experiencia por lo tanto quedó descalificado. El otro postor presentó su oferta económica por encima del valor estimado, ante ello se le solicitó realizar la rebaja de su oferta, el postor envía la oferta rebajada pero aún así sigue por encima del valor estimado. El área usuaria informa que no se puede ampliar el techo presupuestal para dicho procedimiento, por el cual el comité de selección rechaza la oferta.	X
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.	
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.
6.7	Otras	[7]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor estimado [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros [9]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Ofertas presentadas superan el valor estimado establecido, presupuesto solicitó al el área usuaria la autorización para la ampliación de la Certificación de Credito Presupuestario, el área usuaria informó que no cuenta con techo presupuestal, concluyendo por unanimidad el comité de selección el rechazar la oferta [10]	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
	1.- Se revise las especificaciones técnicas y requisitos de calificación. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES