

INFORME IVN N° 20-2025/DGR

| | |
|----------------------|---|
| Entidad | : Municipalidad Distrital de Huayucachi |
| Procedimiento | : Licitación Pública N° 2-2024-CS/MDHCHI-1, convocada para la “Adquisición de camión compactador residuos sólidos de 15 m3 para el proyecto: Mejoramiento del servicio de limpieza pública en la localidad de Huayucachi del Distrito de Huayucachi - Provincia de Huancayo del Departamento de Junín - Etapa N° 01 (equipamiento) con CUI N° 2648739”. |
| Referencia | : Expediente N° 2025-0008263 |

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 16¹ de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones e integración de bases presentada por el participante **AUTOCAMIONES DEL CENTRO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 2 de diciembre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)² el Resumen Ejecutivo y las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 3 al 18 de diciembre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 6 de enero de 2025, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las bases integradas.
- 1.4** El 16 de enero de 2025, el OSCE recibió el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, para su evaluación correspondiente.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0008263.

² Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

II. BASE LEGAL

- Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD: “Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones”.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y su requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar lo siguiente:

Respecto a las deficiencias en la absolución de consultas y/u observaciones:

- 3.4. De la revisión del pliego absolutorio e integración de Bases³, se aprecia que este contiene cincuenta y seis (56) consultas y/u observaciones formuladas por los participantes UNIMAQ S.A., MAKI ASOCIADOS S.A.C., INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C., M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CORPORATION STRENGTH S.A.C., MCM SOLUTIONS S.A.C., VOLVO PERÚ S.A. y AUTOCAMIONES DEL CENTRO S.A.C
- 3.5. De la revisión del pliego absolutorio constituido por cincuenta y seis (56) consultas y/u observaciones, se advierte que dieciséis (16) consultas y/u observaciones fueron respondidas bajo los mismos términos, a pesar de que estas abordan alcances diferentes, es decir, comprenden distintas peticiones que fueron absueltas con el mismo tenor y sin proporcionar una fundamentación que sustente la decisión,

³ El pliego absolutorio publicado el 06 de enero de 2025.

lo cual denota que no existió una respuesta “motivada” destinada a clarificar lo planteado.

- 3.6.** Es pertinente indicar que el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD - “Emisión de Pronunciamiento”, dispone que la absolución de una consulta y/u observación se entiende “no motivada” cuando la Entidad se limita a señalar en el pliego absolutorio, frases como: “Ceñirse a lo establecido en las bases”, “El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento, entre otras”.
- 3.7.** Debemos resaltar que las peticiones de las consultas y/u observaciones que no fueron respondidas de forma motivada, contenían consultas sobre “características técnicas”. Para tal efecto, a modo de ejemplo se consigna en el siguiente cuadro el texto utilizado en las respuestas materia de análisis, como se aprecia a continuación:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de Contratación. En ese sentido, se ha tenido el cumplimiento de pluralidad de marcas en dicho extremo. Agradecemos ceñirse a las bases

- 3.8.** Bajo los aspectos señalados, es preciso indicar que todo procedimiento de selección le resulta aplicable los Principios de Transparencia y Publicidad, los cuales disponen que las Entidades deben publicitar información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por todos los proveedores, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones.
- 3.9.** Es así que, en el presente caso se aprecia que la Entidad no ha cumplido con responder de forma motivada las absoluciones materia de análisis; **es decir, no brindó información clara a los participantes**; por lo que se puede concluir que no existió una respuesta “motivada” destinada a clarificar lo planteado. Máxime si en las dieciséis (16) consultas y/u observaciones identificadas, el texto es el mismo y no se proporciona un contenido al sustento de dichas respuestas.
- 3.10.** De ahí se puede indicar que las respuestas sin análisis o desarrollo no permiten respaldar la decisión de la Entidad, y, por ende, tampoco facilitan la supervisión y control del mencionado procedimiento de selección, lo cual implica una transgresión a los Principios de Transparencia y Publicidad, al artículo 72 del Reglamento y a la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD - Disposiciones sobre la Formulación y Absolución de Consultas y Observaciones.

- 3.11. En tal sentido, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que se declare la nulidad de la Licitación Pública N° 2-2024-CS/MDHCHI-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de absolució de consultas y/u observaciones e integración de bases**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.12. Efectuadas las precisiones expuestas, es preciso señalar que, en caso este Organismo Técnico Especializado advierta vicios de nulidad⁴ que generen la sustracción de la materia, no corresponderá emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.13. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de absolució de consultas u observaciones e integración de bases**; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo expuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el

⁴ El artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.

contenido de las Bases y el expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.

- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente Informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Adicionalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

Jesús María, 31 de enero de 2025

Códigos: 14.1