

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°042-2023-MML-OGA-OL

PRIMERA CONVOCATORIA

**SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y
RELACIONES INTERINSTITUCIONALES**

En la ciudad de Lima, siendo las 15:40 horas del lunes 11 de septiembre de 2023, en cumplimiento al Formato 069-2023 de fecha 11 de agosto de 2023, se reunieron en las instalaciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima, sito en Jr. Conde de Superunda N°141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL para el SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Mariana Rafaela Molina Zavalaga	Primer Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales
Elena Leonor Aguilar Molocho	Segundo Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

Conforme se dispuso en la sesión del comité de selección de fecha miércoles 06 de septiembre de 2023, se solicitó el detalle de los elementos constitutivos a las siguientes empresas:

Cuadro N°01

Detalle de evaluación y calificación de ofertas

POSTOR	LUGAR DE PRELACIÓN	ESTADO	OFERTA
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	PRIMER LUGAR	CALIFICADA	S/ 108,000.00
FREDDY HERNAN BUITRON MORENO	SEGUNDO LUGAR	CALIFICADA	S/ 106,800.00

Siendo que, con fecha viernes 08 de septiembre de 2023 ambas empresas remitieron el detalle de los elementos constitutivos de su oferta a través de correo electrónico.

SEGUNDO:

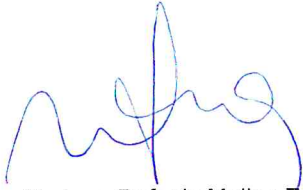
Sobre ello, habiendo verificado la consignación de las partidas que contiene la estructura de costos de los documentos del procedimiento de selección y, no encontrando observación sobre las mismas, se procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** de la Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL para la prestación del **SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES** a la empresa **SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.** por la suma de su oferta de S/ 108,000.00 (Ciento ocho mil con 00/100 Soles)

ACUERDO:

En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- OTORGAR LA BUENA PRO de la Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL a la empresa SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. por la suma de su oferta de S/ 108,000.00 (Ciento ocho mil con 00/100 Soles)

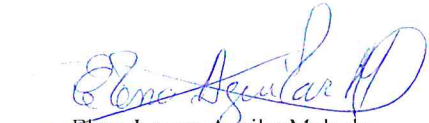
Seguidamente se procedió a la lectura de la presenta acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.



Mariana Rafaela Molina Zavalaga
Primer Miembro



Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité



Elena Leonor Aguilar Molocho
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2023-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

“SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES”

En la ciudad de Lima, siendo las 16:30 horas del **06 de septiembre de 2023**, en cumplimiento al **Formato 071-2023 de fecha 18 de agosto de 2023**, se reunieron en las instalaciones del segundo piso de la Municipalidad Metropolitana de Lima sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL** denominado **“SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES”**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Mariana Rafaela Molina Zavalaga	Primer Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales
Elena Leonor Aguilar Molocho	Segundo Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de dieciséis (16) participantes registrados válidamente en el SEACE, de los cuales, cinco registraron válidamente su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°01

Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

N°	POSTOR	RUC	Fecha de presentación	Hora de Presentación
1	BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	10075977145	29/08/2023	22:38:41
2	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	20392807013	29/08/2023	22:41:58
3	E.I.C MATEUS IMPORT SAC	20537188333	29/08/2023	21:10:19
4	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	20600075285	29/08/2023	20:34:53
5	JGOURMET S.A.C.	20602897495	29/08/2023	20:17:55

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiéndolo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N°02

Resultado de la revisión del RNP del postor (Capítulo de Servicios)

POSTOR	RUC	Fecha de Vigencia
BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	10075977145	21/03/2017
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	20392807013	06/08/2016
E.I.C MATEUS IMPORT SAC	20537188333	15/03/2018
CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	20600075285	01/03/2017
JGOURMET S.A.C.	20602897495	26/02/2019

SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N°03

Resultado de la revisión de documentos para la admisión de ofertas

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	FREDDY HERNAN BUITRON MORENO 10075977145	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L. 20600075285	JGOURMET SAC 20602897495	EIC MATEUS IMPORT SAC 20537188333	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. 20392807013
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 02)	CUMPLE (FOLIO 02)	CUMPLE (FOLIO 01)	CUMPLE (FOLIO 05)	CUMPLE (FOLIO 04)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE (FOLIO 03)	CUMPLE (FOLIO DEL 03 AL 07)	CUMPLE (FOLIO DEL 03 AL 08)	CUMPLE (FOLIO DEL 06 AL 08)	CUMPLE (FOLIO DEL 05 AL 09)
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 04)	CUMPLE (FOLIO 08)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 10)
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (...) (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 05)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 10)	CUMPLE (FOLIO 10)	CUMPLE (FOLIO 11)
e) Copia del Certificado vigente de saneamiento ambiental, expedido por una empresa de Saneamiento Ambiental, en el marco del DS 022-2001-SA, (...) deberá contener los acápites de desinsectación, desratización y desinfección del local.	CUMPLE (FOLIO 06)	CUMPLE (FOLIO 30)	NO CUMPLE (01) FOLIO DE REFERENCIA: DEL 12 AL 14	CUMPLE (FOLIO 11)	CUMPLE (FOLIO DEL 12 AL 13)
f) Declaración jurada de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 07)	CUMPLE (FOLIO 32)	CUMPLE (FOLIO 15)	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 14)
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...). (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (FOLIO 08) S/ 106.800.00	CUMPLE (FOLIO 33) S/ 163.548.00	CUMPLE (FOLIO 16) S/ 99.000.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 138.960.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 108.000.00
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
Nombres completos de quien suscribe la oferta	FREDDY HERNAN BUITRON MORENO	JOEL GODOY VILA	JAIME ESTANISLAO GONZALES ALARCON	CARLOS AUGUSTO RIOS MESTANZA	JESUS PATRICIO GARCIA ROCA
Otros	FOLIADA Y RUBRICADA (02) OFERTA FOLIADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.
<p>(1) MOTIVO: el postor no adjuntó certificado vigente de saneamiento ambiental, expedido por una empresa de saneamiento ambiental, que contenga como mínimo los acápites de desinsectación, desratización y desinfección del local. El certificado N°029621 presentado solo acredita la desinsectación y desinfección más no la desratización.</p> <p>Al respecto, cabe señalar que la omisión de la presentación de un certificado que acredite la desratización del local no resulta subsanable por cuanto:</p> <p>a) Altera el contenido esencial de la oferta al acreditar una condición solicitada en los términos de referencia.</p> <p>b) No ha sido emitida por una entidad privada ejerciendo función pública.</p> <p>c) Aun cuando se logre revertir los dos anteriores, el documento omitido no representa ser una autorización, permiso, título, constancia, certificación y/o documento que acredite estar inscrito o integrar un registro (numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).</p> <p>Asimismo, no se puede dejar de advertir que la presentación de la <u>ficha técnica</u> de fecha 01/04/2023 contenida en la oferta del postor no supele en ningún extremo la omisión de presentar aquel certificado vigente de saneamiento ambiental en desinsectación, desinfección y desratización, más aún si esta hace referencia a un Certificado de N° 027040 que no ha sido presentado.</p> <p>(02) La oferta fue objeto de subsanación en vista a que faltó rúbrica en los folios 3 y del 14 al 40 de la oferta.</p>					

TERCERO:

Culminada la etapa de admisión se procede a evaluar las ofertas que fueron admitidas, precisándose que el único factor de evaluación propuesto en las bases del procedimiento fue el de PRECIO:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos)

Asimismo, cabe señalar que la condición de MYPE fue verificada a través del enlace web: <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

Siendo así, se obtuvo el siguiente resultado, el mismo que se encuentra con más detalle en el **Anexo A**:

Cuadro N°04
Resultado de la evaluación de ofertas

POSTOR	Orden de Prelación
BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	SEGUNDO LUGAR
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	PRIMER LUGAR
E.I.C MATEUS IMPORT SAC	TERCER LUGAR
CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	CUARTO LUGAR

CUARTO:

Obtenidos los resultados de la evaluación, se procede a dar revisión del cumplimiento de los requisitos de calificación propuestos en las bases, los mismos que se encuentran referidos a la capacidad técnica y experiencia del postor.

Al respecto, se obtuvo como resultado el que sigue:

Cuadro N°05
Resultado de la calificación de ofertas

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	PRIMER LUGAR	CALIFICADO
BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	SEGUNDO LUGAR	CALIFICADO

Nota: Véase con más detalle el **Anexo B**.

QUINTO:

Llevada a cabo la evaluación y calificación de ofertas, corresponde se le otorgue la buena pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL para el "SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES" a la empresa que ocupó el PRIMER LUGAR en el orden de prelación en la evaluación de ofertas y que obtuvo el grado de CALIFICADA en la calificación de ofertas, siendo esta la empresa SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C., la misma que ofertó la suma de S/ 108,000.00 (Ciento ocho mil con 00/100 Soles).

Sin perjuicio de lo anterior, en mérito al artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que prevé que "*Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso*" el comité de selección tuvo a bien verificar si las ofertas calificadas se encuentran previstas dentro de los supuestos para el rechazo de ofertas:

- a) **La oferta supere el valor estimado o valor referencial:** Al respecto, en mérito a que el valor estimado de la convocatoria fue de S/ 162,698.40, no se cumple el mencionado supuesto dado que las ofertas se encuentran por debajo de este valor.

- b) **La oferta se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado:** Al respecto, el comité de selección considera que las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación se encuentran por debajo del valor estimado de forma sustancial en mérito a que:

SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.: S/ 108,000.00. Representa el 66.38% del valor estimado

BUITRON MORENO FREDDY HERNAN: S/ 106,800.00. Representa el 65.64% del valor estimado.

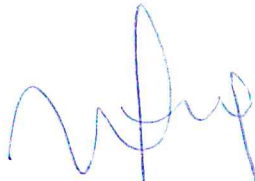
Encontrándonos dentro del segundo supuesto, corresponde solicitar los elementos constitutivos de las ofertas presentadas por las empresas SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. y BUITRON MORENO FREDDY HERNAN, haciendo uso de la estructura de costos contenida dentro de los documentos del procedimiento de selección, otorgándoseles el plazo previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO:


En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la calificación de ofertas del procedimiento de selección.
- Solicitar los elementos constitutivos de las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en orden de prelación y que fueron debidamente calificadas, en mérito al artículo 76 y 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, empleando la estructura de costos que obra en los documentos del procedimiento de selección.
- Efectuar las postergaciones correspondientes en la Plataforma SEACE.


Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.



Mariana Rafaela Molina Zavalaga
Primer Miembro



Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité



Elena Leonor Aguilar Molocho
Segundo Miembro

ANEXO A
Resultado de la Evaluación

EVALUACIÓN	FREDDY HERNAN BUITRON MORENO 10075977145	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L. 20600075285	EIC MATEUS IMPORT SAC 20537188333	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. 20392807013
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	CUMPLE (FOLIO 08) S/ 106,800.00	CUMPLE (FOLIO 33) S/ 163,548.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 138,960.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 108,000.00
Puntaje / Metodología: La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = (Om \times PMP) / Oi$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos)	$Pi = (106,800 \times 100) / 106,800$ $Pi = 100.00$ puntos NO PRESENTÓ solicitud de bonificación del 5% sobre su oferta, de acuerdo al ANEXO 11 de las bases integradas. (01) $Pi \text{ final} = 100$ puntos	$Pi = (106,800 \times 100) / 163,548$ $Pi = 65.30$ puntos Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 122): $Pi \text{ final} = 65.30 \times (1.05) = 68.57$ puntos	$Pi = (106,800 \times 100) / 138,960$ $Pi = 78.86$ puntos Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 30): $Pi \text{ final} = 78.86 \times (1.05) = 82.80$ puntos	$Pi = (106,800 \times 100) / 108,000.00$ $Pi = 98.89$ puntos Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 38): $Pi \text{ final} = 98.89 \times (1.05) = 103.83$ puntos
ORDEN DE PRELACIÓN	SEGUNDO LUGAR	CUARTO LUGAR	TERCER LUGAR	PRIMER LUGAR

NOTA: LA CONDICIÓN DE MYPE SE VERIFICÓ EN: <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>
(01) De acuerdo al literal g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la bonificación del 5% se otorga a solicitud del postor.

ANEXO B Resultado de la revisión de los Requisitos de Calificación

CALIFICACIÓN	FREDDY HERNAN BUITRON MORENO (SEGUNDO LUGAR)	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. (PRIMER LUGAR)
<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>A.1.1 CAPACITACIÓN</p> <p>Un (01) Coordinador: Mínimo de 12 horas lectivas en curso o capacitación de manipulación de alimentos o buenas prácticas de manipulación de alimentos.</p>	<p>PERSONAL CLAVE: MARISELA PEÑA MEJIA</p> <p>PRESENTA CERTIFICADO A FAVOR DEL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR HABER PARTICIPADO EN UN CURSO DE ACTUALIZACIÓN DIRIGIDO A MANIPULADORES DE ALIMENTOS EN QUOSCOS, CAFETIN, COMEDORES, RESTAURANTES, CONCESIONARIOS, ECT POR 12 HORAS ACADEMICAS: CUYOS TEMAS COMPRENDIDOS DENOTAN FEHACIENTEMENTE EL CURSO DE MANIPULACION DE ALIMENTOS</p> <p>(FOLIO 09) CUMPLE</p>	<p>PERSONAL CLAVE: ELIZABETH ROSARIO DELGADO TAVERA</p> <p>PRESENTA CERTIFICADO A FAVOR DEL PERSONAL CLAVE PROPUESTO POR HABER PARTICIPADO Y APROBADO EL CURSO "BUENAS PRÁCTICAS EN MANIPULACION DE ALIMENTOS" POR 12 HORAS ACADEMICAS</p> <p>(FOLIO 16) CUMPLE</p>
<p>A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p> <p>A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>A.1.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>Un (01) Coordinador: Contar como mínimo con dos 02 años de experiencia en el puesto de coordinador de servicios de coffee break, o coordinador de eventos u organizador de eventos institucionales y/o protocolares.</p>	<p>PRESENTA CONSTANCIA DE TRABAJO EMITIDA POR FREDDY HERNAN BUITRON MORENO A FAVOR DEL PERSONAL CLAVE COMO "COORDINADORA DE EVENTOS INSTITUCIONALES Y SOCIALES PARA EMPRESAS PRIVADAS Y PÚBLICAS"</p> <p>DE: 25/02/2019 HASTA: 28/08/2023 CUMPLE</p>	<p>PRESENTA CONSTANCIA DE TRABAJO EMITIDA POR SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. A FAVOR DEL PERSONAL CLAVE COMO "COORDINADORA DE EVENTOS"</p> <p>DE: 01/05/2015 HASTA: 21/02/2023 CUMPLE</p>
<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/350,000.00 (Trescientos cincuenta mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (...)</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 35,000.00 (Treinta y cinco mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (...)</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de atención de refrigerios y/o organización de catering y/o servicio de atención de desayuno, almuerzos y/o cenas.</p>	<p>EXPERIENCIA N°01: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 40,000.00 (FOLIOS 14 AL 23) PRESENTÓ PEDIDO DE SERVICIO N°4300064844 POR LA SUMA DE S/ 40,000.00 OBJETO: "SERVICIO DE REFRIGERIOS CARAR ANUAL" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESTADO POR MONTO DE S/ 40,000.00 MONTO ACREDITADO: S/ 40,000.00</p> <p>EXPERIENCIA N°02: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 40,000.00 (FOLIOS 24 AL 28) PRESENTÓ ORDEN DE SERVICIO N°871-2016 POR LA SUMA DE S/ 40,000.00 OBJETO: "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DEL SERVICIO DE REFRIGERIO PARA EL II CONGRESO NACIONAL DE ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESTADO POR MONTO DE S/ 40,000.00 MONTO ACREDITADO: S/ 40,000.00</p> <p>EXPERIENCIA N°03: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 28,000.00 (FOLIOS 35 AL 38) PRESENTÓ ORDEN DE SERVICIO SIN FIRMAS Y LA FACTURA E001-182 POR LA SUMA DE S/ 28,000.00 OBJETO DE LA FACTURA: "SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA HOMENAJEAR A LAS MADRES DE ENTIDAD" PRESENTÓ CONSTANCIA DE DEPOSITO DE S/ 28,000.00 MONTO ACREDITADO: S/ 28,000.00</p> <p>EXPERIENCIA N°04: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 77,317.50 (FOLIOS 29 AL 34) PRESENTÓ CONTRATO N°026-2017-MIMP/OGA POR LA SUMA DE S/ 77,317.50 OBJETO: "SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA EL MIMP" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN POR MONTO DE S/ 77,317.50 MONTO ACREDITADO: S/ 77,317.50</p> <p>CUMPLE. MONTO DE EXPERIENCIA ACREDITADO: S/ 185,317.50</p>	<p>EXPERIENCIA N°01: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 77,425.00 (FOLIOS 19 AL 23) PRESENTÓ CONTRATO N°002-2016-UGEL-02-ADM POR LA SUMA DE S/ 77,425.00 OBJETO: "SERVICIO DE ALMUERZO PARA EL DESARROLLO DEL TALLER DE FORTALECIMIENTO DE SOPORTE PEDAGÓGICO PARA LOS DOCENTES DEL III CICLO DE LAS IIEE PUBLICAS" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESTADO POR MONTO DE S/ 77,725.00 MONTO ACREDITADO: S/ 77,425.00</p> <p>EXPERIENCIA N°02: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 15,946.00 (FOLIOS 24 AL 25) PRESENTÓ ORDEN DE SERVICIO EN LA CUAL NO SE APRECIA CON NITIDEZ SUFICIENTE LAS FIRMAS, EL MONTO O EL OBJETO DE LA ORDEN DE SERVICIO, POR LO MISMO, NO SE TOMARÁ EN CUENTA PARA LA CALIFICACIÓN.</p> <p>EXPERIENCIA N°03: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 16,700.00 (FOLIOS 26 AL 29) PRESENTÓ ORDEN DE SERVICIO N°2455-2016 POR LA SUMA DE S/ 16,700.00 OBJETO: "SERVICIO DE REFRIGERIOS PARA 139 COORDINADORES DE RED Y 161 ESPECIALISTAS PEDAGÓGICOS TERRITORIALES QUE PARTICIPARÁN EN EL V CONGRESO PEDAGÓGICO INTERNACIONALE" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESTADO POR MONTO DE S/ 16,700.00 MONTO ACREDITADO: S/ 16,700.00</p> <p>EXPERIENCIA N°04: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 39,500.00 (FOLIOS 30 AL 35) PRESENTÓ CONTRATO N°075-2017-MML-GA-SLC POR LA SUMA DE S/ 39,500.00 OBJETO: "SERVICIO DE ATENCIÓN DE ALMUERZOS PARA EL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN CORPORATIVA 2017" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESTADO POR MONTO DE S/ 39,500.00 MONTO ACREDITADO: S/ 39,500.00</p> <p>EXPERIENCIA N°05: MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR: S/ 78,540.00 (FOLIOS 36 AL 37) PRESENTÓ ORDEN DE SERVICIO N°1545-2018 POR LA SUMA DE S/ 78,540.00 OBJETO: "SERVICIO DE ATENCIÓN DE REFRIGERIOS" PRESENTÓ CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN POR MONTO DE S/ 78,540.00 MONTO ACREDITADO: S/ 78,540.00</p> <p>CUMPLE. MONTO DE EXPERIENCIA ACREDITADO: S/ 212,165.00</p>
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Nota: Ambas empresas declararon ser MYPE en el ANEXO 01 de su oferta.

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 042-2023-MML-OGA-OL (Primera Convocatoria)

"SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES"

En la ciudad de Lima, siendo las 16:00 horas del **06 de septiembre de 2023**, en cumplimiento al **Formato 071-2023 de fecha 18 de agosto de 2023**, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Logística sito en Jr. Conde de Superunda N° 141, Cercado de Lima, los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo y continuar con la conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°042-2023-MML-OGA-OL** denominado **"SERVICIO DE COFFEE BREAK PARA LA OFICINA GENERAL DE COMUNICACIONES Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES"**, conformado por:

Miembros Participantes y Quorum:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Neil Darwin Paima Arias	Presidente Titular	Oficina de Logística
Mariana Rafaela Molina Zavalaga	Primer Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales
Elena Leonor Aguilar Molocho	Segundo Miembro Titular	Oficina General de Comunicaciones y Relaciones Interinstitucionales

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de dieciséis (16) participantes registrados válidamente en el SEACE, de los cuales, cinco registraron válidamente su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°01

Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

N°	POSTOR	RUC	Fecha de presentación	Hora de Presentación
1	BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	10075977145	29/08/2023	22:38:41
2	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	20392807013	29/08/2023	22:41:58
3	E.I.C MATEUS IMPORT SAC	20537188333	29/08/2023	21:10:19
4	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	20600075285	29/08/2023	20:34:53
5	JGOURMET S.A.C.	20602897495	29/08/2023	20:17:55

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Cuadro N°02

Resultado de la revisión del RNP del postor (Capítulo de Servicios)

POSTOR	RUC	Fecha de Vigencia
BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	10075977145	21/03/2017
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	20392807013	06/08/2016
E.I.C MATEUS IMPORT SAC	20537188333	15/03/2018
CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	20600075285	01/03/2017
JGOURMET S.A.C.	20602897495	26/02/2019

SEGUNDO:

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Comité de Selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores, obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N°03
Resultado de la revisión de documentos para la admisión de ofertas

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	FREDDY HERNAN BUTTRON MORENO 10075977145	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L. 20600075285	JGOURMET SAC 20602897495	EIC MATEUS INIORT SAC 20537188333	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. 20392807013
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 02)	CUMPLE (FOLIO 02)	CUMPLE (FOLIO 01)	CUMPLE (FOLIO 05)	CUMPLE (FOLIO 04)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE (FOLIO 03)	CUMPLE (FOLIO DEL 03 AL 07)	CUMPLE (FOLIO DEL 03 AL 08)	CUMPLE (FOLIO DEL 06 AL 08)	CUMPLE (FOLIO DEL 05 AL 09)
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 04)	CUMPLE (FOLIO 08)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 10)
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (...) (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 05)	CUMPLE (FOLIO 09)	CUMPLE (FOLIO 10)	CUMPLE (FOLIO 10)	CUMPLE (FOLIO 11)
e) Copia del Certificado vigente de saneamiento ambiental, expedido por una empresa de Saneamiento Ambiental, en el marco del DS 022-2001-SA, (...) deberá contener los acápites de desinsectación, desratización y desinfección del local.	CUMPLE (FOLIO 06)	CUMPLE (FOLIO 30)	NO CUMPLE (01) FOLIO DE REFERENCIA: DEL 12 AL 14	CUMPLE (FOLIO 11)	CUMPLE (FOLIO DEL 12 AL 13)
f) Declaración jurada de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 07)	CUMPLE (FOLIO 32)	CUMPLE (FOLIO 15)	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 14)
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...). (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (FOLIO 08) S/ 106.800.00	CUMPLE (FOLIO 33) S/ 163.548.00	CUMPLE (FOLIO 16) S/ 99.000.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 138.960.00	CUMPLE (FOLIO 15) S/ 108.000.00
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
Nombres completos de quien suscribe la oferta	FREDDY HERNAN BUTTRON MORENO	JOEL GODOY VILA	JAIME ESTANISLAO GONZALES ALARCON	CARLOS AGUSTO RIOS MESTANZA	JESUS PATRICIO GARCIA ROCA
Otros	FOLIADA Y RUBRICADA (02) OFERTA FOLIADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.	FOLIADA Y RUBRICADA. DECLARÓ SER MYPE EN EL ANEXO 01.
<p>(1) MOTIVO: el postor no adjuntó certificado vigente de saneamiento ambiental, expedido por una empresa de saneamiento ambiental, que contenga como mínimo los acápites de desinsectación, desratización y desinfección del local. El certificado N°029621 presentado solo acredita la desinsectación y desinfección más no la desratización.</p> <p>Al respecto, cabe señalar que la omisión de la presentación de un certificado que acredite la desratización del local no resulta subsanable por cuanto:</p> <p>a) Altera el contenido esencial de la oferta al acreditar una condición solicitada en los términos de referencia.</p> <p>b) No ha sido emitida por una entidad privada ejerciendo función pública.</p> <p>c) Aun cuando se logre revertir los dos anteriores, el documento omitido no representa ser una autorización, permiso, título, constancia, certificación y/o documento que acredite estar inscrito o integrar un registro (numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).</p> <p>Asimismo, no se puede dejar de advertir que la presentación de la <u>ficha técnica</u> de fecha 01/04/2023 contenida en la oferta del postor no supele en ningún extremo la omisión de presentar aquel certificado vigente de saneamiento ambiental en desinsectación, desinfección y desratización, más aun si esta hace referencia a un Certificado de N° 027040 que no ha sido presentado.</p> <p>(02) La oferta fue objeto de subsanación con fecha 05 de septiembre a través del SEACE en vista a que faltó rúbrica en los folios 3 y del 14 al 40 de la oferta.</p>					

TERCERO:

Culminada la etapa de admisión se procede a evaluar las ofertas que fueron admitidas, precisándose que el único factor de evaluación propuesto en las bases del procedimiento fue el de PRECIO:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos)

Asimismo, cabe señalar que la condición de MYPE fue verificada a través del enlace web: <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

Siendo así, se obtuvo el siguiente resultado, el mismo que se encuentra con más detalle en el **Anexo A**:

Cuadro N°04
Resultado de la evaluación de ofertas

POSTOR	Orden de Prelación
BUITRON MORENO FREDDY HERNAN	SEGUNDO LUGAR
SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C.	PRIMER LUGAR
E.I.C MATEUS IMPORT SAC	TERCER LUGAR
CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L.	CUARTO LUGAR

ACUERDO:

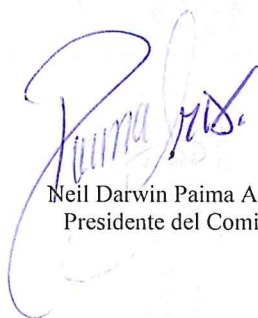
En tal sentido, el comité de selección decidió por unanimidad lo siguiente:

- Aprobar los resultados de la admisión y evaluación de ofertas.
- Disponer la realización de la sesión de calificación de ofertas para el día 06 de septiembre de 2023.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, siendo que, al no haber observación alguna al contenido de la presente, se procede a suscribirla en señal de conformidad, dándose por concluido el presente acto.



Mariana Rafaela Molina Zavalaga
Primer Miembro



Neil Darwin Paima Arias
Presidente del Comité



Elena Leonor Aguilar Molocho
Segundo Miembro

ANEXO A

Resultado de la Evaluación

EVALUACIÓN	FREDDY HERNAN BUITRON MORENO 10075977145	CORPORACION G7 SOLUCIONES E.I.R.L. 20600075285	EIC MATEUS IMPORT SAC 20537188333	SERVICIOS GENERALES SURCO S.A.C. 20392807013
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>CUMPLE (FOLIO 08)</p> <p>S/ 106,800.00</p>	<p>CUMPLE (FOLIO 33)</p> <p>S/ 163,548.00</p>	<p>CUMPLE (FOLIO 15)</p> <p>S/ 138,960.00</p>	<p>CUMPLE (FOLIO 15)</p> <p>S/ 108,000.00</p>
<p>Puntaje / Metodología:</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = (Om \times PMP) / Oi$ <p>i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos)</p>	<p>Pi = (106,800x100)/106,800 Pi = 100.00 puntos</p> <p>NO PRESENTÓ solicitud de bonificación del 5% sobre su oferta, de acuerdo al ANEXO 11 de las bases integradas. (01)</p> <p>Pi final = 100 puntos</p>	<p>Pi = (106,800x100)/163,548 Pi = 65.30 puntos</p> <p>Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 122):</p> <p>Pi final = 65.30 x (1.05) = 68.57 puntos</p>	<p>Pi = (106,800x100)/138,960 Pi = 78.86 puntos</p> <p>Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 30):</p> <p>Pi final = 78.86 x (1.05) = 82.80 puntos</p>	<p>Pi = (106,800x100)/108,000.00 Pi = 98.89 puntos</p> <p>Aplicación del 5% adicional sobre el puntaje obtenido dada su condición de micro y pequeña empresa (Presentó solicitud de bonificación en el folio 38):</p> <p>Pi final = 98.89 x (1.05) = 103.83 puntos</p>
ORDEN DE PRELACIÓN	SEGUNDO LUGAR	CUARTO LUGAR	TERCER LUGAR	PRIMER LUGAR

NOTA: LA CONDICIÓN DE MYPE SE VERIFICÓ EN: <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>
(01) De acuerdo al literal g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la bonificación del 5% se otorga a solicitud del postor.