

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN PABLO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-UGEL SAN PABLO - SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE INTERNET POR VIA SATELITAL Y/O RADIO ENLACE Y/O ROUTER SATELITAL Y/O FIBRA OPTICA PARA LAS DIEZ INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS EN EL AMBITO DE LA JURISDICCION DE LA UGEL SAN PABLO 2024

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de San Pablo, a los 24 días del mes de junio del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo, siendo las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución Directoral de UGEL N°000431-2024-GR.CAJ-DRE/UGEL.SP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 001-2024-UGEL SAN PABLO – Segunda Convocatoria**, cuyo objeto es la contratación del **SERVICIO DE INTERNET POR VIA SATELITAL Y/O RADIO ENLACE Y/O ROUTER SATELITAL Y/O FIBRA OPTICA PARA LAS DIEZ INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS EN EL AMBITO DE LA JURISDICCION DE LA UGEL SAN PABLO 2024**, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y de corresponder OTORGAR LA BUENA PRO; culminando la presente etapa a las 12:30 horas del mismo día.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ADM. YOVANNA CARITO QUIROZ INFANTE	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			
Primer Miembro	PROF. MANUEL JESÚS VÁSQUEZ SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. SEGUNDO MANUEL GAMONAL SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE INFORMÁTICA
		Suplente			

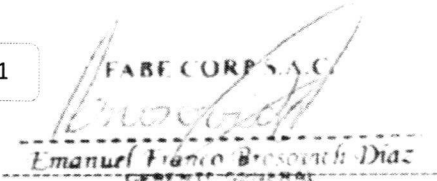
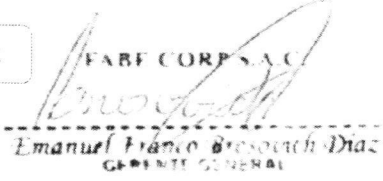
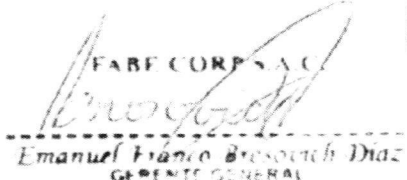
3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MORI MARICHI MILLER ALFONSO	10404323160
2	LOPEZ PEÑALOZA EDSON MAX	10407058165
3	CHUQUILIN PEREZ JORGE	10430685231
4	TIMSAT S.A.C.	20450781917
5	RELUX REPRESENTACIONES S.A.C.	20481622582
6	DEQ DATA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20487231445
7	CORPORACION PERUDATA CENTER SAC	20493478711
8	PERUSAT TELECOMUNICACIONES S.A.C.	20502849990
9	NETWORKING SAT E.I.R.L	20514023167
10	C & R INTEGRAL SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514423181
11	AXESS NETWORKS SOLUTIONS PERU S.A.C.-AXESS PERU S.A.C.	20557158406
12	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.	20568451865

13	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600150937
14	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20600400461
15	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	20600505026
16	COMPAÑIA DE SERVICIOS Y TELECOMUNICACIONES DEL PERU S.A.C	20600900855
17	JEMARY'Z SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEMARY'Z S.A.C.	20601217024
18	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.	20602228925
19	FABE CORP S.A.C.	20606258527
20	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.	20606421401
21	WIRELESS COMPUTER TECHNOLOGY E.I.R.L.	20606525860
22	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	20607880272
23	VINANCO PERU S.A.C.	20608271351
24	PARWI E.I.R.L.	20608882830

4	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presentó su oferta de manera electrónica a través del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	WIRELESS COMPUTER TECHNOLOGY E.I.R.L.	21/06/2024
	2	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	21/06/2024
	3	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	21/06/2024
	4	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	21/06/2024
	5	FABE CORP S.A.C.	21/06/2024
	6	RELUX REPRESENTACIONES S.A.C.	21/06/2024
	7	NETWORKING SAT E.I.R.L	21/06/2024
5	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten; por lo que, no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	WIRELESS COMPUTER TECHNOLOGY E.I.R.L.	La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por cuanto por cuanto no cumple con indicar mediante declaración jurada simple el detalle de los equipos a instalar para el funcionamiento del servicio de internet, conforme a lo establecido en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas.	
2	FABE CORP S.A.C.	<p>La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, conforme a lo establecido en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas, que señala: "...No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto..."; En la oferta del postor se puede evidenciar que en los folios 41, 52 y 53 ha pegado las firmas del Sr. Emanuel Franco Brosovich Díaz - Representante Legal, correspondiente a un contrato de arrendamiento y a dos constancias de prestación de servicios (del coordinador y del conductor), como se puede observar claramente a continuación:</p> <p>- Asimismo no acredita la revisión técnica del vehículo conforme a lo establecido en las bases integradas.</p> <div><div>Pág. 41</div><div></div></div> <div><div>Pág. 52</div><div></div></div> <div><div>Pág. 53</div><div></div></div>	
3	RELUX REPRESENTACIONES S.A.C.	La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por cuanto por cuanto no cumple con indicar mediante declaración jurada simple el detalle de los equipos a instalar para el funcionamiento del servicio de internet, conforme a lo establecido en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas.	
4	NETWORKING SAT E.I.R.L	La oferta del postor se la tiene por NO ADMITIDA, por cuanto por cuanto no cumple con indicar mediante declaración jurada simple el detalle de los equipos a instalar para el funcionamiento del servicio de internet, conforme a lo establecido en el literal e) del numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases integradas.	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas; por lo que, se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	Ítem Único	
2	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	Ítem Único	
3	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	Ítem Único	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	S/	57,000.00
2	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	S/	39,600.00
3	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	S/	61,550.00
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo "Cuadro de Evaluación de Ofertas", que forma parte de la presente Acta.			
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		69.47
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		69.47
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		64.34
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		64.34
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL INCLUYE BONIFICACIÓN	
1º	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	115.00	
2º	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	72.95	
3º	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	67.55	
11	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, según lo establecido en el Art. 75 del RLCE.			
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	X	

		HABILITACIÓN	X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.2.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación		
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL	X		
		HABILITACIÓN	X		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X		
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.2.2	CAPACITACIÓN	X		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación		
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A		CAPACIDAD LEGAL	X		
		HABILITACIÓN	X		
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
B.2		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X		
B.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.2.2		CAPACITACIÓN	X		
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación			
12		RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
		De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	La oferta del postor queda DESCALIFICADA por cuanto no cumple con el requisito de calificación Equipamiento Estratégico, tal es así que solo acredita un vehículo de los dos requeridos, según los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas.
13	ACUERDO ADOPTADO	
	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjunto que forman parte del Acta.	
14	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto Adjudicado
	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	S/ 57,000.00
15	BASE LEGAL	
	Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el Comité de Selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".	
16	ACUERDO ADOPTADO	
	El Comité de Selección otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 14.	
17	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ADM. YOVANNA CARITO QUIROZ INFANTE PRESIDENTE SUPLENTE	
		
	PROF. MANUEL JESÚS VÁSQUEZ SALDAÑA PRIMER MIEMBRO	ING. SEGUNDO MANUEL GAMONAL SANCHEZ SEGUNDO MIEMBRO

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN PABLO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-UGEL SAN PABLO - SEGUNDA CONVOCATORIA
SERVICIO DE INTERNET POR VIA SATELITAL Y/O RADIO ENLACE Y/O ROUTER SATELITAL Y/O FIBRA OPTICA PARA LAS DIEZ INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS EN EL AMBITO DE LA JURISDICCION DE LA UGEL SAN PABLO 2024

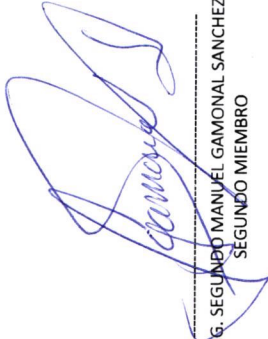
EVALUACIÓN DEL PRECIO				
Om		39,600.00		
PMP		100		
N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/	PUNTAJE OE (100 Pts.) $Pi = ((Om \times PMP) / Oi)$	
1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	57,000.00	69.47	
2	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	39,600.00	100.00	
3	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	61,550.00	64.34	

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN				
N°	POSTOR	PRECIO (Máx. 100 Puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	GUECAM TECNOLOGIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	69.47	69.47	2°
2	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	100.00	100.00	1°
3	LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L.	64.34	64.34	3°


ADM. YOVANNA CARINO QUIROZ INFANTE
PRESIDENTE SUPLENTE


PROF. MANUEL JESÚS VÁSQUEZ SALDAÑA
PRIMER MIEMBRO


ING. SEGUNDO MANUEL GAMONAL SANCHEZ
SEGUNDO MIEMBRO