

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

ACTA ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL AS-SM-03-2024-MDR/CS-1 PARA LA CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE CANCHAPATA, RAHUAPAMPA Y VINCOCOTA, DISTRITO DE RAHUAPAMPA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH". Con código único de inversiones N°2512946

En las instalaciones de la oficina de Logística, Control Patrimonial y Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Rahuapampa siendo las 09:00 horas del día 04 de octubre de 2024, se reúne el comité de selección integrado por los siguientes funcionarios. **ANTONNY CARLOS TRUJILLO PERALTA**, como presidente titular, **MIGUEL ARCÁNGEL GRANADOS LOLI**, como primer miembro titular y **EDGAR GERARDO HUAMAN RIOS**, como segundo miembro titular, para llevar adelante el procedimiento de selección denominado: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°-03-2024-MDR/CS-1 para la **CONTRATACION PARA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE CANCHAPATA, RAHUAPAMPA Y VINCOCOTA, DISTRITO DE RAHUAPAMPA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**. Con código único de inversiones N°2512946

Como primer acto, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre los actos y evento desarrollador y que en la hora y fecha indicada líneas arriba se comienza a redactar el acta, indicando que al procedimiento de selección se han registrado 7 participantes. Según se evidencia en el cuadro adjunto

Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20408005061	CICOYA S.A.C.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20408005061
2	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido	26/09/2024	20494986320
3	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	02/10/2024	Válido	02/10/2024	20531035535
4	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20542191059
5	Proveedor con RUC	20571411408	CONSTRUCTORA UEA E.I.R.L.	27/09/2024	No válido	27/09/2024	20571411408
6	Proveedor con RUC	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20571505488
7	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	27/09/2024	Válido	27/09/2024	20602542808
8	Proveedor con RUC	20605834052	CONTRATISTAS GENERALES JVM S.A.C.	25/09/2024	Válido	25/09/2024	20605834052

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

De los inscritos, 03 han presentado sus ofertas en estado valido.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	03/10/2024	23:07:00	20571505488	03/10/2024	23:08:21	Enviado	Valido
2	20408005061	CONSORCIO RAHUAPAMPA	03/10/2024	16:01:41	20408005061	03/10/2024	19:39:42	Enviado	Valido
3	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	03/10/2024	20:35:15	20602542808	03/10/2024	20:37:38	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Acto seguido se procede a la revisión de los documentos solicitados como requisitos mínimos para la admisión de las ofertas.

1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

Empresa	requisitos mínimos Obligatorios							Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	e) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	
GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO RAHUAPAMPA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
ARMAR PROYECTOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

OBSERVACIONES.-

ARMAR PROYECTOS S.A.C.

OBSERVACION N°01.

Se visualiza de la propuesta presentada por el postor **ARMAR PROYECTOS S.A.C.**, que el ANEXO N° 06 que corresponde al precio de la oferta, no se puede visualizar con claridad de la partida **03.03.02.01**, debe decir **(TUBERIA HDPE 315MM (12") NTP ISO 4427 SDR 13.6, PE-100 PN 12.5.)**, y la propuesta del postor mencionado dice **(TUBERIA HDPE 315MM (12') NTP ISO 4427 SDR 13.6, PE-100 PN 12.5.)**, el subrayado con comilla simple debiendo ser con **comillas (")**, se muestra a continuación o digitado en la propuesta se verifica en la siguiente imagen:

03.03.02.01:	TUBERIA HDPE 315MM (12') NTP ISO 4427 SDR 13.6, PE-100 PN 12.5
--------------	--

Se visualiza de la propuesta presentada por el postor **ARMAR PROYECTOS S.A.C.**, que el ANEXO N° 06 que corresponde al precio de la oferta, no se puede visualizar con claridad de la partida **04.01.02.01**, debe decir **(TUBERIA HDPE 250MM (10") NTP ISO 4427, SDR 11, P-100 PN-16)**, y la propuesta del postor mencionado dice **(TUBERIA HDPE 250MM (10') NTP ISO 4427, SDR 11, P-100 PN-16)**, el subrayado con comilla simple o a simple vista parece unidades de grado o potencia, (no es preciso), debiendo ser con **comillas (")**, que la partida **04.01.02.02**, debe decir **(TUBERIA HDPE 200MM (8"), NTP ISO 4427, SDR 13.6, P-100 PN-12.5)**, y la propuesta del postor mencionado dice **(TUBERIA HDPE 200MM (8'), NTP ISO 4427, SDR 13.6, P-100 PN-12.5)**, el subrayado con comilla simple debiendo ser con **comillas (")**, se muestra a continuación o digitado en la propuesta se verifica en la siguiente imagen:

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

04 01 02 01	TUBERIA HDPE 253MM (10") NTP ISO 4427, SDR 11, P-100 PN-16
04 01 02 02	TUBERIA HDPE 203MM (8"), NTP ISO 4427 SDR 13.6, P-100 PN-12.5

Que de la verificación de la propuesta, se verifica que los metrados son incongruentes como se puede visualizar a continuación:

03 04 02 02	SOLADOS E=0.1CM	M2	172	25.61	252.42
-------------	-----------------	----	-----	-------	--------

De las partidas 03.04.02.02 se visualiza que el metrado es de 978 m2, debiendo ser 9.78 m2, por lo que se hace zoom para visualizar mejor como se muestra a continuación.

M2	978	25.61
----	-----	-------

Por lo que no concuerda con el expediente técnico.

Que verificando en la partida 04.03.01.02, no concuerda con la aritmética, o el valor total o parcial de la partida.

04 03 01 02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO	M3	195.40	32.23	6,297.74
-------------	--	----	--------	-------	----------

Que, de la verificación de la propuesta, se verifica que la aritmética de la partida 04.03.01.02 no son los correctos por lo que hay incongruentes como se puede visualizar a continuación

M3	195.40	32.23	6,297.74
----	--------	-------	----------

Se puede visualizar que el precio unitario es un numero entero sin decimales el cual es 3223, interpretando que es (tres mil doscientos veinte tres con 00/100 soles), pero realizando la aritmética para tener el valor total parcial es otro monto, el cual es $195.40 \times 3223 = 629,774.2$, no siendo 6,297.74 el cual es incongruente.

Que verificando en la partida 03.03.01.03, no concuerda con la aritmética, o el valor total o parcial de la partida.

03 03 01 03	CAJA DE APOYO PARA TUBERIA	M3	15.50	36.35	563.43
-------------	----------------------------	----	-------	-------	--------

Que, de la verificación de la propuesta, se verifica que la aritmética de la partida 03.03.01.03 no son los correctos por lo que hay incongruentes como se puede visualizar a continuación

M3	15.50	36.35	563.43
----	-------	-------	--------

Se puede visualizar que el precio unitario es un numero entero sin decimales el cual se ve borroso y se puede deducir que es el valor es 3223, interpretando que es (tres mil doscientos veinte tres con 00/100 soles), pero realizando la aritmética para tener el valor total parcial es otro monto, el cual es $195.40 \times 3223 = 629,774.2$, no siendo 6,297.74 el cual es incongruente.

Que verificando en la partida 04.06.02.05, no concuerda con la aritmética, o el valor total o parcial de la partida.

04 06 02 05	CONCRETO $f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$	M3	2.40	663.87	1,593.04
-------------	--------------------------------------	----	------	--------	----------

Que, de la verificación de la propuesta, se verifica que la aritmética de la partida 04.06.02.05 no son los correctos por lo que hay incongruentes como se puede visualizar a continuación

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

1.13	2 49	663 87	1,653.04
------	------	--------	----------

Se puede visualizar que el precio unitario es un número entero sin decimales el cual es 3223, interpretando que es (tres mil doscientos veinte tres con 00/100 soles), pero realizando la aritmética para tener el valor total parcial es otro monto, el cual es $2.49 \times 66387 = 165,303.63$, no siendo 1,653.04 el cual es incongruente. Siendo 66387 como se muestra en la siguiente imagen:

2 49	663 87
------	--------

Realizando el análisis, si corresponde la subsanación de dicho anexo conforme al Art.60 del RLCE.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. **(*) RECTIFICADO POR FE DE ERRATAS**

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** (...)

De lo advertido en el numeral 60.4 solo son subsanables la rúbrica y la foliación, ya que los errores de metrados y precios unitarios son responsabilidad del postor que presenta la oferta. Por lo que este colegiado decide **NO ADMITIR** la propuesta

A continuación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2.3 de las bases integradas sobre la DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

DENOMINACION	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	CONSORCIO RAHUAPAMPA
A) PRECIO	2,680,389.47	2,766,139.80
PUNTAJE ECONOMICO	100	96.90
D) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3	3
E) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	2
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	105	101.9

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i= Oferta

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

Oi=Precio i

O_m= Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio

Del cuadro precedente se desprende que: EL POSTOR han cumplido con la presentación de la Documentación de presentación obligatoria, en consecuencia, pasan a la siguiente etapa de calificación.

DENOMINACION				GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	CONSORCIO RAHUAPAMPA
A.-	CAPACIDAD TECNICA Y LEGAL			De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 y el literal e) del numeral 139.1del Art 139 del Reglamento este requisito de calificacion se acretita para la suscripcion del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 y el literal e) del numeral 139.1del Art 139 del Reglamento este requisito de calificacion se acretita para la suscripcion del contrato
	A.1	Equipamiento estratégico			
		Calificaciones del personal clave			
	A.2.	A.2.1	Formación académica		
	A.3.	Experiencia del personal clave			
B.-	Experiencia del postor en la especialidad			NO(OBSERVACIONES)	SI
CALIFICACION				NO CALIFICA	CALIFICA

Observaciones. –

GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.

Observación 1.-

1. CONTRATO N°56-2022-MIDGRI-AGRO RUAL, ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD DE CCOCHAPATA DEL DISTRITO DE TUPAC AMARU – PROVINCIA DE CANAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO – CUI 2445424 (suscrito el 01/06/2022)

De la evaluación se observa que dichos contratos suscritos no cumplen con lo estipulado en la ley de contrataciones y su reglamento, debido a que no se implemento en ninguna de sus cláusulas, los análisis de riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación, tales como lo determina la Citada normativa.

FUNDAMENTO: LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

CAPÍTULO IV EL CONTRATO Y SU EJECUCIÓN

Artículo 32. El contrato

32.1 El contrato debe celebrarse por escrito y se ajusta a la proforma incluida en los documentos del procedimiento de selección con las modificaciones aprobadas por la Entidad durante el mismo.

32.2 En los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento.

32.3 Los contratos regulados por la presente norma incluyen necesariamente y bajo responsabilidad las cláusulas referidas a: **a) Garantías, b) Anticorrupción, c) Solución de controversias y d) Resolución de contrato por incumplimiento**, conforme a lo previsto en el reglamento.

FUNDAMENTO: REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (DS N°344-2018-EF y modificatorias)

Artículo 138. Contenido del Contrato

138.1. El contrato está conformado por el documento que lo contiene, los documentos del procedimiento de selección que establezcan reglas definitivas, la oferta ganadora, así como los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.

138.2. **El contrato incluye, bajo responsabilidad, cláusulas referidas a: i) Garantías, ii) Anticorrupción, iii) Solución de controversias y iv) Resolución por incumplimiento.**

138.3. **Tratándose de los contratos de obra se incluyen, además, las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que los asume durante la ejecución contractual.**

Artículo 29. Requerimiento

29.2. Para la contratación de obras, **la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra.**

En el anexo n°02, condiciones y requisitos de los procedimientos administrativos y los servicios prestados en exclusividad del OSCE, del RLCE, establece:

Literal c) capacidad técnica

Contar con experiencia como consultor de obras o ejecutor de obra, según corresponda, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la ley y el reglamento, bajo responsabilidad del proveedor.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, podemos citar lo estipulado en la siguiente normativa

- DIRECTIVA N°12-2017-OSCE/CD – RESOLUCIÓN N°018-2017-OSCE/PRE, NUMERAL 6.2. DEL APARTADO "DISPOSICIONES GENERALES", VERSIÓN N°02, vigente desde el 25/05/2017

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

- DECRETO SUPREMO N°056-2017-EF, DECRETO SUPREMO QUE MODIFICA EL REGLAMENTO DE LA LEY 30225, LCE, PROBADO POR EL DECRETO SUPREMO N°350-2015-EF. Vigente desde el 03/06/2017

"Artículo 8.- Requerimiento

8.2. Para la contratación de obras, **la planificación debe incluir la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: (i) su probabilidad de ocurrencia y (ii) su impacto en la ejecución de la obra.**

Artículo 116.- Contenido del Contrato

116.2. El contrato debe incluir, bajo responsabilidad, cláusulas referidas a: **(i) Garantías, (ii) Anticorrupción, (iii) Solución de controversias y (iv) Resolución por incumplimiento.**

116.3. **Tratándose de los contratos de obra deben incluirse, además, las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución de la obra y la determinación de la parte del contrato que debe asumirlos durante la ejecución contractual.**

CONCLUSIONES:

Como se observa el contrato antes mencionado, presentado por el postor GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L., no incluye en ningún extremo del contrato la cláusula de identificación y asignación de riesgo previsibles de ocurrir durante la ejecución¹, exigible en las contrataciones públicas de obras a partir del 03/06/2017, por lo que contraviene lo estipulado en la ley de contrataciones del estado y su reglamento, en aplicación al literal c), del numeral 2.1.4-2 del inciso 2, del ANEXO N°02, del **RLCE (DS N°344-2018-EF Y MODIFICATORIAS)**, siendo así que dicho contrato no se considera como experiencia en la especialidad

Por lo que este colegiado por unanimidad determina que el postor **GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.**, no acredita la experiencia en la especialidad en el presente proceso de selección.

Acto seguido se verifica el cumplimiento del anexo 11, relacionado al puntaje adicional. **SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.**

¹ Artículo 116.- Contenido del Contrato DECRETO SUPREMO N°056-2017-EF, DECRETO SUPREMO QUE MODIFICA EL REGLAMENTO DE LA LEY 30225, LCE, PROBADO POR EL DECRETO SUPREMO N°350-2015-EF

Artículo 138. Contenido del Contrato REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (DS N°344-2018-EF y modificatorias)

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

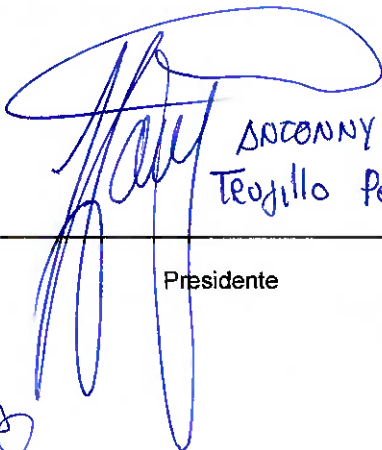
DENOMINACION		CONSORCIO RAHUAPAMPA
A.	BONIFICACION (05%)	5.1
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		107

En consecuencia, el comité concluye que el CONSORCIO RAHUAPAMPA Es adjudicado con la buena pro.


Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha registro	de Hora registro	de Usuario registro	de Fecha presentación	de Hora presentación	de Estado de la propuesta	Estado
1	20408005061	CONSORCIO RAHUAPAMPA	03/10/2024	16:01:41	20408005061	03/10/2024	19:39:42	Enviado	Valido


Alcanzado un puntaje de 107.00 puntos, en consecuencia: Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de S/ 2,766,139.80 (dos millones setecientos sesenta y seis mil ciento treinta y nueve con 80/100 SOLES), quedando en el primer lugar en el orden de prelación

No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme, el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 13:00 horas del mismo día.


SOCANNY C.
Trojillo Peralta.

Presidente


Primer Miembro
Miguel Serna
GRANADOS 206


Segundo Miembro
Edgar Evaristo