

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 029-2024-MINSA-1  
SERVICIO DE ANALISIS TOXICOLOGICO EN ALIMENTOS**

En Jesús María, siendo el 26 de noviembre de 2024, en la Unidad de Adquisiciones y Programación, ubicada en la Av. Salaverry N° 801 — piso 2, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 066-2024-OGA-MINSA de fecha 30 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2024-MINSA, convocado el 18 de octubre de 2024.

**MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN**

Presidente titular: JOSÉ LUIS CABRERA REÁTEGUI

Miembro suplente: MIRIAM GISSELLA CARRASCO YARLEQUE

Miembro titular: ROBERT ANTONIO PATIÑO TATAJE

Contando con el quórum correspondiente, tal como lo establece el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección inicia la sesión, señalando la agenda a tratar:

- Admisión de ofertas.
- Evaluación de ofertas.
- Calificación de ofertas
- Otorgamiento de la buena pro

**1. CONSIDERACIONES PREVIAS**

**Registro de participantes**

El registro de participantes en el presente procedimiento de selección se realizó hasta el 18 de noviembre de 2024, conforme al calendario del procedimiento de selección, a través del cual se verificó el registro de cinco (5) participantes, según el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20512225986	AGQ PERU S.A.C.	04/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20117411185	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC	05/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20100114349	SGS DEL PERU S.A.C.	05/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20608353730	BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.	05/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	12/11/2024	Válido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

**Presentación de ofertas**

El 19 de noviembre de 2024, conforme al calendario establecido en el SEACE, se realizó la presentación de ofertas electrónica, registrándose tres (3) postores, conforme al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20117411185	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC	19/11/2024	22:50:04	20117411185	19/11/2024
2	20608353730	BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.	19/11/2024	17:11:07	20608353730	19/11/2024
3	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	19/11/2024	23:37:39	20521561492	19/11/2024

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.



En vista a las consideraciones expuestas, sobre el registro de participantes y las ofertas presentadas en el procedimiento de selección, se inicia la verificación de las mismas en los numerales siguientes.

## 2. ADMISIÓN DE OFERTAS

Para la admisión de ofertas se procedió a verificar el cumplimiento de la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas, teniendo los siguientes resultados:

N°	POSTOR	ESTADO
1	BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.- RUC 20608353730	ADMITIDA
2	SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC – RUC 20117411185	NO ADMITIDA
3	PACIFIC CONTROL S.A.C. – RUC 20521561492	NO ADMITIDA

Ver detalle de la admisión en el Anexo N° 1.

**Sobre la no admisión de las ofertas presentadas se tiene que:**

### - **POSTOR SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC – RUC 20117411185**

En el Anexo N° 04, el postor oferta en letras cuarenta (40) días calendarios y oferta en números cuarenta y dos (42) días calendarios. Asimismo, el mismo error se mantiene en el detalle de los plazos descritos en el citado Anexo, ya que, en el plazo de presentación del informe de ensayo, el postor oferta en letras veinte (20) días calendarios y oferta en números veintidós (22) días calendarios.

En tal sentido, hay una inconsistencia en el plazo de prestación del servicio, debido a que no se tiene certeza del plazo real ofertado; además, el citado error no es materia de subsanación, de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala lo siguiente:

#### **Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

(...)

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En tal sentido, el comité de selección considera como **NO ADMITIDA** la oferta registrada por el postor **SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC – RUC 20117411185**, toda vez que no cumple con presentar la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, conforme a lo establecido en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, ya que la misma presenta una contradicción en el plazo de prestación del servicio ofertado.

### - **PACIFIC CONTROL S.A.C. – RUC 20521561492**

En el Anexo N° 04, el postor oferta un plazo total de cuarenta y dos (42) días calendario; sin embargo, en el plazo de presentación del informe de ensayo, el postor oferta en letras veinte (20) días calendarios y oferta en números veintidós (22) días calendarios, lo cual evidencia un claro error en la descripción del plazo total ofertado y el detalle del mismo.

En tal sentido, hay una inconsistencia en el plazo de prestación del servicio, debido a que no se tiene certeza del plazo real ofertado; además, el citado error no es materia de



subsanción, de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual señala lo siguiente:

**Artículo 60. Subsanción de las ofertas**

(...)

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En tal sentido, el comité de selección considera como **NO ADMITIDA** la oferta registrada por el postor **PACIFIC CONTROL S.A.C. – RUC 20521561492**, toda vez que no cumple con presentar la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, conforme a lo establecido en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, ya que la misma presenta una contradicción en el plazo de prestación del servicio ofertado.

**3. EVALUACIÓN DE OFERTAS**

El comité de selección, procedió a determinar el puntaje, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTOR	EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL (incluida bonificación por Mype)	ORDEN DE PRELACION	MYPE
	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE EVALUACIÓN PRECIO			
		100 Ptos			
BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.– RUC 20608353730	75,948.95	100.00	105.00	<b>1</b>	SI

Ver detalle de la evaluación en el Anexo N° 2.

**4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

En cumplimiento de lo establecido en el Capítulo III – punto 3.2 "Calificación de Ofertas", el Comité de Selección realiza la calificación de las ofertas (primer y segundo lugar, según el orden de prelación), conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Asimismo, la normativa señala que si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

El Comité de Selección revisó la única oferta admitida que cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases integradas, según el siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	ESTADO
<b>1</b>	BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.– RUC 20608353730	<b>CALIFICADA</b>

Ver detalle de la calificación en el Anexo N° 3.

## 5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la normativa, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, el comité de selección ha verificado que la única oferta que cumple los requisitos de calificación exigidos en las bases integradas, no supera el valor estimado de la presente contratación, por lo que no se aplican los supuestos de rechazo de oferta establecidos en la normativa.

Por lo tanto, la oferta ganadora resulta ser la presentada por el postor **BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.– RUC 20608353730**, cuyo precio de la oferta es **S/ 75,948.95 (Setenta y cinco mil novecientos cuarenta y ocho con 95/100 soles)**.

## 6. ACUERDOS

- i) Teniendo a la vista los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el Comité de Selección acuerda, unánimemente, otorgar la buena pro del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 029-2024-MINSA, al postor **BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.– RUC 20608353730**, cuyo precio de la oferta es **S/ 75,948.95 (Setenta y cinco mil novecientos cuarenta y ocho con 95/100 soles)**.
- ii) Publicar el acta del otorgamiento de la buena pro en el SEACE.

Finalmente, culminada la sesión, los miembros del Comité de Selección suscriben la presente acta en señal de conformidad.



\_\_\_\_\_  
José Luis Cabrera Reategui  
Presidente del Comité de Selección



\_\_\_\_\_  
Miriam Gissella Carrasco Yarleque  
Miembro del Comité de Selección



\_\_\_\_\_  
Robert Antonio Patiño Tataje  
Miembro del Comité de Selección



**ANEXO N° 1**  
**DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**  
**AS-SM-029-2024-MINSA-1**  
**SERVICIO DE ANALISIS TOXICOLOGICO EN ALIMENTOS**

Literal	DOCUMENTO	POSTORES		
		1	2	3
		<b>BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.</b> RUC 20608353730	<b>SOCIEDAD DE ASESORAMIENTO TECNICO SAC</b> RUC 20117411185	<b>PACIFIC CONTROL S.A.C.</b> RUC 20521561492
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	El postor deberá estar acreditado en la norma NTP-ISO/IEC 17025:2017. Acreditación: Certificado de acreditación del Laboratorio por parte del Instituto Nacional de Calidad – INACAL, con base a la NTP-ISO/IEC 17025:2017 - Requisitos Generales para la Competencia de los Laboratorios de Ensayo y Calibración, que reconoce al Laboratorio a estar facultado para realizar actividades de ensayos, análisis y/o inspección, facultándolo además a emitir Informes de Ensayo con Símbolo de Acreditación.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	NO CUMPLE El postor oferta en letras cuarenta (40) días calendarios y oferta en números cuarenta y dos (42) días calendarios. Asimismo, el mismo error se mantiene en el detalle de los plazos descritos en el citado Anexo, ya que, en el plazo de presentación del informe de ensayo, el postor oferta en letras veinte (20) días calendarios y oferta en números veintidós (22) días calendarios.	NO CUMPLE El postor oferta un plazo total de cuarenta y dos (42) días calendario; sin embargo, en el postor presentación del informe de ensayo, el postor oferta en letras veinte (20) días calendarios y oferta en números veintidós (22) días calendarios, lo cual evidencia un claro error en la descripción del plazo total ofertado y el detalle del mismo.  En tal sentido, hay una inconsistencia en el plazo de prestación del servicio, debido a que no se tiene certeza del plazo real ofertado; además, el citado error no es materia de subsanación, de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	<b>SITUACION</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

ANEXO N° 02  
 CUADRO DE EVALUACIÓN - ECONOMICO  
 AS-SM-029-2024-MINSA-1  
 SERVICIO DE ANALISIS TOXICOLOGICO EN ALIMENTOS

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	N°	POSTOR	EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA		FACTORES DE EVALUACION		MYPE	SOLICITUD DE BOBIFICACION (5%) MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
				PRECIO OFERTADO S/		PUNTAJE EVALUACIÓN PRECIO	100 Ptos				
ÚNICO	ANÁLISIS TOXICOLÓGICO EN ALIMENTOS	1	BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.	75,948.95		100.00		SI	5.00	105.00	1



ANEXO N° 3

CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS

AS-SM-029-2024-MINSA-1

SERVICIO DE ANALISIS TOXICOLOGICO EN ALIMENTOS

ORDEN DE PRELACION: 1°	
BURO DE CERTIFICACION Y ANALISIS DEL PERU S.A.C.	
Cumple/No cumple	
DESCRIPCION DE CALIFICACION	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><b>Requisito:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 60,000.00 (Sesenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En casos de MYPE, deberá acreditar un monto facturado equivalente a S/ 15,000.00.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>Exámenes físicos u organolépticos, en muestras de alimentos industrializados en general; así también, servicio de análisis en productos de pastelería, análisis microbiológicos en productos cárnicos; servicio de análisis productos cárnicos.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACION	CALIFICADA