

Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, de la
Licitación Pública N° 01-2023-MDC/CS
Primera Convocatoria

En los ambientes de la Oficina de la Unidad de Abastecimientos y Logística, cito en el Jr. Cajamarca S/N, distrito de Cochabamba, siendo las 11:20 horas del lunes 16 de octubre del 2023, se reúnen el comité de selección en su totalidad (miembros titulares), designados mediante Resolución de Alcaldía N° 129-2023-MDC/A, de fecha 10 de agosto del 2023, con la finalidad de llevar los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Licitación Pública N° 01-2023-MDC/CS, Primera Convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Montan Alto, El Ingenio, Tayal Alto, Tayal Bajo y Mamaruribamba Alto del Distrito de Cochabamba - Provincia de Chota - Departamento de Cajamarca".

Para fines del procedimiento de selección, se consideran al Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado en adelante **la Ley**; al Decreto Supremo N° 344-2018, y modificatorias **en adelante el Reglamento**.

Las Bases Estándar de Licitación Pública para la Contratación de la Ejecución de Obras, Integradas, **en adelante las bases**.

Se verifica, que existe el quorum reglamentario, conforme lo dispuesto en el Art. 46 del Reglamento por lo cual se inicia la sesión con todos los integrantes titulares del comité, conformado por:

MIEMBROS TITULARES

- PRESIDENTE (T): Ing. Christian Jesús Córdova Díaz
- PRIMER MIEMBRO (T): Ing. Walter Alexander Vásquez Villalobos
- SEGUNDO MIEMBRO (T): C.P.C. Ronald Sánchez Cayatopa

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones (Abastecimientos), se alcanza la lista de proveedores inscritos y las ofertas presentadas a la licitación, según información que arroja el SEACE.



LISTA DE PROVEEDORES INSCRITOS

Nº	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20119916705	IMELEC S.R.L.	2023-09-27 21:35:06.0	Válido
2	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2023-09-16 12:45:51.0	Válido
3	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	2023-10-06 20:30:17.0	Válido
4	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	2023-09-15 15:40:04.0	Válido
5	20282062080	AVANZADA TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.C	2023-09-15 09:49:33.0	Válido
6	20311227913	CEYCA SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION SAC	2023-09-26 10:07:52.0	Válido
7	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	2023-10-09 10:52:43.0	Válido
8	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-09-18 09:42:49.0	Válido
9	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2023-09-13 00:12:07.0	Válido
10	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	2023-10-09 09:10:54.0	Válido
11	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	2023-09-27 17:40:55.0	Válido
12	20480403496	BETA KONCRET SAC.	2023-09-27 15:17:38.0	Válido
13	20487566897	MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C.	2023-10-02 00:53:21.0	Válido
14	20488077717	FERDI INGENIEROS SAC	2023-09-28 10:57:03.0	Válido
15	20491560496	CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO GALVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-04 11:22:46.0	Válido
16	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2023-09-15 10:09:37.0	Válido
17	20491661683	CONSTRUCTORA TAMBILLO E.I.R.L.	2023-09-13 21:11:22.0	Válido
18	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:37:01.0	Válido
19	20495692621	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-19 16:40:39.0	Válido
20	20496051298	CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES SAC	2023-10-07 16:12:13.0	Válido
21	20506003351	MEJESA S.R.L.	2023-09-25 12:45:07.0	Válido
22	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-09-26 17:36:51.0	Válido
23	20529488603	ALVARADO COLUNCHE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-10-09 16:21:43.0	Válido
24	20529501391	GREEN GOLD CORPORATION SAC	2023-09-25 09:27:48.0	Válido
25	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-09-13 09:57:42.0	Válido
26	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-19 23:04:40.0	Válido
27	20565671198	ARTEGI CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L.	2023-09-19 09:28:16.0	Válido
28	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	2023-09-13 07:20:41.0	Válido
29	20570879511	CORPORACION DHNEC SAC	2023-09-25 21:45:48.0	Válido
30	20601245559	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L	2023-09-29 20:34:19.0	Válido
31	20603675674	DYNAMIKA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2023-09-27 22:29:31.0	Válido
32	20607588032	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	2023-10-06 12:12:29.0	Válido
33	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	2023-09-26 13:42:45.0	Válido



PROVEEDORES QUE PRESENTAN OFERTAS:

De acuerdo al cronograma establecido en el presente procedimiento para el viernes 13 de octubre del 2023, se tiene la fecha prevista para que los postores inscritos presenten sus ofertas de forma electrónica por el SEACE; al visualizarse el día de hoy se observa que existen cuatro (04) ofertas enviadas válidamente, como se puede observar en la imagen:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHABAMBA - CHOTA
Nomenclatura :	LP-SM-1-2023-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDADES DE MONTAN ALTO, EL INGENIO, TAYAL ALTO, TAYAL BAJO Y MAMARURIBAMBA ALTO DEL DISTRITO DE COCHABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA -DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDADES DE MONTAN ALTO, EL INGENIO, TAYAL ALTO, TAYAL BAJO Y MAMARURIBAMBA ALTO DEL DISTRITO DE COCHABAMBA - PROVINCIA DE CHOTA -DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA.			
20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	13/10/2023	14:38:22	Electronico
20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	13/10/2023	18:59:08	Electronico
20487566897	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO	13/10/2023	19:47:52	Electronico
20496051298	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA	13/10/2023	22:21:41	Electronico

Con las ofertas impresas, el presidente del comité previo al inicio del procedimiento de selección, da un alcance general del procedimiento que los convoca, en la cual la primera etapa de calificación de ofertas, sub etapa admisión de ofertas, se realizara en virtud a lo dispuesto en el Capítulo II - Documentos del Procedimiento de Selección, numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta.**

Considerando el comité de selección, que verificará la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida y la que cumplió con todos los requisitos quedará como admitida y aquella que cuente con observaciones que permitan su subsanación, según los alcances del Art. 60 del reglamento, quedará como pendiente, mientras logre subsanar de acuerdo al plazo otorgado.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

De conformidad con lo previsto en el Art. 63 del reglamento el comité procede a la elaborar un cuadro comparativo, detallando los resultados de la admisión, no admisión y subsanación de ofertas; sucesivamente se proseguirá con la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.



POSTORES ADMITIDOS:

Los portores cuyas ofertas son admitidas, pasan a la etapa de evaluación de ofertas, según los factores previstos en las bases: precio **95 puntos**, sostenibilidad ambiental y social **03 puntos** e integridad en la contratación publica **02 puntos**.

POSTORES NO ADMITIDOS

El CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C, presenta una oferta con el nombre de DOC. EMPRESA.pdf, con un tamaño de archivo de **2454.0 Kb**, que al realizar su descarga, el contenido solo es de dos folios que al parecer corresponden a la escritura de constitución de la empresa.

Al respecto el Art. 60 del reglamento, solo provee ciertos aspectos sobre subsanación de las ofertas no esta dentro del alcance de este la falta de presentación de la oferta, pues *"el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"* conforme se establece en la pagina 9 de las bases estándar.

En tal sentido, se aprecia que las bases del procedimiento de selección han recogido de manera clara la forma en cómo debieron proceder los participantes al momento de presentar sus ofertas, y el Comité de Selección, a efectos de verificar el contenido del mismo para proceder a su admisión. Para lo cual, por tratarse de un procedimiento electrónico, resultaba necesario que el postor actúe con la diligencia que el procedimiento electrónico requiere, de tal manera que la oferta presentada pueda ser objeto de análisis por haberse presentado en un archivo a cuyo contenido se pueda acceder para tal efecto y siendo está incompleta, no permite al comité su admisión, evaluación y calificación y que además la falta de presentación de oferta o la ola oferta incompleta en su totalidad no esta bajo los alcances el Art. 60 para solicitarse su subsanación.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad declarar como no admitida la oferta del postor.

POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS

El postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**, deberá subsanar el Anexo N° 1, conforme lo previsto en las nuevas bases estándar para ejecución de obras, vigentes a partir del 28 de octubre del 2022; Deberá subsanar el Anexo N° 1 declaración jurada de



POSTORES ADMITIDOS:

Los portores cuyas ofertas son admitidas, pasan a la etapa de evaluación de ofertas, según los factores previstos en las bases: precio **95 puntos**, sostenibilidad ambiental y social **03 puntos** e integridad en la contratación publica **02 puntos**.

POSTORES NO ADMITIDOS

El CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C, presenta una oferta con el nombre de DOC. EMPRESA.pdf, con un tamaño de archivo de **2454.0 Kb**, que al realizar su descarga, el contenido solo es de dos folios que al parecer corresponden a la escritura de constitución de la empresa.

Al respecto el Art. 60 del reglamento, solo provee ciertos aspectos sobre subsanación de las ofertas no esta dentro del alcance de este la falta de presentación de la oferta, pues ***“el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible”*** conforme se establece en la pagina 9 de las bases estándar.

En tal sentido, se aprecia que las bases del procedimiento de selección han recogido de manera clara la forma en cómo debieron proceder los participantes al momento de presentar sus ofertas, y el Comité de Selección, a efectos de verificar el contenido del mismo para proceder a su admisión. Para lo cual, por tratarse de un procedimiento electrónico, resultaba necesario que el postor actúe con la diligencia que el procedimiento electrónico requiere, de tal manera que la oferta presentada pueda ser objeto de análisis por haberse presentado en un archivo a cuyo contenido se pueda acceder para tal efecto y siendo está incompleta, no permite al comité su admisión, evaluación y calificación y que además la falta de presentación de oferta o la ola oferta incompleta en su totalidad no esta bajo los alcances el Art. 60 para solicitarse su subsanación.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad declarar como **no admitida la oferta del postor**.

POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS

El postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**, deberá subsanar el Anexo N° 1, conforme lo previsto en las nuevas bases estándar para ejecución de obras, vigentes a partir del 28 de octubre del 2022; Deberá subsanar el Anexo N° 1 declaración jurada de



SUB ETAPA - ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité procede con la admisión de las ofertas, según lo dispuesto en las bases integradas, con los siguientes resultados:

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-MDC/CS

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
Nº	POSTORES	ANEXOS					RESULTADO		
		1	Representación	2	3	4		5	6
1	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	No	No	No	No	NC	No	NO ADMITIDO	
2	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S	SI	SI	SI	NC	S/ 12, 006,262.09	PENDIENTE	
3	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO, conformado por MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C. (50%) y EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL (50%)	SI	SI	SI	SI	SI	S/ 13,340,291.21	ADMITIDO	
4	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA, conformado por CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES SAC (25%) y CASA EJECUTORES S.A.C. (75%)	SI	SI	SI	SI	SI	S/ 12, 006,262.09	ADMITIDO	

(*)

SI: Si presenta

No: No Presenta

NC: No Corresponde

S: Subsananar



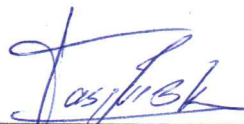
datos del postor, ya que falta adicionar en correo electrónico para notificación y en la parte inferior el numeral: 1. Solicitud de reducción de la oferta económica.

Para dicho efecto el comité, le otorga el plazo de un día hábil para su subsanación, encargando al representante del OEC, su notificándose por el SEACE, mediante la Carta N° 01-2023-MDC/L.P/C.S.

Siendo las 13:10 horas del mismo día, se suspende el procedimiento de selección mientras el postor logra subsanar su oferta en el plazo otorgado.



Ing. Christian Jesús Córdova Díaz
PRESIDENTE DEL COMITÉ
(Miembro Titular)



Ing. Walter Alexander Vásquez Villalobos
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)




C.P.C. Ronald Sánchez Cayatopa
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)

Acta Complementaria de Admisión de la Licitación Pública N° 01-2023-MDC/CS

Primera Convocatoria

Siendo las 08:30 horas del día jueves 19 de octubre del 2023, en los ambientes de la Oficina de la Unidad de Abastecimientos y Logística, cito en el Jr. Cajamarca S/N, distrito de Cochabamba, se reúne el comité de selección con la finalidad de verificar si el postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**, logró subsanar el Anexo N° 1, declaración jurada de datos del postor, según lo requerido en la Carta N° 01-2023-MDC/L.P/C.S, verificándose que efectivamente el postor logro subsanar su oferta conforme lo requerido, se adjunta pantalla:

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	16/10/2023	1	Publicado	 (329496 KB)	Si

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Quedando el postor como admitido, culminando así la sub etapa de admisión de ofertas, con los siguientes resultados.

N°	POSTORES	ESTADO
1	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	NO ADMITIDO
2	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	ADMITIDO
3	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO, conformado por MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C. (50%) y EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL. (50%)	ADMITIDO
4	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA, conformado por CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES SAC (25%) y CASA EJECUTORES S.A.C. (75%)	ADMITIDO

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección con los resultados obtenidos en la sub etapa de admisión, procede con la evaluación de las ofertas admitidas, conforme los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases; correspondiendo al precio **95 puntos**, sostenibilidad ambiental y social **03 puntos** e integridad en la contratación pública **02 puntos**, en el caso de obras la evaluación de las ofertas es previo a la calificación de la experiencia en la especialidad y que además la evaluación permite determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según lo previsto en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.



CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

EVALUACIÓN DE OFERTAS					
Nº	Postores	Oferta Económica	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública	Puntaje Total
1	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	S/ 12, 006,262.09 95 puntos	03 puntos	02 puntos	100 puntos
2	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO	S/ 13,340,291.21 85.50 puntos	03 puntos	02 puntos	90.50 puntos
3	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA	S/ 12, 006,262.09 95 puntos	03 puntos	02 puntos	100 puntos

Según los factores de evaluación, previstos en el capítulo IV de las bases, se obtiene la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación, observándose que los postores MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA, han empatado con 100 puntos cada uno, para este caso el comité ordena al representante en el comité del OEC, proceda con el sorteo electrónico por el SEACE, de conformidad con lo previsto en el inciso b), del numeral 74.2 del Art. 74 del reglamento, que establece: *“En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo”*.

Efectuado el sorteo electrónico por el SEACE, el comité logra obtener el orden de prelación para la etapa de calificación de ofertas:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHABAMBA - CHOTA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MDC/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LAS

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	19/10/2023	Hora :	11:00 AM
Descripción Item	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA	Usuario que actualizó :	WALTER ALEXANDER VASQUEZ VILLALOBOS		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20496051298	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA	100.0	1
20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	100.0	2
20487566897	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO	90.5	3



ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Con los resultados obtenidos en el sorteo electrónico, el comité procede a calificar a la oferta que ocupa el primer lugar en el orden de prelación y así sucesivamente hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según lo previsto en el numeral 75.3 del Art. 75 del reglamento. En la presente convocatoria, solo se cuenta con tres ofertas admitidas y evaluadas válidamente; por lo tanto procederá a calificar a cada una de ellas.

En la etapa de calificación los postores deben demostrar que cuentan con la capacidad de poder ejecutar el contrato, acreditando para este caso su experiencia en la especialidad en la ejecución de obras similares de hasta una vez el valor referencial (S/ 13,340,291.21), durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se cuenta con los siguientes resultados:

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS

CALIFICACIÓN DE OFERTAS			
Nº	Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Resultado
1	CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA	No acredita válidamente la experiencia en la especialidad de hasta una vez el valor referencial	Descalificado
2	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	No acredita válidamente la experiencia en la especialidad de hasta una vez el valor referencial	Descalificado
3	CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO	Acredita válidamente la experiencia en la especialidad por un monto mayor a una vez el valor referencial	Calificado

DETALLES DE LA CALIFICACIÓN.

1) El postor **CONSORCIO EJECUTOR AKUNTA**, a folios 161 del acta de recepción de la obra "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas en las Localidades de Runatullo, La Unión, La Libertad, Misme, Chuicon, y Torolumi, Distrito de Comas – Provincia de Concepción – Departamento de Junín", se observa que existieron modificaciones al monto del contrato, en la cual la entidad reconoció a favor del contratista dos (02) adicionales de obra y dos (02) deductivos de



obra, por montos que varían el monto del contrato, conforme se puede apreciar de la pantalla:

- Presupuesto Base : S/. 11,488,941.76 soles
- Presupuesto de contrato : S/. 11,486,350.25 soles
- Adicional de Obra N°01 : S/. 2,104,131.18 soles (Resolución Gerencia N°157-2022-GM/MDC)
- Deductivo de obra N°01: S/. 1,355,307.24 soles (Resolución Gerencia N°157-2022-GM/MDC)
- Adicional de Obra N°02 : S/. 334,557.97 soles (Resolución Gerencia N°226-2022-GM/MDC)
- Deductivo de obra N°02 : S/. 265,322.95 soles (Resolución Gerencia N°226-2022-GM/MDC)

Seguidamente a folios 157 y 159, existe una resolución de gerencia municipal que aprueba la liquidación de técnica financiera de la obra, por un monto de S/ 11,465,994.53, monto que es inferior al monto del contrato; por lo tanto al existir variaciones en el monto del contrato el postor debe adjuntar en su oferta las resoluciones de gerencia municipal que motivaron las variaciones, como son la Resolución de Gerencia N° 157-2022-GM/MDC, y la Resolución de Gerencia N° 226-2022-GM/MDC.

Si bien las resoluciones de adicionales y deductivos son mencionadas, tanto en el acta de recepción de obra, como en la resolución de liquidación, estos documentos no constituyen fuente de dicha modificación, pues según la OPINIÓN N° 185-2017/DTN: "Para que un Comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, **será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución**".

Para mayor fundamento se cita la Resolución N° 1558-2022-TCE-S4, del Tribunal de Contrataciones del Estado, en la que en su fundamento 25: expone: "...Cabe señalar que, si bien el Consorcio Adjudicatario presentó la resolución de liquidación correspondiente a la obra N°032-2019-MDMM, donde se identifica que existió un adicional de obra que implicó una modificación del monto contractual, dicho documento no constituye fuente de dicha modificación...".

Teniendo el presente fundamento el postor debe adjuntar a su oferta las resoluciones gerenciales que modificaron el monto del contrato y al no contar el comité con dicha información decide descalificar el presente contrato.



Continuándose con la calificación de la oferta, el comité observa a folios 68 del acta de recepción de la obra, "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable e Instalación de Letrinas en el caserío Marcopata C.P. La Colpa, Distrito de Bambamarca, Provincia de Hualgayoc – Cajamarca", que la fecha de recepción de la obra fue el 20 de febrero del 2013, pantalla que se adjunta:

CONTRATISTA
SUPERVISOR DE OBRA

CONSORCIO LOS ANDES
ING. MARINO RAMÓN CAMPOS ROJAS CIP 48328

En el Caserío Marcopata C.P. La Colpa del Distrito de Bambamarca, Provincia de Hualgayoc, Departamento de Cajamarca, siendo las 09.55 horas del día 20 de Febrero del año 2013, se constituyó al lugar de la obra denominada "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE LETRINAS EN EL CASERIO MARCOPATA C.P. LA COLPA, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA", el Comité de

Jr. Miguel Grau 320 - Plaza de Armas - Bambamarca

CONSORCIO EJECUTOR AKU

Si tomamos dicha fecha esta a transcurrido mas de 10 años a la fecha prevista de presentación de oferta, 13 de octubre del 2023; por lo tanto, según las bases estándar el computo del plazo para que una obra se considere válida esta no debe tener una antigüedad, mayor a 10 años, **que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.**

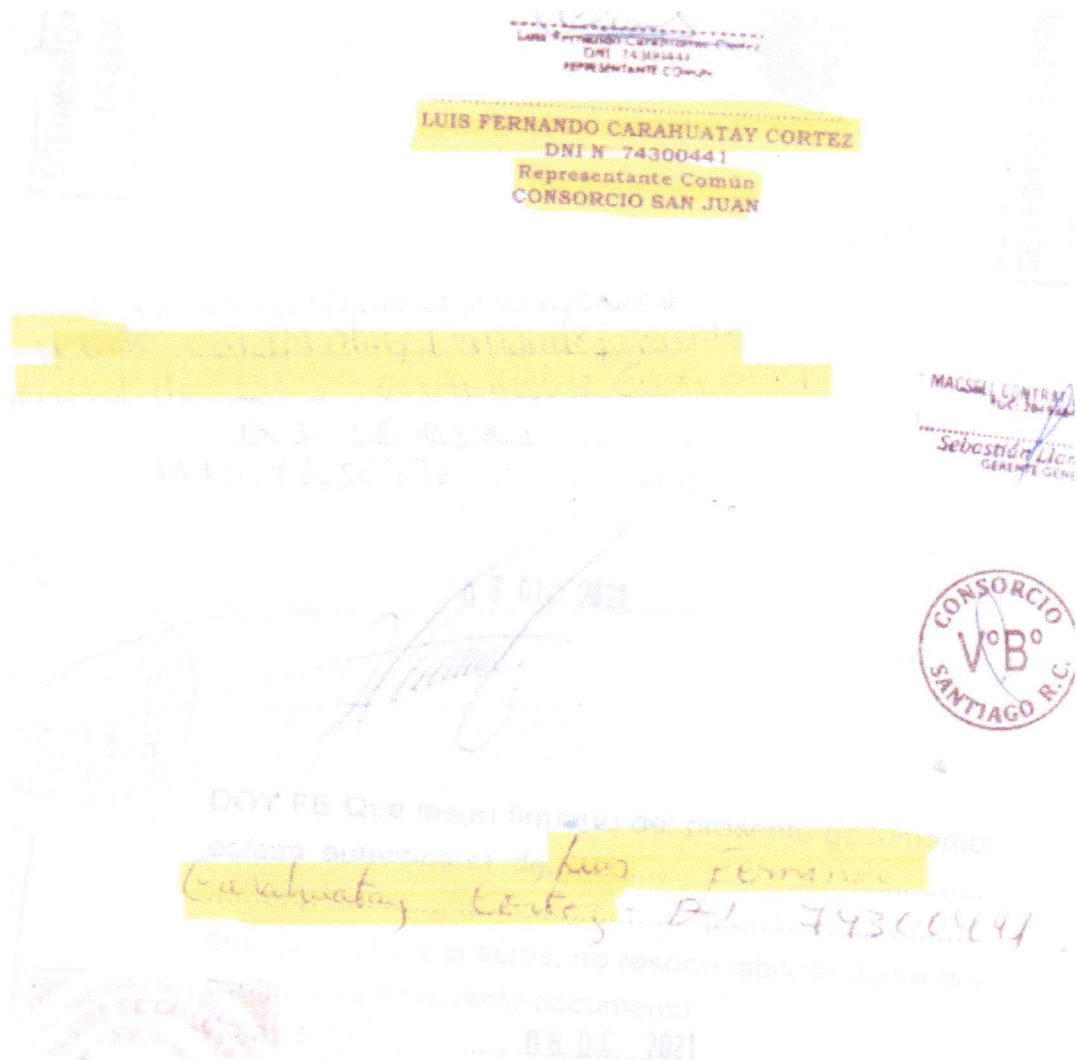
Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad en **descalificar el presente contrato.**

Con los contratos restantes el postor únicamente logra acreditar **S/ 4,434,898.18**, acordando el comité por unanimidad **descalificar la oferta.**

2) El postor **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL**, presenta una relación de ocho (08) contratos para acreditar su experiencia en la especialidad, de los cuales se puede observar que el contrato por la ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación del Sistema de Agua Potable, Saneamiento Básico Rural con Biodigestores en el Centro Poblado de Choten, Gavilán sector N° 2, Las Quinuas Sector N° 3, Distrito de San Juan Cajamarca - Cajamarca", a folios 105 se encuentra la legalización de firmas del contrato de consorcio; sin embargo dicho folio solo figura la legalización de las firmas de los señores Segundo Carahuatay Fernández, representante legal de la empresa S&J



Contratistas Generales SRL y del Sr. Luis Fernando Carahuatay Cortez, representante común del consorcio, faltando la legalización de la firma del Sr. Sebastián Llanos Díaz, representante legal de la otra empresa consorciada Macsell Contratistas Generales SRL; conforme puede apreciarse de la pantalla que se adjunta a continuación.



El siguiente folio el 106 corresponden al acta de recepción de la obra.



Al respecto el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 2070-2019-TCE-S1, fundamento N° 33, entre otros, sostiene: "Atendiendo a ello, considerando que el contrato de consorcio presentado por el Consorcio Impugnante no evidencia que las firmas de los representantes de las empresas que integraron el CONSORCIO PUMAMARKA, hayan sido legalizadas por Notario Público, y que dicha omisión no es subsanable, se concluye que dicho contrato de consorcio no reúne las condiciones para ser considerado válido a efectos de identificar el porcentaje de participación que la empresa VACONSTRUIR EIRL tuvo en el mencionado consorcio.

Atendiendo lo expuesto por el TCE, que fundamenta que cuando en un contrato de consorcio, no se encuentra en la oferta en su integridad, esto es con la legalización de las firmas de sus integrantes, no debe ser considerado como valido para acreditar la experiencia en especialidad, en consecuencia, el postor MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar su experiencia del postor en la especialidad; con el presente contrato.

Previo a continuar con la calificación del siguiente contrato, el comité evalúa la posibilidad de solicitar la subsanación de la oferta, para en lo posible solicitar al postor que adjunte el folio faltante en la oferta; Sin embargo, el Art. 60 del reglamento solo permite la subsanación de aquellos documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública; así como aquellos documentos que hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. Tratándose del contrato de consorcio de un documento privado, no resulta posible solicitarse su subsanación.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad en **descalificar el contrato N° 2**.

En la oferta del postor también se observa que el contrato por la ejecución de la obra: "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Saneamiento de las localidades de Salacat, Liclipampa, Alocucho, Pueblo Nuevo y La Pampa, distrito de Sorochuco, Prov. Celendín -Cajamarca", a folios 304, que contiene el acta de recepción



de obra, la obra cuenta con un adicional de obra y un deductivo, conforme la pantalla que se adjunta:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE SALACAT, LICLIPAMPA, ALOCUCHO, PUEBLO NUEVO Y LA PAMPA, DIST. SOROCHUCO, PROV. CELENDIN - CAJAMARCA."

UBICACIÓN:

Departamento : Cajamarca
Provincia : Celendín
Distrito : Sorochuco
Centro Poblado : Salacat

MODALIDAD : Por Contrata

MONTO DE CONTRATO : S/ 7'165,244.99

MONTO ADICIONAL DE OBRA : S/ 501,321.10

DEDUCTIVO : S/ 472,203.34

PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL : 240 Días calendarios

AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01 : 29 Días calendarios

Esto trae relevancia por cuanto el comité debe corroborar todas las modificaciones que implicaron los incrementos o deductivos que tuvo el contrato. Ello en razón de determinar el monto total que implicó su ejecución, previsto en las bases estándar.

Al respecto la Dirección Técnico Normativa del OSCE en su **OPINIÓN N° 185-2017/DTN**, concluye: *"Para que un Comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución"*

Por su parte también el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4**, fundamento 24: *"Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del*



postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Fundamento 25: "...Cabe señalar que, si bien el Consorcio Adjudicatario presentó la resolución de liquidación correspondiente a la obra N°032-2019-MDMM, donde se identifica que existió un adicional de obra que implicó una modificación del monto contractual, dicho documento no constituye fuente de dicha modificación...".

Respecto a la incorporación de documentos que sustenten la modificación del contrato de obras, las distintas salas del TCE, han desarrollado una frondosa fundamentación, que llegamos a concluir que el postor a fin de acreditar su experiencia en la especialidad debe incorporar en su oferta las resoluciones o adendas que motivaron la modificación del contrato; a mayor fundamento se citan las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), como la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1, fundamento 20, la Resolución N° 02757-2020-TCE-S3, fundamentos 44 y 45, la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, Sumilla: "(...) para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una



obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución", la **Resolución N° 02479-2020-TCE-S1**, fundamentos 17 y 18, la **Resolución N° 2505-2022-TCE-S3**, fundamentos 39 y 40 entre otras.

Según la línea argumental del TCE, cuando un contrato a sufrido modificaciones durante su ejecución, que incrementan o deducen el monto contratado, el postor debe adjuntar las resoluciones o adendas que implicaron dicha modificación; caso contrario no permitirá al comité de selección determinar el monto total que implicó su ejecución, según lo previsto en las bases.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad en **descalificar el contrato N° 7**.

Con los contratos restantes el postor únicamente logra acreditar **S/ 10,731525.10**, acordando el comité por unanimidad **descalificar la oferta**.

3) El postor CONSORCIO EJECUTOR EL INGENIO, acredita válidamente su experiencia en la especialidad, por un monto superior a una vez el valor referencial, acordando el comité por unanimidad calificar la oferta y por ende otorgarle la buena pro.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Con los resultados obtenidos el comité procede con el otorgamiento de la buena pro, de la oferta que logró su admisión, evaluación y finalmente su calificación correspondiendo el otorgamiento de la buena pro.

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Licitación Pública N° 01-2023-MDC-CS.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra "Mejoramiento y Ampliación de los Sistemas de Agua Potable y Saneamiento Básico de las Localidades de Montan Alto, El Ingenio, Tayal Alto, Tayal Bajo y Mamaruribamba Alto del Distrito de Cochabamba - Provincia de Chota - Departamento de Cajamarca".
- **ADJUDICATARIO:** Consorcio Ejecutor El Ingenio, conformado por



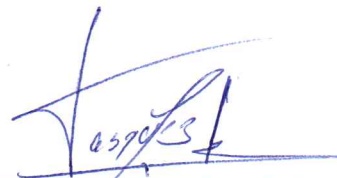
MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C. (50%) y EMPRESA
CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL. (50%)

- **REPRESENTANTE COMUN:** Dirma Flor Huamán Campos.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 13,340,291.21.

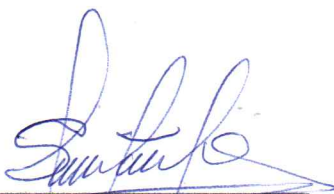
Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 11:00, horas del día
20 de octubre del presente año, suscribiéndose la presente en señal de conformidad.



Ing. Christian Jesús Córdova Díaz
PRESIDENTE DEL COMITÉ
(Miembro Titular)



Ing. Walter Alexander Vásquez Villalobos
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)



C.P.C. Ronald Sánchez Cayatopa
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)