

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MML/GRML-CS-1**

SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA VÍA DE INGRESO PUCUSANA Y AV. LIMA, DISTRITO DE PUCUSANA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - I ETAPA, CUI N.º 2533246"

En la ciudad de Lima siendo las 11:30 horas del día 18 de febrero de 2025, en las instalaciones del Área de Logística; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante FORMATO N° 04: correlativo 002-2025-MML-GRML-SRAF-F004, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Concurso Público N° 001-2024-MML/GRML-CS-1, bajo la presidencia del Sr. Luis Fernando Cuadros Ramón, en representación del Órgano Encargado de las Contrataciones, Sr. Carlos Alberto Caballero Alva- Miembro Titular y el Srta. Gabriela Borda Maldonado- Miembro titular, ambos cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la convocatoria.

El presidente del comité de selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, informando que, mediante Memorandum N° 0267-2025-MML-ALC/GRML-SRPP-AP de fecha 17 de febrero de 2025, el Área de Presupuesto emite la certificación de crédito presupuestal, para continuar con el proceso de contratación y conforme los procedimientos impugnatorios presentados al procedimiento de selección, se ha emitido la Resolución N° 4964-2024-TCE-S5, del Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante el cual resuelve:

1. Declarar fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL** y ordena lo siguiente:
 - 1.1. Revocar la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL** conformado por las empresas **PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA E.I.R.L.** (con RUC N° 20573333081) y **SP SOLUTIONS E.I.R.L.** (con RUC N° 20523235096), teniéndose como calificada.
 - 1.2. Dejar sin efecto la buena pro de la **CONCURSO PÚBLICO N° 1-2024-MML/GRML-CS-1** otorgada al postor **CONSORCIO SUPERVISOR PUCUSANA** conformado por el señor **FERNANDO PEÑA CORAL** (con RUC N° 10053721350) y la empresa **RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.** (con RUC N° 20493989058).
 - 1.3. Ordenar al comité de selección que evalúe la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL** conformado por las empresas **PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA E.I.R.L.** (con RUC N° 20573333081) y **SP SOLUTIONS E.I.R.L.** (con RUC N° 20523235096).
2. Declarar fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por el postor **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA** y ordena lo siguiente:
 - 2.1. Revocar la no admisión de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA** conformado por los señores **ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE** (con RUC N° 10101932040) y **MOISES FEDERICO PEREZ MORON** (con RUC N° 10256569561), teniéndose como admitida.
 - 2.2. Ordenar al comité de selección que califique y, de corresponder, evalúe la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA** conformado por los señores **ALEX FERNANDO LEYVA REYNAFARGE** (con RUC N° 10101932040) y **MOISES FEDERICO PEREZ MORON** (con RUC N° 10256569561), a fin de determinar qué postor corresponde ser adjudicado con la buena pro.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procedió a revisar que los postores cuentan con RNP vigente, así como la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones con sanción vigente, con la finalidad de verificar si estos se encuentran sancionados o no. Asimismo, se consultó en el buscador de proveedores del Estado¹ a los socios/accionistas, representantes, órganos de administración, de los postores señalados, con la finalidad de verificar si estos se encontraría sancionados por el Tribunal de Contrataciones con sanción vigente.

En cumplimiento al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado procedió a verificar los documentos de calificación de los postores admitidos, a fin de verificar si cumple con lo indicado en el numeral 3.2 "Requisitos de Calificación" del Capítulo III de la Sección específica de las bases integradas.

POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA
CONTENIDO DE LA OFERTA		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No corresponde a esta etapa	No corresponde a esta etapa
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No corresponde a esta etapa	No corresponde a esta etapa
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No corresponde a esta etapa	No corresponde a esta etapa
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 860,715.00 (Ochocientos Sesenta Mil Setecientos Quince con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	CUMPLE	CUMPLE
CALIFICADA/ DESCALIFICADA		CALIFICADA	CALIFICADA

¹ <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/>

EVALUACIÓN DE OFERTAS

Conforme lo establecido en el literal del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias, se procede a la evaluación de las ofertas calificadas, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	Postor	Experiencia del postor en la especialidad (Monto facturado acumulado) S/	Puntaje (Máx. 70 puntos)	Metodología propuesta (Desarrolla la metodología que sustenta la oferta)	Puntaje (30 puntos)	Puntaje total
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL	2,577,383.78	70	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	30	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA	1,537,706.68	65	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	30	95.00

- La oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL supera el puntaje mínimo de 80, por lo que su oferta ha quedado evaluada, conforme lo indicado en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. 344-2018-EF y modificatoria, y se encuentran expeditas para acceder a la etapa de evaluación económica.
 - De la experiencia N° 03 : Folio (200 al 251) - Los montos consignados en las facturas no se condicen con los montos detallados en el Detalle de movimientos de estado de cuenta.
- La oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA supera el puntaje mínimo de 80, por lo que su oferta ha quedado evaluada, conforme lo indicado en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. 344-2018-EF y modificatoria, y se encuentran expeditas para acceder a la etapa de evaluación económica.
 - De la experiencia N° 03 : Folio (98 al 114), No acredita documento que acredite la cancelación del servicio o conformidad del servicio acorde el artículo 169° del Reglamento de la LCE.
 - De la experiencia N° 04: Folio 130 y 161, Estados de cuenta - dichos documentos son claramente ilegibles, ya que no permiten visualizar los conceptos por depósitos efectuados por la entidad contratante.
 - En la Experiencia N° 06 (Folio 173 al 183), el Contrato de Consorcio establece una participación del 70% para Moisés Federico Pérez Morón. Sin embargo, la Constancia de Prestación N° 85-2022 indica una participación del 50% para el mismo, generando una discrepancia con lo señalado en el contrato de consorcio. Esta inconsistencia impide determinar con precisión el porcentaje real de participación de Moisés Federico Pérez Morón en el mencionado contrato.
 - En la experiencia N° 07 (Folio 185 al 225). Incumple el criterio de acreditación de la experiencia previsto en las bases integradas y en la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1. Presenta comprobantes de pago SIAF, el cual no se considera como comprobante de pago (Resolución N° 3788-2022-TCE-S4). Por lo tanto, no acredita la experiencia que debe realizarse de dos formas: (i) con contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; y (ii) con comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , establecido en las bases integradas.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA:

Se procedió con la apertura de las ofertas económicas registrada en el SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

- Valor Referencial: S/ 860,715.00 - Límite Superior : S/ 946,786.50 - Límite Inferior : S/ 774,643.50				
N°	Postor	Precio Ofertado	Puntaje Económico	Puntaje Económico Ponderado
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL	100	100.00	100.00

- En relación a la oferta económica presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR VIRGEN DE LA PUERTA, es pertinente referirnos a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (El subrayado es nuestro).

(...).

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En el presente caso, el Comité de Selección ha advertido que el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, presentado por el postor Consorcio Supervisor Virgen de la Puerta, contiene errores en su formulación. Específicamente, se detalla un monto de S/ 712,672.50 para la Supervisión de Obra y S/ 61,970.55 para la Liquidación de Obra, sumando un total de **S/ 774,643.05**. No obstante, dicho monto difiere del valor consignado como oferta total, el cual asciende a **S/ 774,643.50**, generando una evidente incongruencia que impide determinar con certeza el alcance real de la oferta, por lo que no es susceptible de subsanación. Por lo tanto, su oferta no es admitida.

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL:

N°	Postor	Puntaje Técnico	Puntaje Técnico Ponderado (0.80)	Puntaje Económico	Puntaje Económico Ponderado (0.20)	Puntaje	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL	100.00	80	100.00	20	100.00	100

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Por consiguiente, y considerando lo señalado y lo acordado por el Comité de Selección, se procedió a tomar los siguientes acuerdos:

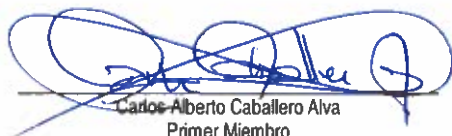
ACUERDOS:

- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección por Concurso Público N° 001-2024-MML/GRML-CS-1, para la Contratación del Servicio supervisión de ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en la vía de ingreso Pucusana y Av. Lima, distrito de Pucusana – provincia de Lima – departamento de Lima – I Etapa, CUI N° 2533246, al postor CONSORCIO SUPERVISOR PUCVIAL por el monto de S/ 774,643.50 (Setecientos Setenta y Cuatro Mil Seiscientos Cuarenta y Tres con 50/100 Soles), incluido los impuestos de Ley.
- Notificar la presente acta en el SEACE.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

- Asimismo, el Comité de Selección deja constancia que habiéndose presentado más de una oferta, en el presente procedimiento de selección, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. Asimismo, el consentimiento es publicado en el SEACE al día siguiente de producido, conforme a lo dispuesto en el Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 16:15 horas del mismo día.



Carlos Alberto Caballero Alva
Primer Miembro



Luis Fernando Cuadros Ramón
Presidente Titular



Gabriela Borda Maldonado Segundo
Miembro