

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS; EVALUACION ECONOMICA

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°1-2025-MDC-CS PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO DE SACUAYA DEL DISTRITO DEL CUCHUMBAYA - PROVINCIA DE MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, CON CUI 2516480.

#### ACTA N°04-2025-MDC-CS

#### ➤ SOBRE LA INFORMACION GENERAL: =====

En el distrito de Cuchumbaya a los 11 días del mes de abril del año 2025, en la UNIDAD DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS AUXILIARES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA, sito en la municipalidad ubicada FRENTE DE PLAZA DE ARMAS S/N DISTRITO DE CUCHUMBAYA, PROVINCIA MARISCAL NIETO - MOQUEGUA, a las 14:00 horas con 15 minutos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N°12-2025-GM/MDC (12/02/2025), encargados de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°1-2025-MDC-CS PRIMERA CONVOCATORIA. A fin de efectuar LA VERIFICACION DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS realizadas vía electrónica, y en acto privado para la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS, EVALUACION ECONOMICA;

#### ➤ SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: =====

Tal como lo estipula el Artículo 46° del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, demás modificatorias y vigente con DS-234-2022-EF, el encargado del procedimiento es el Comité de Selección; el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros TITULARES: \*\*\*\*\*

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CARGO	DEPENDENCIA
1	CPC. MELIZA MILAGROS CHOQUEZA ARAMBULO	47292897	PRESIDENTE	UNIDAD DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS AUXILIARES
2	ING. FREDY EDUARDO MINA AYCAYA	40745602	PRIMER MIEMBRO	SUB GERENCIA DE INVERSIONES
3	ING. EDWIN MOISES CAHUI PARILLO	43372727	SEGUNDO MIEMBRO	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRA

#### ➤ DETALLE SOBRE EL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES: =====

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores: \*\*\*\*\*

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	25/02/2025	Válido		25/02/2025	10013182146
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	25/02/2025	Válido		25/02/2025	10024142634
3	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	03/03/2025	Válido		03/03/2025	10238635859
4	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10247121205
5	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	06/03/2025	Válido		06/03/2025	10292836835
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10294564662
7	Proveedor con RUC	10423083251	CONDORI CAUNA BACILIO EBER	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10423083251
8	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CARRERA JIMMY ENRIQUE	04/03/2025	Válido		04/03/2025	10423344909
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	01/03/2025	Válido		01/03/2025	10433867527
10	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	01/03/2025	Válido		01/03/2025	10443845483

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	27/02/2025	Válido		27/02/2025	10806675895
12	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/03/2025	Válido		06/03/2025	20448454747
13	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20452518024
14	Proveedor con RUC	20523440269	GRUCIMEX S.R.L.	03/03/2025	Válido		03/03/2025	20523440269
15	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20527236801
16	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20600001273
17	Proveedor con RUC	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	05/04/2025	Válido		05/04/2025	20600385420
18	Proveedor con RUC	20601393230	ICONG S.A.C.	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20601393230

### ➤ DETALLE DE LOS POSTORES: =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del LUNES 07/04/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando al día hábil siguiente vemos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA  
 Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDC/CS-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
 Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO DE SACUAYA DEL DISTRITO DEL CUCHUMBAYA ¿ PROVINCIA DE MARISCAL NIETO ¿ DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, CON CUI 2516480.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN EL CENTRO POBLADO DE SACUAYA DEL DISTRITO DEL CUCHUMBAYA ¿ PROVINCIA DE MARISCAL NIETO ¿ DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA			
10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	07/04/2025	20:23:16	Electronico
20523440269	CONSORCIO SACUAYA	07/04/2025	21:46:39	Electronico

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos de conformidad con el artículo 37° del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las bases, teniendo como resultado:

### ➤ ADMISION DE OFERTAS: =====

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SACUAYA	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	CONSORCIO SUPERVISOR AREQUIPA
a.1	(Anexo N° 1)	SI CUMPLE Folio 5 al 6	SI CUMPLE Folio 6	BORRADOR NO ENVIADO  OFERTA NO PRESENTADA, según imagen adjunta
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE Folio 8 al 12	SI CUMPLE Folio 8 al 11	
a.3	(Anexo N° 2)	SI CUMPLE Folio 14	SI CUMPLE Folio 13	
a.4	(Anexo N° 3)	SI CUMPLE Folio 16	SI CUMPLE Folio 15	
a.5	(Anexo N° 4).	SI CUMPLE Folio 18	SI CUMPLE Folio 17	
a.6	(Anexo N° 5)	NO CUMPLE Folio 20 al 23	NO ES CONSORCIO	
<b>OFERTA: ADMITIDA/NO ADMITIDA</b>		<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

### CONSORCIO SACUAYA

Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."

Cabe precisar que de la revisión de las bases integradas que son las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se señala en los términos de referencia (página 42 y 43) las condiciones que deben cumplir los postores en caso se presenten en consorcio. ACLARANDO Y ADVIRTIENDO al postor que son exigencias establecidas en las bases del presente procedimiento de selección.

El postor según la promesa de consorcio presentada en su oferta no cumple con las condiciones exigidas en las bases integradas; contradiciendo lo declarado en el ANEXO N°3.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Este colegiado de lo antes descrito DECIDE NO ADMITIR la OFERTA.

### CONSORCIO SUPERVISOR AREQUIPA

Concordante con el ANEXO N° 2: DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), numeral V: Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Además de lo señalado en el ANEXO N° 3: DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, (...) que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra (...), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia". Tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible...".

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20523440269	CONSORCIO SACUAYA	07/04/2025	21:27:42	20523440269	07/04/2025	21:46:39	Enviado	Valido	🔍
2	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	07/04/2025	19:44:26	10806675895	07/04/2025	20:23:16	Enviado	Valido	🔍
3	10423083251	CONSORCIO SUPERVISOR AREQUIPA	07/04/2025	23:57:45	10423083251	---	---	Borrador no enviado	Valido	🔍

Este comité verifica que la oferta no fue presentada, este colegiado NO ADMITE LA OFERTA.

### ➤ CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS: =====

#### ○ DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: \*\*\*\*\*

Habiendo obtenido el estado admitido de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas. \*\*\*\*\*

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
A	CAPACIDAD LEGAL	
	RNP, categoría B o superior	Folio 20
	Ficha RUC, activo y vigente	Folio 21 al 23

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

	Vigencia poder y/o DNI	Folio 25
	Constancia de no estar inhabilitado	Folio 24
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	SI
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	Folio 29 al 284
<b>RESULTADO DE CALIFICACION</b>		<b>CALIFICA</b>

### ➤ **EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

#### ○ **DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

Habiendo obtenido el estado calificado de los postores, se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los "Factores de evaluación" que se detallan en el Capítulo IV de las bases integradas. \*\*\*\*\*

**VALOR REFERENCIAL** = S/ 392,787.59 (TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 59/100 SOLES)

	FACTOR	DESCRIPCION	PUNTOS	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  M= monto facturado	M >= 3 veces el valor referencial:	60	SI CUMPLE Folio Folio 287 al 528  60 puntos
		M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	40	----
		M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	30	----
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	35	SI CUMPLE Folio 530 al 888
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0	----
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3	SI CUMPLE Folio 893



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2	SI CUMPLE Folio 894
PUNTAJE			100 PUNTOS

### EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: \*\*\*\*\*

Habiendo realizado la evaluación técnica, se prosigue con la evaluación económica, según bases integradas:

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

POSTORES	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
MONTO DE OFERTA	S/ 392,787.59
PUNTAJE	100 puntos

### PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

Habiendo realizado la evaluación técnica y evaluación económica se prosigue a calcular el puntaje total de ofertas, según:

#### 2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CUCHUMBAYA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ECONOMICO	COEFICIENTE	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE FINAL
IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	100	0.80	80	100	0.20	20	100	Si acredita Folios 890 al 891 5 PUNTOS	105 PUNTOS



### ACUERDO ADOPTADO: \*\*\*\*\*

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, Evaluación de oferta Económica de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas y económicas adjuntos que forman parte de la presente Acta. \*\*\*\*\*

### ➤ RESULTADO FINAL: =====

De acuerdo con los resultados, **el postor ganador es:** IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME, con RUC N° 10806675895

Siendo las 15 horas y 20 minutos del día 11 DE ABRIL del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad. \*\*\*\*\*

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CARGO	FIRMA
1	CPC. MELIZA MILAGROS CHOQUEZA ARAMBULO	47292897	PRESIDENTE	
2	ING. FREDY EDUARDO MINA AYCAYA	40745602	PRIMER MIEMBRO	
3	ING. EDWIN MOISES CAHUI PARILLO	43372727	SEGUNDO MIEMBRO	