

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | | | |
|--|----------------------------------|---|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | |
| 1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 18/10/2023 | | | | | |
| 1.2 DEPENDENCIA USUARIA | | GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL | | | | | |
| 1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA | | CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA Y PATIO TALLER; ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AULA; EN EL(LA) I.E. SAGRADO CORAZON DE JESUS DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA CONCEPCION, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2613318 | | | | | |
| 1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC | | | | | | | |
| 1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | SI | | X | | NO | |
| 1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | 273228 | | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | FORMATO N° 07-C | |
| | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | Perfil Simplificado | | X | | Perfil | |
| | | Elaborado por | | OMAR MENDOZA MUEDAS | | Aprobado por | |
| | | Documento de aprobación | | FORMATO N° 07-C | | Fecha de aprobación | |
| | | | | | | 21/09/2023 | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | |
| 2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | | OBRA TOTAL | | X | | ETAPA | |
| | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | |
| 2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM | | SI | | | | NO | |
| | | | | | | X | |
| 2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | | PLAZO DE EJECUCIÓN | | 120 días calendario. | | | |
| | | RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO | | | | | |
| | | N° | EQUIPOS DEL EXPEDIENTE | | | CANTIDAD | |
| | | 01 | ESTACION TOTAL | | | 01 | |
| | | 02 | WINCHE ELECTRICO 3.6 HP – DOS BALDES | | | 01 | |
| | | 03 | MEZCLADORA DE CONCRETO | | | 01 | |
| | | 04 | VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP – 1.25" | | | 01 | |
| | | 05 | ANDAMIO METALICO | | | 01 | |
| | | RELACIÓN DEL PERSONAL | | | | | |
| | | N° | DESCRIPCION DEL PERSONAL | | | CANTIDAD | |
| | | 01 | RESIDENTE DE OBRA | | | 01 | |
| | | 02 | ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO | | | 01 | |
| | | PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL | | | | | |
| | | PERSONAL DESCRIPCION DEL PERFIL DEL PERSONAL | | | | | |
| | | RESIDENTE DE OBRA | Ingeniero Civil titulado, Colegiado y habilitado | | | | |
| | | ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO | Ingeniero Civil titulado, Colegiado y habilitado | | | | |
| 2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | | ADELANTO DIRECTO | 10% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | 20% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL | | |
| | | OTROS | NINGUNO | | | | |
| 2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM | | | | | | | |
| Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal. | | | | | | | |
| 2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | | | | |
| Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. | | | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 1 | | profesionales propuestos (experiencia) y equipo (características) | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 2 | | | | | | | |
| 2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | | Elaborado por | ARQ. NILTON DIK CAMPOS GASPAR | | Aprobado por | ING. OMAR MENDOZA MUEDAS | |
| | | Documento de aprobación | RESOLUCION DE GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL N°0183-2023 | | Fecha de aprobación | 11/10/2023 | |




| | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|
| 2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |
| Nº Item | Cantidad de observaciones | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
| Consignar una síntesis de las observaciones: | | | |
| 2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | |
| Nº Item | Cantidad de respuestas a las observaciones | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: | | | |
| 2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | |
| Nº Item | Ajustes realizados al expediente técnico | | |
| 1 | NINGUNO | | |
| 2.1 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | |
| | | SI | NO |
| Documento de aprobación | | Aprobado por | Fecha de aprobación |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

| | |
|--|---------------|
| 3.1 PRESUPUESTO DE OBRA | |
| Fecha de determinación del presupuesto de obra | 11/10/2023 |
| RESUMEN DE PRESUPUESTO DE OBRA | |
| COSTO DIRECTO | S/ 632,260.78 |
| GASTOS GENERALES (10%) | S/ 63,226.08 |
| UTILIDAD (5%) | S/ 31,613.04 |
| SUB TOTAL | S/ 727,099.90 |
| IGV | S/ 130,877.98 |
| COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA | S/ 857,977.88 |

| | | | | | |
|-----------------------|--------|--|---|---------|-------|
| 3.3 VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Soles | X | Dólares | Otro: |
| | MONTO | S/ 857,977.88 (OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE CON 88/100 SOLES) | | | |

| | | | |
|---|----|----|----|
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | |
| 4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | SI | X | NO |
| De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores. | | | |
| 4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | SI | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | |
| 4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA | SI | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | |
| 5. | | | |
|  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONCEPCION</p> <p><i>Bach. Edwin Tacza Castillon</i></p> <p>JEFE DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES</p> | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |