



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214.

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 14:00 horas del día 20 de junio del 2023, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°144-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la buena pro de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MPS/CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214.**

en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acción
1	10316075237	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	02/06/2023	21:19:39	10316075237	02/06/2023	21:22:19	Enviado	Valido		
2	10401974691	CONSORCIO SUPERVISOR JF	02/06/2023	15:34:16	10401974691	02/06/2023	15:36:29	Enviado	Valido		
3	20605119302	CONSORCIO SAN MATEO	02/06/2023	22:29:19	20605119302	02/06/2023	22:36:43	Enviado	Valido		
4	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	02/06/2023	19:51:42	20600601467	02/06/2023	19:51:58	Enviado	Valido		
5	10106595807	CONSORCIO SAN ANTONIO	02/06/2023	20:36:28	10106595807	02/06/2023	20:36:57	Enviado	Valido		
6	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/06/2023	17:08:50	20449418485	02/06/2023	17:09:07	Enviado	Valido		
7	20608406825	CONSORCIO SAN ANTONIO	02/06/2023	22:35:37	20608406825	02/06/2023	22:36:09	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), del postor que presenta oferta conforme a lo señalado en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la verificación documentaria de los documentos obligatorios, se ha efectuado la revisión realizada el cual se detalla en lo siguiente



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MPS-CS-1

b) , deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	SI	SI							REGISTRO PARA EMPRESAS PROMOCIONALES DISCAPACITADAS	
		SI		si	SI				SI	
b) solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11) c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	NO	NO				NO	NO	NO	NO	





ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE LA ADMISION

POSTOR 1: CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO SUPERVISOR JF de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se evidencia que el postor presenta su oferta correspondiente a otro proceso de selección por lo que vulnera el plazo de la supervisión de la obra (anexo n°04) no siendo subsanable en conformidad al reglamento de la ley de contrataciones señala en el numeral 60.2 a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: CONSORCIO SAN MATEO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 4: COZAQUI INGENIEROS S.A.C de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 5: CONSORCIO SAN ANTONIO integrado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 6: CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no presenta el anexo N° 01 en conformidad a las bases, por lo que se procede a solicitar la subsanación en conformidad al artículo N° 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Otorgando 01 día hábil para subsanar

POSTOR 7: CONSORCIO SAN ANTONIO integrado por CM PERU INGENIEROS S.R.L. y VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor no firma los anexos únicamente las visa esto se puede contrastar con la firma que obra en su DNI, por el cual no es subsanable en conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MPS-CS-1

Siendo las 15:00 horas el comité de selección señala que habiendo determinado las ofertas que cuenta con documentos por subsanar, se procede a suspender este acto hasta la culminación del plazo otorgado para el levantamiento de la subsanación, en señal de conformidad firman:


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CHIMBOTE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2023-MPS-CS-1

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214.

En la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 17:00 horas, del día 23 de Junio del 2023, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, quienes están a cargo de llevar a cabo, el Procedimiento de Selección: ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214**, con la finalidad de continuar con la admisión, calificación, evaluación de las ofertas presentadas, el mencionado Comité de Selección fue conformado mediante designado mediante Resolución Gerencial N°144-2023-GM-MPS, cuyos integrantes son los siguientes:

- ✓ PRESIDENTE TITULAR
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ PRIMER MIEMBRO TITULAR
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AYALA ORE ERICK GASTON

El presidente del Comité de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, ha presentado la subsanación de su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor:

Nro.	Nombre o Razón Social	Estado
1	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	No Subsano

Siendo ello así, el comité de selección procede a descargar e imprimir las ofertas subsanadas y presentadas a efectos de acreditar los documentos obligatorios para su admisión.

En tal sentido, pasa a calificación de ofertas los siguientes postores:

- CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES
- CONSORCIO SAN MATEO
- COZAQUI INGENIEROS S.A.C.
- CONSORCIO SAN ANTONIO



2. CALIFICACION DE OFERTAS

Se procede a calificar las ofertas en conformidad al artículo 82.1 el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES			
		1	2	3	4
		CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	CONSORCIO SAN MATEO	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO SAN ANTONIO
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
B.1	CLASIFICACION DE PERSONAL CLAVE				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES

EXPERIENCIA N°01

Contrato de prestación de servicios, se evidencia de quien suscribe su contrato y asimismo no precisa los datos de quien suscribe por parte de la entidad y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°02

Contrato N°073-2019-GM-MPS de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/112,555.02 soles

EXPERIENCIA N°03

Contrato de Consultoría N°057-2019-MDJ/GM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 42,569.95 soles

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°002-2020-MPC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 24,000.00

EXPERIENCIA N°05

Contrato N°004-2020-GM/MDCC se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité



de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

Contrato N°091-2019-GM-MPS de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 155,387.58 soles.

EXPERIENCIA N°07

Contrato de locación de servicios N°15-2013-MDI/A/GDUyR/G se evidencia que no adjunta constancia o conformidad de servicios para acreditar fehacientemente la culminación del servicio por lo que esta experiencia no es calificada

EXPERIENCIA N°08

Contratación de consultoría para la supervisión de obra de AS N°0011-2017-MDB/CSP de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 63,576.00 soles

EXPERIENCIA N°09

Contratación de consultoría para la supervisión de obra de AS N°0012-2017-MDB/CSP de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 45,457.05 soles

EXPERIENCIA N°10

Contrato N°109-2018-MML-GA/SLC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/235,902.48 soles

EXPERIENCIA N°11

Contrato N°057-2019- MDJ/GM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/42,569.95 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 721,899.08 soles

CONSORCIO SAN MATEO

EXPERIENCIA N°01

Contrato 055-2021-MDV de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 108,545.28 soles

EXPERIENCIA N°02

Orden de servicio N°004459 se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité



de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°03

Contrato de servicios de obra N°005-2020-MDP/CS se evidencia que los datos de quien suscribe la conformidad no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°04

Contrato de supervisión de obra N°001-2020-MDL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 31,018.11 soles

EXPERIENCIA N°05

Contrato del servicio de supervisión, se evidencia que se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

Contrato del servicio de consultoría para la supervisión de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 57,462.00 soles

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°013-2017 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 56,882.71 soles

EXPERIENCIA N°08

Adjudicación Directa publica N°010-2011-CE-MSS se evidencia que la constancia de prestación no precisa el plazo de la prestación de servicio en conformidad al Artículo 169 numeral 169.1 del RLCE Constancia de prestación, la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°09

Adjudicación directa selectiva N°013-2013-CE/MM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 45,000.00 soles

EXPERIENCIA N°10



Contrato N°0031-2015-MDSJL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que el postor no se desprende fehacientemente el monto de la supervisión de la ejecución de la obra asimismo no es legible los datos de quien suscribe la oferta, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°11

Contrato de la adjudicación directa selectiva N°008-2014-FINVER-CE se evidencia que la constancia no detalla con exactitud el monto de la consultoría de la supervisión de la ejecución de la obra por lo que no se puede acreditar fehacientemente el monto del contrato, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°12

Contrato N°39-2015 se evidencia que se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°13

Contrato N°061-2013 se evidencia que el término "Protección" según su objeto de la convocatoria no es considerado dentro de obras similares en conformidad a las bases, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°14

Contrato de consultoría N°001-2021-OGA-MPC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 35,150.00 soles

EXPERIENCIA N°15

Contrato N°023-2022-MPC de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto S/ 43,850.45 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 377,908.55 soles

COZAQUI INGENIEROS S.A.C

EXPERIENCIA N°01

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 239,032.54 soles



EXPERIENCIA N°02

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 61,956.10 soles

EXPERIENCIA N°03

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 842,000.00 soles

EXPERIENCIA N°04

de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 52,367.56 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/ 1'195,356.20

CONSORCIO SAN ANTONIO

EXPERIENCIA N°01

Contrato de adjudicación directa selectiva N°020-2012-MDP/CE de la revisión de la documentación presentada se evidencia que de quien suscribe el contrato y la constancia de conformidad no es visible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°02

Contrato de supervisión de obra de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 70,728.68

EXPERIENCIA N°03

Contrato N°012-2016-CO-CEP/MDSA se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°021-2016-MDEA de la revisión de la documentación presentada se evidencia respecto a la Constitución de Consorcio en la cláusula cuarta hace referencia a la participación de cada consorciado sin embargo no manifiesta las obligaciones de cada consorciado motivo por el que no se califica esta experiencia.



EXPERIENCIA N°05

Contrato N°024-2016- MDEA de la revisión de la documentación presentada se evidencia respecto a la Constitución de Consorcio en la cláusula cuarta hace referencia a la participación de cada consorciado sin embargo no manifiesta las obligaciones de cada consorciado y asimismo no es legible el nombre de quien suscribe los consorciados y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°06

Contrato N°025-2016-MDEA se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°07

Contrato N°27-2017-SGLSG-GA/MDSA de la revisión de la documentación presentada se evidencia respecto a la Constitución de Consorcio en la cláusula cuarta hace referencia a la participación de cada consorciado sin embargo no manifiesta las obligaciones de cada consorciado y asimismo la firma de unos de los consorciados no es legible; tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia, motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°08

Contrato N°043-2017-MDP/GAF se evidencia que los datos de quien suscribe la constancia no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia

EXPERIENCIA N°09

Contrato N°003-2018-INVERMET de la revisión de la documentación presentada se evidencia que la resolución no se encuentra firmada por lo que se considera el monto de su contrato por S/ 197,412.35 soles

EXPERIENCIA N°10



Contrato N°017-2018 del contrato de consorcio se evidencia que no consigna la legalización ante un notario por parte de los integrantes del consorcio en conformidad a la Directiva N°005-2019-OSCE/CD; motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°11

Contrato N°14-2019-MPCH/GM de la revisión de la documentación presentada se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°12 1226922.45

Concurso Publico N°001-2020-PROAMAZONAS/CS-1 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 768,701.03 soles

EXPERIENCIA N°13

Contrato N°11-2020 de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 241,719.66 soles

EXPERIENCIA N°14

Contrato de consultoría de obra N°004-2020-MPF/UA de la revisión de la documentación presentada se evidencia que los datos de quien suscribe la constancia no es legible y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.

EXPERIENCIA N°15

Contrato N°06-2020-FINVER-GG de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 230,936.69 soles

EXPERIENCIA N°16

Contrato N°002-UNS-DAL de la revisión de la documentación presentada no se evidencia que los datos de quien suscribe el contrato y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica esta experiencia.



EXPERIENCIA N°17

Contrato N°002-2022-MPF/UA de la revisión de la documentación presentada se evidencia que la resolución no precisa el monto de la supervisión por lo que se considera el monto del contrato por S/325,820.45 soles

EXPERIENCIA N°18

Contrato N°0008-2022-INVERMET-OGAF de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto de S/ 488,093.44 soles.

EXPERIENCIA N°19

Contrato N°0013-2022-INVERMET-OGAF de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 329,158.86 soles.

EXPERIENCIA N°20

Contrato N°036-2022/GRJ/ORAF de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación por un monto S/ 158,400.00 soles

Califica por haber obtenido el monto acumulado por S/2'810,971.16

2. EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

Habiendo culminado con la etapa de la calificación de ofertas se prosigue con la evolución técnica según el siguiente cuadro:

	FACTORES DE EVALUACION TECNICA	POSTOR			
		CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	CONSORCIO SAN MATEO	COZAQUI INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO SAN ANTONIO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	30 puntos	70 puntos	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
PUNTAJE TOTAL		80 puntos	30 puntos	70 puntos	70 puntos

RESPECTO A LA METODOLOGIA

CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES

De la revisión de la metodología propuesta se evidencia que cumple en conformidad a las bases.

CONSORCIO SAN MATEO

se evidencia que no detalla las metas y obligaciones a realizar únicamente menciona el metrado de la obra, por lo que no cumple con presentar la metodología de manera correcta.



COZAQUI INGENIEROS S.A.C

De la revisión del plan de trabajo, no se evidencia los objetivos generales y objetivo específicos de la supervisión, asimismo las actividades que menciona no guarda relación con las actividades de su cronograma por lo que no cumple con presentar la metodología de manera correcta.

CONSORCIO SAN ANTONIO

De la revisión de la metodología propuesta, se evidencia que el cronograma de actividades del punto 31 Entrega de informes mensuales y valorizaciones de obra no desarrolla en conformidad al reglamento de la LCE del artículo 194 numeral 194.7 el plazo máximo de aprobación por el inspector o e supervisión de las valorizaciones y su remisión a la entidad para periodos mensuales es de cinco (5) días, contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valorización respectiva y es cancelada por la entidad en fecha no posterior al último día de tal mes por lo que no se da por calificada la metodología.

Habido realizado la evolución técnica se tuvo como resultado que el postor CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES obtuvo un puntaje de 80 puntos. Por lo que se procede a realizar la evaluación económica.

3. EVALUACION ECONOMICA

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Comité de Selección, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

	FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	
		OFERTA	PUNTAJE
A.	PRECIO	S/304,884.40	100 puntos

4. RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (0.8)	PUNTAJE ECONOMICO (0.2)	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	64 puntos	20 puntos	4.20 PUNTOS	88.20 puntos



5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Teniendo los resultados finales, el comité de Selección, otorga

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS LOCALES EN EL P.J. MIRAFLORES ALTO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA - ANCASH - V ETAPA" CON CUI N 2212214** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES**, por el monto de **S/304,884.40 (Trescientos cuatro mil Ochocientos ochenta y cuatro con 40/100 soles).**

SEGUNDO: Notificar los resultados al OSCE a través del SEACE, en conformidad con el Art. 76° del RLCE

Siendo las 19:00 Horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CHIMBOTE