

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

|          |                       |     |
|----------|-----------------------|-----|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | S/N |
|----------|-----------------------|-----|

  

|          |   |  |  |
|----------|---|--|--|
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>   |  |  |
|          | En el Distrito de Cosme - Churcampá - Huancavelica, el día 27 de marzo de 2023, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cosme, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 046-2023-MDC/A., encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA REALIZAR LA ELABORACIÓN DEL ESQUEMA DE ACONDICIONAMIENTO URBANO DE LA CIUDAD DE SANTA CLARA DE COSME 2023 - 2032 DEL DISTRITO DE COSME - CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. |  |  |

  

|          |   |                            |          |          |  |
|----------|---|----------------------------|----------|----------|--|
| <b>3</b> | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  |                            |          |          |  |
|          | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                            |          |          |  |
|          | Presidente  | RUBEN AGUIRRE<br>PALOMINO  | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA                                       |
|          |   |                            | Suplente |          |  |
|          | Primer Miembro  | FORTUNATO MONTES<br>QUISPE | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL |
|          |   |                            | Suplente |          |  |
|          | Segundo Miembro   | RICARDO SOLLER<br>CONDORI  | Titular  | <b>X</b> | Dependencia: SGDEASM   |
|          |   |                            | Suplente |          |  |

  

|          |   |  |             |
|----------|---|--|-------------|
| <b>4</b> | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>   |  |             |
|          | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |  |             |
|          | N°  | Nombre o razón social del participante | RUC         |
|          | 1   | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL       | 10199950733 |
|          | 2   | -.-                                    | -.-         |

  

|          |   |                                  |                       |                      |
|----------|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| <b>5</b> | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  |                                  |                       |                      |
|          | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron VIA ELECTRONICA sus ofertas: |                                  |                       |                      |
|          | N°  | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|          | 1   | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL | 23/03/2023            | 17:53:16             |

  

|          |  |
|----------|--|
| <b>6</b> | Acto seguido, se procede con la revisión de la documentación de presentación obligatoria (documentos para la admisión de la oferta) a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|----------|--|

  

|          |   |                                  |   |
|----------|---|----------------------------------|---|
| <b>7</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>   |                                  |   |
|          | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: |                                  |   |
|          | N°  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |



|   |     |  |
|---|-----|--|
| 1 | -.- |  |
|---|-----|--|

|          |  |   |
|----------|--|---|
| <b>8</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>   |   |
|          | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: |   |
|          | <b>Nº</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b> |
|          | 1  | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL        |
|          |  | <b>Item(s) a los que postula</b>        |
|          |  | UNICO                                   |

|            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>9</b>   | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
| <b>9.1</b> | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
|            | La calificación de las ofertas se detalla en el Cuadro Comparativo de Admisión, Calificación y Evaluación que forma parte de la presente Acta. |  |
| <b>9.2</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  |  |
|            | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:  |  |
|            | <b>Nº</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>            |
|            | 1  | -.-  |
|            |  | <b>Consignar las razones de su descalificación</b> |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| <b>10</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>  |   |
|           | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |   |
|           | <b>Nº</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> |
|           | 1   | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL        |
|           |   | <b>Item(s) a los que postula</b>        |
|           |   | UNICO                                   |

|             |  |  |
|-------------|--|--|
| <b>11</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
| <b>11.1</b> | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |
|             | La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro Comparativo de Admisión, Calificación y Evaluación que forma parte de la presente Acta. |  |

|              |  |                                  |
|--------------|--|----------------------------------|
| <b>12</b>    | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>                      |                                  |
|              | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |                                  |
| <b>12.1</b>  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>                 | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL |
|              | <b>FACTORES</b>  | <b>PUNTAJES</b>                  |
|              | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD                  | 40 puntos                        |
|              | B METODOLOGÍA PROPUESTA                                      | 60 puntos                        |
|              | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>                           | <b>100 puntos</b>                |
| <b>12.2</b>  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>                 |                                  |
| <b>.....</b> | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....</b>                |                                  |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
| <b>13</b> | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> |  |
|-----------|--|--|

| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: |                                  |                       |
|---|----------------------------------|-----------------------|
| Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1   | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL | 100                   |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:  |                                  |                       |
| Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1   | -.-                              |                       |

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>14</b>  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b> |
| Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. |                         |

|   |  |
|---|--|
| <b>15</b>   | <div style="text-align: center;"> <br/> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME-<br/>CHURCAMP - HUANCAMELICA<br/> .....<br/> RUBEN AGUIRRE PALOMINO<br/> Presidente (T) Comité de Selección </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;"> <br/> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME<br/>CHURCAMP - HUANCAMELICA<br/> .....<br/> FORTUNATO MONTES QUISPE<br/> Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;"> <br/> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME<br/>CHURCAMP - HUANCAMELICA<br/> .....<br/> RICARDO SOLLER CONDORI<br/> Miembro (T) Comité de Selección </div> </div> |
| <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> |  |



**CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2023-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA REALIZAR LA ELABORACION DEL ESQUEMA DE ACONDICIONAMIENTO URBANO DE LA CIUDAD DE SANTA CLARA DE COSME 2023 - 2032 DEL DISTRITO DE COSME - CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA

| N° | POSTOR                           | DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA                  |                                       |   |  |  |   |   |        | REQUISITOS DE CALIFICACION    |        |        |                    | FACTORES DE EVALUACION             |        |  | ¿EL POSTOR PASA A LA EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA? |                                     |     |    |
|----|----------------------------------|---|---------------------------------------|---|--|--|---|---|--------|-------------------------------|--------|--------|--------------------|------------------------------------|--------|--|--|-------------------------------------|-----|----|
|    |                                  | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA                    |                                       |   |  |  |   |   |        | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |        |        |                    | RESULTADO DE LA CALIFICACION       |        |  |  | TOTAL PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA |     |    |
|    |                                  | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | a.2) Documento que acredite la oferta | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4) | a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) | a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 6) |        |                               |        |        | A. CAPACIDAD LEGAL | B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL |        | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |  |                                     |     |    |
| 1  | CAMARENA ARTEAGA ORLANDO GABRIEL | CUMPLE  | CUMPLE                                | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE | CUMPLE                        | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE             | CUMPLE                             | CUMPLE | CUMPLE                                       | 40   | 60                                  | 100 | SI |
|    |                                  |   |                                       |   |  |  |   |   |        |                               |        |        |                    |                                    |        |  | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD         | B. METODOLOGÍA PROPUESTA            |     |    |

COSME, 27 DE MARZO DE 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME  
CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA

**RICARDO SOLLER CONDORI**  
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO TERRITORIAL Y SERVICIOS AL CIUDADANO

RICARDO SOLLER CONDORI  
Membro (T) Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME  
CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA

**FORTUNATO MONTES QUISPE**  
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO TERRITORIAL Y SERVICIOS AL CIUDADANO

FORTUNATO MONTES QUISPE  
Membro (T) Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COSME  
CHURCAMPÁ - HUANCÁVELICA

**RUBEN AGUIRRE PALOMINO**  
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA

RUBEN AGUIRRE PALOMINO  
Presidente (T) Comité de Selección