



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N° 001-2022-MPC-PRIMERA CONVOCATORIA – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CULDEN, LA CHAPA, EL LLOQUE- Y UDIMA DEL DISTRO DE CATACHE – PROVINCIA DE SANTA CRUZ – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA – CODIGO N° 2438525

En la provincia de Santa Cruz, siendo las 10:00 horas del día 17 de octubre del 2023, se reunieron en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Santa Cruz, el comité de selección integrados por el LIC. TOMCJIP MANUEL CORDOVA ORDONEZ (Presidente Titular), ING. OCTAVIO ANGEL LLANOS OLIVERA (Primer Miembro Titular) y el ING. CESAR YEUDI GONZALEZ BERNAL (Segundo Miembro Titular) designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 506-2023-MPSC/A, para llevar a cabo el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 001-2022-MPC-PRIMERA CONVOCATORIA**, Contratación de la EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CULDEN, LA CHAPA, EL LLOQUE- Y UDIMA DEL DISTRO DE CATACHE – PROVINCIA DE SANTA CRUZ – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA – CODIGO N° 2438525, por un valor referencial S/ 30,331,930.41 (Treinta Millones trescientos treinta y uno novecientos treinta con 41/100 Soles), incluido los impuestos de ley.

El presidente da la bienvenida y da por iniciado el acto luego de haber verificado la participación de la totalidad de los miembros del comité. Da cuenta que de conformidad con el reglamento (**Aprobado Mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF**), de la ley de contrataciones del estado (**Ley N° 30225 y sus modificatorias**) el motivo de la presente es llevar a cabo el acto de presentación, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, del procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPSC-PRIMERA CONVOCATORIA**.

PRIMERO: El comité de selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	8/09/2023	Válido	8/09/2023	20365809179
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	12/09/2023	Válido	12/09/2023	20407863250
3	Proveedor con RUC	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	5/10/2023	Válido	5/10/2023	20447647096
4	Proveedor con RUC	20452440912	CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20452440912
5	Proveedor con RUC	20480441746	EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.	4/10/2023	Válido	4/10/2023	20480441746
6	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10/09/2023	Válido	10/09/2023	20491656761
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido	25/09/2023	20494986320
8	Proveedor con RUC	20495659179	CORPORACION AVE SRL	16/09/2023	Válido	16/09/2023	20495659179
9	Proveedor con RUC	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20512419837



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

10	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	4/10/2023	Válido	4/10/2023	20515430505
11	Proveedor con RUC	20529501391	GREEN GOLD CORPORATION SAC	17/09/2023	Válido	17/09/2023	20529501391
12	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	9/09/2023	Válido	9/09/2023	20542059291
13	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	8/09/2023	Válido	8/09/2023	20547097069
14	Proveedor con RUC	20570757751	NUÑEZ EIM S.R.L.	21/09/2023	Válido	21/09/2023	20570757751
15	Proveedor con RUC	20600501136	COORPORACIÓN ANKI S.A.C.	15/09/2023	Válido	15/09/2023	20600501136
16	Proveedor con RUC	20602145167	SVT CONSTRUCTORES E.I.R.L.	22/09/2023	Válido	22/09/2023	20602145167
17	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/09/2023	Válido	8/09/2023	20603652542
18	Proveedor con RUC	20603697791	DACAHE E.I.R.L.	19/09/2023	Válido	19/09/2023	20603697791
19	Proveedor con RUC	20607692689	INGENIERIA CIVIL DISEÑO Y EDIFICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2023	Válido	16/09/2023	20607692689

SEGUNDO: El comité de selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
Nomenclatura : LP-SM-1-2023-MPSC/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CULDEN LA CHAPA EL LLOQUE Y UDIMA DEL DISTRITO DE CATACHE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO CAJAMARCA - CÓDIGO: 2438525

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CULDEN LA CHAPA EL LLOQUE Y UDIMA DEL DISTRITO DE CATACHE PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO CAJAMARCA -CÓDIGO-			
20495659179	CONSORCIO CULDEN	13/10/2023	14:16:17	Electronico
20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	13/10/2023	18:21:03	Electronico

TERCERO: El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

CUARTO: El comité de selección procederá a motivar las causales de la **no admisión** de las ofertas, de acuerdo con el detalle siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA								
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que consigne los integrantes, representante común (Anexo 5)	g) El precio de la oferta en soles (Anexo 6)	CONDICION
CONSORCIO CULDEN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDO

El comité de selección, de acuerdo con las facultades del art. 46 del RLC y en atención al numeral b) Libre concurrencia del D.S. N° 082-2019-EF, ha determinado la validación del anexo N° 06, específicamente en la partida **09: PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID 19, EN EL TRABAJO**, considerando que se han presentado ofertas con el monto y sin el monto de la partida, el cual es válido para ambos casos, ya que de acuerdo al Decreto supremo N° 130-2022-PCM pone fin al estado de emergencia nacional, y oficializó la derogatoria del Decreto Supremo 016-2022-PCM que declara el Estado de Emergencia Nacional por las circunstancias que afectan la vida y salud de las personas como consecuencia de la Covid-19, este ya culminó y en la ejecución del proyecto, este sería de manera obligatoria, ejecutar el deductivo de la partida, para quienes presentaron el monto y para quienes no lo presentaron, no afectaría los límites del 90% y 110% del monto que determina la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, aprobado el 28/10/2022, respectivamente.

QUINTO: El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE y según los factores de evaluación establecidos en las bases (Precio)

74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

O_i

Donde:

I = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i.

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	27,298,737.38	100	100	1°
1	CONSORCIO CULDEN	30,223,028.68	90.32	90.32	2°



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

Después de evaluar las ofertas admitidas, se ha determinado que los mencionados postores, han obtenido el puntaje de 90 y 100 puntos, respectivamente.

SEXTO: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Nº	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR S/ 30,331,930.41	ESTADO
1	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO CULDEN	SI CUMPLE	CALIFICADO

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//

POSTOR: CONSTRUCTORA SURUPANA SAC:

- ❖ **CONTRATO N°006-2017-LP-GRP:** LICITACION PUBLICA N° 004-2017-CS/GR PUNO PRIMERA CONVOCATORIA: CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ARAPA - CHUPA (PU 114) - DV HUANCANE (EMP PE 34H), PROVINCIAS DE AZANGARO Y HUANCANE - PUNO TRAMO I DV HUANCANE - CHUPA

Que, de acuerdo con la revisión del mencionado contrato de obra, específicamente en el **CONTRATO DE CONSORCIO**, en folios 44 al 52, en la **cláusula tercera**, ha definido un **representante legal** y **cláusula cuarta ha definido las facultades del mismo representante legal**, cuando la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD vigente hasta el 26/01/2019): PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece que debe de existir un **REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO** de acuerdo con la mencionada directiva.

Que, de acuerdo con el numeral: 7.4.1. Contenido de la oferta de la **DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD:** PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO:

///... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 112-2020/DTN:**

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

"La designación del representante común del común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda (...)." (El resaltado es agregado)

Como se advierte, **es indispensable que los miembros del consorcio hubiesen designado en la promesa o en el contrato de consorcio, según corresponda, a aquella persona que actuará como representante en los actos del procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato.** La falta de determinación del representante común del consorcio determina la invalidez de la promesa o contrato de consorcio a efectos del proceso de contratación.

2.1.2. En plena concordancia con lo anterior, el numeral 140.1 del artículo 140 del Reglamento, respecto de la designación del representante común del consorcio y sobre los actos realizados en el marco de la ejecución del contrato por persona distinta de dicho representante, establece lo siguiente:

"El contrato de consorcio se formaliza mediante documento privado con firma legalizadas de cada uno de los integrantes ante Notario, designándose en dicho documento al representante común. No tienen eficacia legal frente a la Entidad contratante los actos realizados por personas distintas al representante común." (El resaltado es agregado)

Como se puede advertir, el dispositivo citado reafirma la necesidad de que en el contrato de consorcio se designe al representante común. Asimismo, es categórico al establecer que aquellos actos realizados por persona distinta al representante común son ineficaces; es decir, **no tienen la capacidad de producir efectos jurídicos. Ello resulta razonable, pues no puede tener eficacia ni valor jurídico un acto realizado por una persona que no tiene la facultad o poder jurídico para ello.**





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN



146, 147 y 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado o, en su defecto, en el inciso 45.2 del artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

El arbitraje será de tipo INSTITUCIONAL, y resuelto por TRIBUNAL ARBITRAL conformado por tres (03) ARBITROS. LA ENTIDAD propone la siguiente institución arbitral: CÁMARA DE COMERCIO Y LA PRODUCCIÓN DE PUNO.

Facultativamente, cualquiera de las partes tiene el derecho a solicitar una conciliación dentro del plazo de caducidad correspondiente, según lo señalado en el artículo 183 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sin perjuicio de recurrir al arbitraje, en caso no se llegue a un acuerdo entre ambas partes o se llegue a un acuerdo parcial. Las controversias sobre nulidad del contrato solo pueden ser sometidas a arbitraje.

El Laudo arbitral emitido es inapelable, definitivo y obligatorio para las partes desde el momento de su notificación, según lo previsto en el inciso 45.8 del 45 de la Ley de Contrataciones del Estado.

CLÁUSULA VIGESIMA PRIMERA: FACULTAD DE ELEVAR A ESCRITURA PÚBLICA

Cualquiera de las partes puede elevar el presente contrato a Escritura Pública corriendo con todos los gastos que demande esta formalidad.

CLÁUSULA VIGESIMA SEGUNDA: DOMICILIO PARA EFECTOS DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Las partes declaran el siguiente domicilio para efecto de las notificaciones que se realicen durante la ejecución del presente contrato:

-Domicilio de la Entidad: Jr. Deustua N° 356 de la Ciudad de Puno.

-Domicilio del Contratista: Av. Circunvalación N° 587, Distrito de Juliaca, Provincia de San Román de Departamento de Puno.

Así mismo, EL CONTRATISTA autoriza expresamente la siguiente dirección electrónica: rpalomino@surupana.com, hpalomino@surupana.com, gzapata@upaca.com.pe y oscar_re1965@yahoo.es; a fin de recepcionar la notificación de las órdenes de compra, así como de otros actos que, según la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, no requieren de una forma especial; comprometiéndose además a mantenerlo activo durante el periodo que dure la prestación hasta su cancelación correspondiente.

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes, deberá ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito con intervención de Notario Público (Carta Notarial), con una anticipación no menor de quince (15) días calendario a la fecha en que se haga efectivo dicho cambio.

Adicionalmente, De acuerdo con las Bases Integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo suscriben por **cuadruplicado** en señal de conformidad en la ciudad de Puno, a los **veintiún (21) días del mes de Diciembre del año Dos Mil Diecisiete**.

GOBIERNO REGIONAL PUNO

Dr. TEODOCIO LUPA QUISOCALP
GERENTE GENERAL REGIONAL

"LA ENTIDAD"

CONSORCIO VIAL CHUPA

Raimundo Falcón-Fianco
DNI N° 04500654
REPRESENTANTE COMUN

"EL CONTRATISTA"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN



NOMBRE	PARTICIPACIÓN
UPACA Ejecución, administración y logística	30%
SURUPANA Ejecución, administración, financiamiento y logística	50%
PISCIS Ejecución, administración y logística	20 %

TERCERA: REPRESENTANTE LEGAL

Las Partes acuerdan que la Representación Legal común del **CONSORCIO VIAL CHUPA**, estará a cargo de la siguiente persona:

➤ **RAIMUNDO PALOMINO HANCCO, con DNI N° 01500654**

CUARTA: FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El Representante Legal, en nombre del **CONSORCIO VIAL CHUPA** podrá:

- Suscribir con el Gobierno Regional de Puno, el Contrato de OBRA para la ejecución de la Obra **"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ARAPA - CHUPA (PU 114) - DV HUANCANE (EMP PE 34H), PROVINCIAS DE AZANGARO Y HUANCANE - PUNO TRAMO I: DV HUANCANE - CHUPA"**, ubicada en el Departamento de Puno
- Suscribir toda la documentación necesaria y requerida en el marco de la ejecución de la OBRA, la Ley y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y las Bases del Contrato de OBRA.
- Recibir la correspondencia y demás notificaciones enviadas en la ejecución del Contrato de la OBRA, así como enviar a nombre del Consorcio las comunicaciones y respuestas que resulten necesarias, a LA ENTIDAD y/o Entidades Públicas y/o Privadas.
- Participar en reuniones en representación del Consorcio, con LA ENTIDAD y personas naturales y/o jurídicas vinculadas a la ejecución de la OBRA. Los Representantes Legales podrán designar expertos técnicos que participen en dichas reuniones.
- Gozará de los poderes establecidos en la Ley y el Reglamento de Contrataciones del Estado, para ejercitar los derechos y cumplir obligaciones que se derivan del Contrato de la Obra, ante LA ENTIDAD y hasta la liquidación del mismo.
- Solicitar al amparo de la Ley de Conciliación N° 26872, su modificatoria Decreto Legislativo N° 1070, su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 014-2008-JUS y norma o normas que las modifiquen, la conciliación extrajudicial de cualquier controversia surgida con LA ENTIDAD o con terceros, en la ejecución del Contrato de Obra.
- Representar, en todos los procesos arbitrales derivados del contrato de la OBRA, así como de los que se deriven de la relación con terceros, personas naturales, jurídicas u otras formas asociativas con los que contrate El Consorcio, conforme a las disposiciones y facultades establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y la Ley Normativa del Arbitraje Decreto Legislativo N° 1071 y demás normas que los modifiquen o sustituyan.
- Concurrir a instancia administrativa o judicial, para tal efecto representar a El Consorcio con las facultades generales y especiales previstas por el artículo 74°, 75° y 613° del Código Procesal Civil, pudiendo realizar todos los actos de disposición de derechos sustantivos y procesales, tales como la de interponer, ampliar, modificar y contestar demandas, reconvenir y contestar reconveniones, deducir excepciones, formular impugnaciones, oposiciones, tachas, presentar toda clase de medios impugnatorios sean estos de reposición, apelación, nulidad, queja, casación, así como para



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

Que, de la verificación de la oferta presentada por el mencionado postor, se observa que el **CONTRATO N° 006-2017-LP-GRP**, firmado con fecha 21/12/2017, por el señor **RAIMUNDO PALOMINO HUANCO**, en calidad de representante común del **CONSORCIO VIAL CHUPA** (Integrado por CONSTRUCTORA UPACA S.A., CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C., PISCIS MG CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.), no tiene validez, ya que la cláusula tercera este fue nombrado como REPRESENTANTE LEGAL y la cláusula cuarta define las facultades del mismo representante legal, no existiendo esta designación en la normativa de contrataciones del estado; con lo cual se contraviene a lo dispuesto en las bases administrativas integradas, aprobadas, aprobado mediante Directiva N° 001-2017-OSCE/CD:BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN A CONVOCAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30225, por lo que en ese ámbito de aplicación de acuerdo con la Resolución N° 3939-2022-TCE-S4, determina:

"(...) las bases de un procedimiento de selección deben contener las condiciones mínimas que establece la normativa de contrataciones y las bases estándar, cuya finalidad está orientada a elegir la mejor propuesta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado. (...)"

En ese ámbito el mencionado postor, no ha cumplido la directiva de consorcio, específicamente en su representante común, dado que por el señor **RAIMUNDO PALOMINO HUANCO**, no teniendo eficacia legal frente a la Entidad contratante los actos realizados por personas distintas al representante común", por no existir en la normatividad de la Ley de Contrataciones y su modificatoria REPRESENTANTE LEGAL que firme a favor de un consorcio.

Que, en virtud de ello, no existe representante legal en la Directiva N° 001-2017-OSCE/CD, por lo que el comité de selección en virtud de sus facultades y de manera unánime no validara la experiencia presenta en su oferta del **CONTRATO N° 006-2017-LP-GRP**, por las razones expuestas en la motivación de la normativa.

Que, de la verificación de la oferta presentada por el mencionado postor, se observa que el **CONTRATO N° 002-2019-LP-GRP**, firmado con fecha 16/01/2019, por el señor **RAIMUNDO PALOMINO HUANCO**, en calidad de representante común del **CONSORCIO SAN FRANCISCO (CON RUC N° 20603966202)**, (Integrado por CONSTRUCTORA UPACA S.A y CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.), no tiene validez, ya que la cláusula cuarta este fue nombrado como REPRESENTANTE LEGAL, no existiendo esta designación en la normativa de contrataciones del estado; con lo cual se contraviene a lo dispuesto en las bases administrativas integradas, aprobadas, aprobado mediante Directiva N° 001-2017-OSCE/CD:BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN A CONVOCAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30225, por lo que en ese ámbito de aplicación de acuerdo con la Resolución N° 3939-2022-TCE-S4, determina:

"(...) las bases de un procedimiento de selección deben contener las condiciones mínimas que establece la normativa de contrataciones y las bases estándar, cuya finalidad está orientada a elegir la mejor propuesta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado. (...)"

En ese ámbito el mencionado postor, no ha cumplido la directiva de consorcio, específicamente en su representante común, dado que por el señor **RAIMUNDO PALOMINO HUANCO**, no teniendo eficacia legal frente a la Entidad contratante los actos realizados por personas distintas al representante común", por no existir en la normatividad de la Ley de Contrataciones y su modificatoria REPRESENTANTE LEGAL, que firme a favor de un consorcio.

Que, en virtud de ello, no existe representante legal en la Directiva N° 001-2017-OSCE/CD, por lo que el comité de selección en virtud de sus facultades y de manera unánime no validara la experiencia presenta en su oferta del **CONTRATO N° 006-2017-LP-GRP**, por las razones expuestas en la motivación de la normativa.

Que, el mencionado postor acredita S/. **9,884,289.80**, monto que no alcanza a una (01) vez el valor referencias, que asciende a S/ **30,331,930.41** (TREINTA MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA CON 41/100 SOLES), por lo que el comité de selección de manera unánime descalifica su oferta, por las razones expuestas en la motivación de cada contrato de la experiencia presentada en el anexo 10 de su oferta,





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

SEPTIMO: DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo con el numeral 74.2 del art. 74 del D.S. N° 344-2018-EF

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (100 Pts.)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO CULDEN	S/. 30,223,028.68	90.32	90.32	90.32

OCTAVO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Habiéndose llevado a cabo la **PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA**, corresponde a este colegiado en uso de sus Facultades conferidas en los Art. 43, 44,45 y 46 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, proceder al **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección denominada **LICITACION PUBLICA N° 001-2022-MPC-PRIMERA CONVOCATORIA – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD A NIVEL DE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BICAPA DE LA CARRETERA CULDEN, LA CHAPA, EL LLOQUE- Y UDIMA DEL DISTRO DE CATACHE – PROVINCIA DE SANTA CRUZ – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA – CODIGO N° 2438525**, en virtud de los resultados a:

POSTOR	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CULDEN (Integrado por las empresas CORPORACION AVE S.R.L. (60%) y GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L. (40%), por el monto de S/ 30,223,028.68 (TREINTA MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRES MIL VEINTIOCHO CON 68/100 SOLES).	90.32	90.32	GANADOR DE LA BUENA PRO

Que, en aplicación al **DECRETO LEGISLATIVO N° 1553: DECRETO LEGISLATIVO QUE ESTABLECE MEDIDAS EN MATERIA DE INVERSIÓN PÚBLICA Y DE CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE COADYUVEN AL IMPULSO DE LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA**.

Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1 Autorizar a las entidades para que, en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2 Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

- Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.
- Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

9.3. Lo dispuesto en los numerales precedentes es aplicable para los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta (60) días calendario; y,
- Se considere, según corresponda, al menos dos (02) pagos a favor del contratista o dos (02) valorizaciones periódicas en función del avance de obra.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
COMITÉ DE SELECCIÓN

9.4. La retención indicada en el numeral 9.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato.

Que, de acuerdo con Ley, se deja constancia que la aplicación del DECRETO LEGISLATIVO N° 1553, con la finalidad de que la entidad de ser el caso aplique la presente normativa para el perfeccionamiento del contrato, previa solicitud del contratista de acogerse a la retención o caso contrario la presentación de carta fianza de fiel cumplimiento, como corresponde.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 15:00 horas del día 17 de octubre del 2023.



LIC. TOMCJIF M. CORDOVA ORDONEZ
DNI: 44657398
PRESIDENTE TITULAR



ING. OCTAVIO A. LLANOS OLIVERA
DNI: 27430482
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ING. CESAR YEUDI GONZÁLEZ BERNAL
DNI: 40457631
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR