

INFORME IVN N° 005-2025/DSAT

Entidad:	Gobierno Regional de Piura Sede Central
Procedimiento:	Licitación Pública N° 2-2025-GRP-GRI-CS-LP-1-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio vial en las calles del A.H. Tacala sector I, Castilla, Piura".
Referencia:	a) Expediente N°2025-0050675 b) Expediente N°2025-0001065 c) Expediente N°2025-0001321

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10¹ de abril de 2025 y subsanado con fechas 23² y 24³ de abril de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió a este Organismo Técnico Especializado, las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases presentadas por los participantes **HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L y CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el "Reglamento" y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 6 de febrero de 2025, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁴ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 7 al 20 de febrero de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 25 de marzo de 2025, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 28 de marzo de 2025, los participantes HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L y CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C, presentaron ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 10 de abril de 2025, este Organismo Técnico Especializado recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con el Expediente N° 2025-0050675, para su evaluación correspondiente.

¹ Expediente N°2025-0050675

² Expediente N°2025-0001065

³ Expediente N°2025-0001321

⁴ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 El 21 de abril de 2025, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica N° 1, publicada en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual, con fechas 23 y 24 de abril de 2025, la Entidad remitió dicha documentación.

II. BASE LEGAL

En concordancia con lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas y teniendo en cuenta que el procedimiento de selección fue convocado el 6 de febrero de 2025, resultan aplicables los dispositivos normativos siguientes:

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- Directiva N° 012-2017-OSCE/CD “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras”.
- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD - “Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el Organismo Técnico Especializado se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que este Organismo Técnico Especializado emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento (en el caso de obras el Expediente Técnico de Obra).
- 3.3. En el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos:

Gestión de Riesgos:

- 3.4. Al respecto, cabe señalar que el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento establece que para las contrataciones de obras, el requerimiento (Expediente Técnico de Obra) debe incluir la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe este Organismo Técnico Especializado.

- 3.5. Así, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD - “Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras”, se establece que **al elaborar el Expediente Técnico de Obra, la Entidad debe incluir un enfoque integral de gestión de los riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución de la obra,** teniendo en cuenta las características particulares de la obra y las condiciones del lugar de ejecución. Para tal efecto, **la Entidad debe utilizar obligatoriamente los Anexos 1 y 3 adjuntos a la directiva.**
- 3.6. De esta manera, se desprende que en el Expediente Técnico de Obra se debe incorporar el enfoque de gestión de riesgos, lo cual implica identificar los riesgos y asignar que parte del contrato será la responsable. En ese orden, dicha información debe encontrarse consignada en los formatos (Anexo 1 y 3) aprobados mediante la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.
- 3.7. Ahora bien, en el presente caso, se procedió a la revisión de oficio del Expediente Técnico de Obra, a efectos de determinar si el mencionado expediente se encontraba completo, lo cual incluye el enfoque de gestión de riesgos, conforme a las exigencias previstas en la normativa de contrataciones del Estado y al índice considerado en el registro del Expediente Técnico de Obra en el SEACE.
- 3.8. Por ello, de la revisión del archivo “GESTIÓN DE RIESGOS.pdf” ubicado en la sección 3 del módulo de registro del Expediente Técnico de Obra de la ficha de la convocatoria del SEACE, se aprecia que la Entidad adjuntó el Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos” y el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” de estudio de gestión de riesgos, tal como se aprecia en las siguientes imágenes:

Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos”. -

Anexo N° 01 Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos									
1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número Fecha	RN-01 JUN. 2024						
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre del Proyecto Ubicación Geográfica	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LAS CALLES DEL A.H. TACALA - SECTOR I DISTRITO DE PUURA DE LA PROVINCIA DE PUURA DEL DEPARTAMENTO DE PUURA A.H. TACALA DISTRITO DE CASTILLA PROVINCIA DE PUURA						
3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	3.1 CÓDIGO DE RIESGO	RN-01						
		3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	Sismos						
		3.3 CAUSA(S) GENERADORA(S)	Causa N° 1: Falta de protección de las zonas de trabajo Causa N° 2: Falta de Plan de contingencia frente a Desastres Naturales (Sismos) Causa N° 3:						
4	ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS	4.1 PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	4.2 IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA						
		Muy baja 0.10 Baja 0.30 Moderada 0.50 Alta 0.70 Muy alta 0.90	X		Muy baja 0.05 Baja 0.10 Moderada 0.20 Alta 0.40 Muy alta 0.60				
		Baja 0.300			Muy alta 0.800				
		4.3 PRIORIZACIÓN DEL RIESGO	Puntuación del Riesgo «Probabilidad x Impacto» 0.240 Prioridad del Riesgo Alta Prioridad						
5	RESPUESTA A LOS RIESGOS	5.1 ESTRATEGIA							
		Mitigar Riesgo X Evitar Riesgo Aceptar Riesgo Transferir Riesgo							
		5.2 DISPARADOR DE RIESGO OCURRENCIA DE UN SISMO DE GRAN INTENSIDAD							
		5.3 ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO 1. IMPLEMENTAR UN PLAN DE CONTINGENCIA ADECUADO. 2. CAPACITACIÓN DE PERSONAL PARA EMERGENCIAS (CREACIÓN DE BRIGADAS DE EMERGENCIA).							

Anexo N° 01 Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos									
1	NÚMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO	Número Fecha	RN-01 JUN. 2024						
2	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	Nombre del Proyecto Ubicación Geográfica	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LAS CALLES DEL A.H. TACALA - SECTOR I DISTRITO DE PUURA DE LA PROVINCIA DE PUURA DEL DEPARTAMENTO DE PUURA A.H. TACALA DISTRITO DE CASTILLA PROVINCIA DE PUURA						
3	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	3.1 CÓDIGO DE RIESGO	RN-01						
		3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	Control de Calidad						
		3.3 CAUSA(S) GENERADORA(S)	Causa N° 1: No hay plan de gestión de la calidad Causa N° 2: No existen procesos de control y aseguramiento de calidad Causa N° 3: Falta de proceso de mejora continua						
4	ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS	4.1 PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	4.2 IMPACTO EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA						
		Muy baja 0.10 Baja 0.30 Moderada 0.50 Alta 0.70 Muy alta 0.90	X		Muy baja 0.05 Baja 0.10 Moderada 0.20 Alta 0.40 Muy alta 0.60				
		Baja 0.300			Moderada 0.200				
		4.3 PRIORIZACIÓN DEL RIESGO	Puntuación del Riesgo «Probabilidad x Impacto» 0.060 Prioridad del Riesgo Moderada Prioridad						
5	RESPUESTA A LOS RIESGOS	5.1 ESTRATEGIA							
		Mitigar Riesgo Evitar Riesgo X Aceptar Riesgo Transferir Riesgo							
		5.2 DISPARADOR DE RIESGO AUSENCIA DE MUESTRAS DE ACTIVIDADES REALIZADAS							
		5.3 ACCIONES PARA DAR RESPUESTA AL RIESGO 1. IMPLEMENTACIÓN DE GESTIÓN DE CALIDAD 2. MONITOREO CONSTANTE DE LOS ENSAYOS DE CALIDAD DURANTE TODAS LAS ETAPAS DEL PROYECTO, EN COORDINACIÓN CON SUPERVISOR							

Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos”. -

Anexo N° 03									
Formato para asignar los riesgos									
1. IDENTIFICACIÓN Y FECHA DEL DOCUMENTO			2. DATOS GENERALES DEL PROYECTO						
Número:			Nombre del Proyecto:		"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LAS CALLES DEL A.H. TAGALA - SECTOR I DISTRITO DE PURA DE LA PROVINCIA DE PURA DEL DEPARTAMENTO DE PURA"				
Fecha:			Ubicación Geográfica:		A.H. TAGALA DISTRITO DE CASTILLA PROVINCIA DE PURA				
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS		
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1.1 Evitar el riesgo	4.1.2 Evitar el riesgo	4.1.3 Aceptar el riesgo	4.1.4 Transferir el riesgo	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
								Entidad	Contratista
RH-01	Truenos	Alta Prioridad	X				1. IMPLEMENTAR UN PLAN DE CONTINGENCIA ADECUADO	X	
RH-02	Tradiciones pluviales	Alta Prioridad	X				2. CAPACITACIÓN DE PERSONAL PARA EMERGENCIAS (CREACIÓN DE BRIGADAS DE EMERGENCIA)		
RT-08	Trasporte de cosas en insuertos considerados para la construcción	Alta Prioridad	X				1. IMPLEMENTAR UN PLAN DE CONTINGENCIA ADECUADO	X	
RT-12	Uso de maquinaria en cantidad y tipo de actividad	Alta Prioridad	X				2. PREVENIR LA PROTECCIÓN FRENTE A LLUVIAS DE LAS ZONAS DE TRABAJO		
							3. ACELERAR ACTIVIDADES		
RH-21	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. CUMPLIR CRONOGRAMA DE COMPRA DE MATERIALES		X
RH-23	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	2. ACTIVAR PLAN DE ABASTECIMIENTO PROPIO DEL EJECUTOR		
RH-27	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. MAQUINARIA SUFICIENTE Y ADECUADA PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES		X
RH-28	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	2. TRABAJAR LOS TURNOS POR DÍA		
RH-29	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. INCLUIR FORMATOS EN EL PLAN DE SEGURIDAD ACORDE A TRABAJOS ELÉCTRICOS		X
RH-30	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	2. MONITOREOS CONSTANTES POR UN ESPECIALISTA		
RH-31	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	3. ADECUADO USO DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PARA RIESGOS ELÉCTRICOS		
RH-32	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	4. COORDINACIÓN CON EMPRESA ASEGURADORA		
RH-33	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. LA ENTIDAD DEBE UN INSPECTOR PARA CORROBORAR LA VALORIZACIÓN MENSUAL PRESENTADA POR LA CONTRATISTA	X	
							1. REALIZAR CONSTANTES COORDINACIONES CON EL AREA LOGISTICO DE CONCRETERA A CONTRATAR		X
RH-34	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. EL VACIADO Y ACABADO DE ELEMENTOS ESTRUCTURALES SERÁ REALIZADO POR MANO DE OBRA CALIFICADA A LA MISMA VEZ SUPERVISADO		X
RH-35	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. PARA EVITAR ASIENTAMIENTOS, SE DEBERÁ ESTABILIZAR EL FONDO DEBIDO REALIZAR UNA SOBRE EXCAVACIÓN, COLOCAR PIEDRA OVER DE 2" LUEGO MATERIAL HOMOGENEO O ANTRACITA, USANDO MANTAS CORRIPIPAJAL, FINALMENTE SE PUEDEN A COLOCAR 10 CM DE SOLADO, PROPORCIÓN 1:10		X
RH-36	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. HACER UNA REPROGRAMACIÓN EN EL CRONOGRAMA DE AVANCE DE OBRA PARA EVITAR NECESARIAMENTE LA GENERACIÓN DE DESMORTE, ASI COMO CONTAMINACIÓN SONORA QUE PUEDERA AFECTAR A LA POBLACIÓN DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN		X
RH-37	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. QUE EL PROFESIONAL RESPONSABLE ESTE SIEMPRE ACTUALIZADO PARA DESARROLLO DE LOS FORMATOS DE GESTIÓN DE RIESGO QUE ESTABLECE LA DIRECTIVA N° 012-2017-GR/CE/CD		X
RH-38	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. CONTAR CON UN PLAN ALTERNATIVO DURANTE ESTE PERIODO LLUVIOSO, ASI EVITAR SOBRE VALORIZACIÓN DE OBRA		X
RH-39	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X			
3. INFORMACIÓN DEL RIESGO			4.1 ESTRATEGIA SELECCIONADA				4.2 PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS		
3.1 CÓDIGO DE RIESGO	3.2 DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	3.3 PRIORIDAD DEL RIESGO	4.1.1 Evitar el riesgo	4.1.2 Evitar el riesgo	4.1.3 Aceptar el riesgo	4.1.4 Transferir el riesgo	4.2 ACCIONES A REALIZAR EN EL MARCO DEL PLAN	4.3 RIESGO ASIGNADO A	
								Entidad	Contratista
RH-36	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad				X	1. IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD PARA LA OBRA, ADENAS UNA EVALUACIÓN RIGUROSA DEL PERSONAL DE VIGILANCIA		X
RH-37	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad	X				1. ADECUADO PLAN DE DESVIO Y SEÑALIZACIÓN DURANTE LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS		X
RH-38	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad	X				2. CAPACITACIÓN A PERSONAL DE DESVIO		
RH-39	Tratamiento de aguas	Alta Prioridad	X				1. SEÑALIZACIÓN ADECUADA DE ZONAS DE TRABAJO DE ALTO RIESGO (EXCAVACIÓN, DEMOLICIÓN, ETC)		X
							2. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD		
							3. ADECUADO USO DE IMPLEMENTOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL Y COLECTIVA		
							4. COORDINACIÓN CON EMPRESA ASEGURADORA		
							1. PAGOS DE ACUERDO LEY		
							2. CONTRATACIONES FORMALES		
							3. COORDINACIÓN CON SUPERVISIÓN		
							4. COMUNICARSE CON LA DIRPOT-RUP EN CASO OCURRA ALGÚN PELIGRO AMBIENTE		X

3.9. En el mencionado estudio se advierte que en el Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos”, se identificaron 40 riesgos. Mientras que en el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos”, solo se asignaron 16 riesgos, lo cual implica que se habría omitido considerar la asignación de 24 riesgos.

3.10. Por ello, mediante notificación electrónica de fecha 21 de abril de 2025, este Despacho solicitó a la Entidad, entre otros aspectos, precisar la ubicación del Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” donde se aprecie la asignación de los 40 riesgos identificados.

3.11. Con fecha 23 de abril de 2025, la Entidad remitió el Oficio N° 002-2025/GRP-GRI-CS-LP N° 02-2025, mediante el cual indicó lo siguiente:

“(...) **Se ha desarrollado la descripción de 40 riesgos**, considerando un grado razonable de detalle. Para la identificación de cada riesgo, se utilizó una variedad de técnicas tales como: revisión de documentación del proyecto, técnicas de recolección de información (tormenta de ideas, entrevistas), análisis FODA, lista de chequeo, etc.

Al realizar los cálculos cualitativos de Riesgos se identificaron 24 Riesgos de Nivel Moderado y 16 Riesgos de Nivel Alto.

Durante el análisis anterior se han contemplado en el Anexo 03 sólo la priorización de los Riesgos de Alto Nivel presentándose el Formato de Asignación de Riesgos (...) Sin embargo, en el Anexo 03 corresponde

detallar las responsabilidades de asignación de Riesgos de los 40 identificados en el Anexo 01.

Se han realizado las Modificaciones correspondientes en el Anexo 03 del componente de Gestión de Riesgos en la Planificación de Ejecución de Obra (Directiva N° 12-2017 OSCE) analizando los 40 riesgos identificados (...) (El subrayado y resaltado es nuestro).

- 3.12.** De lo expuesto, se advierte que, mediante el citado oficio la Entidad indicó que en el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” se contempló solo la priorización de los riesgos de alto nivel; por lo que, con ocasión de la mencionada comunicación, remitió el Anexo N° 3 “Formato para asignar los riesgos” con la asignación de los 40 riesgos identificados mediante el Anexo N° 1 “Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos”.
- 3.13.** Dicho lo anterior, es conveniente señalar que en el pliego absolutorio se formularon diversas consultas y/u observaciones señalando que se habría omitido registrar en el SEACE información relativa al Expediente Técnico de Obra⁵.
- 3.14.** En ese sentido, corresponde indicar que todos los Expediente Técnicos de Obra deben contar con el enfoque de gestión de riesgos, conforme a los Anexos aprobados mediante la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD⁶, y su omisión implica una deficiencia en el procedimiento de selección y por ende un vicio que corresponde ser saneado.
- 3.15.** En el presente caso, los anexos obligatorios del enfoque de gestión de riesgos conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, fueron registrado en el SEACE desde la convocatoria del procedimiento de selección; sin embargo, se omitió parte de la asignación de riesgos que debía estar contenida en el Anexo 3 “Formato para asignar los riesgos”, lo cual pudo haber sido saneado en el pliego absolutorio, considerando que existieron consultas y/u observaciones que señalaban que se había omitido registrar en el SEACE información vinculada con el Expediente Técnico de Obra, y, de esta manera, en dicha etapa la Entidad -previa revisión integral de la información publicada- tuvo la oportunidad de registrar nuevamente la información del Expediente Técnico de Obra en la consola del SEACE.
- 3.16.** Cabe mencionar que el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento se establece que con ocasión de la etapa de consultas y observaciones e integración de Bases, resulta posible que el comité de selección realice ajustes a la información contenida en el Expediente de Técnico de Obra (requerimiento en caso de obras), siempre que se cuente con la autorización del área usuaria.
- 3.17.** Por tanto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley y, teniendo en cuenta que la Entidad tuvo la oportunidad para sanear la deficiencias advertida

⁵ Ver lo precisado en las consultas y/u observaciones N° 6, N° 7 del pliego absolutorio, entre otras.

⁶ En el Memorando N° 399-2017/DTN de fecha 31 de julio de 2017 emitido por la Dirección Técnico Normativa del OSCE, se indicó que la obligación de que todo Expediente Técnicos de Obra cuente con un análisis de riesgos, resulta aplicable para aquellos contratos de obra cuyo expediente técnico haya sido convocado desde el 3 de abril de 2017. Asimismo, con relación a los formatos aprobados mediante la Directiva N° 012-2017- OSCE/CD, se indicó que los mismos resultan obligatorios para todos aquellos Expedientes Técnicos de Obras convocados a partir del 11 de mayo de 2017.

en la revisión de oficio, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 2-2025-GRP-GRI-CS-LP-1-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de absolución de consultas y/u observaciones e integración de Bases**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

- 3.18. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a las solicitudes de elevación de cuestionamientos mencionadas en los antecedentes, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁷.
- 3.19. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del Expediente Técnico de Obra, se advierten aspectos que deben ser publicados con ocasión de la nueva integración de bases del procedimiento de selección, conforme se detalla a continuación:
- De la revisión integral del Expediente Técnico de Obra publicado en el formulario electrónico de SEACE, se advierte que no se ha encontrado la siguiente información: i) Partida: Plan de monitoreo arqueológico (en el presupuesto de obra); ii) Plan de monitoreo arqueológico; iii) Cálculo de costo hora hombre vigente; iv) Estudio topográfico y de georreferenciación; v) Estudio de canteras y fuentes de agua y iv) Cálculo hora - hombre vigente.
- 3.20. Adicionalmente, corresponderá a la Entidad **verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico-** a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.
- 3.21. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025)

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de consultas y/u observaciones e integración de Bases, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.

⁷ En el mencionado dispositivo legal indica lo siguiente: “En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas”.

- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el Organismo Técnico Especializado, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, y, a tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

Jesús María, 9 de mayo de 2025

CÓDIGO: 6.13