



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KOSÑIPATA

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDK/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|----------------------------------|---|--|---|---|------------|----------------|----------|--|--|--|----------------|-----------------------------|---------|---|--------------|--|--|--|----------|--|--|--|-----------------|----------------------------|---------|---|--------------|-----|--|--|----------|--|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Kosñipata, a los 27 días del mes de Junio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, Almacén y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Kosñipata, a las 15:00 horas, con la presencia del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 136-2023-MDK/A, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDK/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO INTEGRAL DEL CENTRO POBLADO DE PATRIAS DEL DISTRITO DE KOSÑIPATA - PROVINCIA DE PAUCARTAMBO - DEPARTAMENTO DE CUSCO CUI:2511960, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"><thead><tr><th>Presidente</th><th>ING. FRANKLINS DE LA CRUZ LOZANO</th><th>Titular</th><th>X</th><th>Dependencia:</th><th>OFICINA DE ESTUDIOS, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>Primer Miembro</th><th>ING. MOISES GUTIERREZ PEREZ</th><th>Titular</th><th>X</th><th>Dependencia:</th><th>GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</th></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>Segundo Miembro</th><th>C.P.C. RENE ENRIQUEZ SILVA</th><th>Titular</th><th>X</th><th>Dependencia:</th><th>OEC</th></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> | Presidente | ING. FRANKLINS DE LA CRUZ LOZANO | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ESTUDIOS, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN | | | Suplente | | | | Primer Miembro | ING. MOISES GUTIERREZ PEREZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | C.P.C. RENE ENRIQUEZ SILVA | Titular | X | Dependencia: | OEC | | | Suplente | | | | |
| Presidente | ING. FRANKLINS DE LA CRUZ LOZANO | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ESTUDIOS, SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. MOISES GUTIERREZ PEREZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | C.P.C. RENE ENRIQUEZ SILVA | Titular | X | Dependencia: | OEC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 26 de junio del 2023, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30%</td><td>80</td></tr></tbody></table> | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas económicas del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30%</td><td>426,414.24</td><td>90% (CON IGTV)</td></tr></tbody></table> | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 426,414.24 | 90% (CON IGTV) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 426,414.24 | 90% (CON IGTV) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30%</td><td>100</td></tr></tbody></table> | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KOSÑIPATA

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDK/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | Puntaje Total+ Bonificación por MYPE |
|--------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 80 | 100 | 84 | 88.2 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
|---|------------------|
| CONSORCIO CUSCO INTEGRADO POR 10433217476 QUISPE FLOREZ ROGER 70% 10283047682 ENCISO HUAMAN FREDY 30% | 426,414.24 |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


ING. FRANKLINS DE LA CRUZ LOZANO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. MOISES GUTIERREZ PEREZ
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


G.P.C. RENE ENRIQUEZ SILVA
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO