



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2025-CS-MDCGAL
CONTRATACION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO MEDIANTE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN LA ASOCIACION RESIDENCIAL VILLA CIUDAD JARDIN DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA

En la Ciudad de Tacna, el día 28 de mayo del 2025, siendo las 14:00 horas, en los ambientes de la Unidad de Contrataciones - Sub Gerencia de Logística, el Comité de Selección, designado con Resolución de Gerencia de Administración N°111-2025-GA/MDCGAL de fecha 25 de marzo del 2025, lleva a cabo la apertura de ofertas, del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2025-CS-MDCGAL para la CONTRATACION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO MEDIANTE REDES PRIMARIAS Y REDES SECUNDARIAS EN LA ASOCIACION RESIDENCIAL VILLA CIUDAD JARDIN DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA, de acuerdo al cronograma de actividades establecido en las bases Integradas.

El acto se lleva a cabo en los siguientes términos:

1. Se da a conocer que el Procedimiento de Selección ha sido convocado mediante publicación en el SEACE.
2. Acto seguido, según reporte emitido por el Se@ce se tiene como registrado a los siguientes participantes:

Nro.	Tipos participante	RUC/Código	Nombre de la Empresa/Persona	Fecha de inscripción en el sistema	Estado	Admisión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10713175264	GOODIEL GALVEZ SOFIA ALEXANDRA	14/05/2025	Válido		14/05/2025	10713175264	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
2	Proveedor con RUC	20119901180	COINCO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.LTDA.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20119901180	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
3	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20119916705	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
4	Proveedor con RUC	20363388690	M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20363388690	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
5	Proveedor con RUC	20395570880	SERV.CIVILES Y ELECTROMECANICOS S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20395570880	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
6	Proveedor con RUC	20479700847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20479700847	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
7	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCHINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20565650514	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
8	Proveedor con RUC	20601018347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20601018347	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
9	Proveedor con RUC	20601938908	BRINCOIN CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20601938908	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
10	Proveedor con RUC	20602158579	ESMECV PERU S.R.L.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20602158579	⊕ ⊖ ⊗ ⊛

15 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1/2.

Nro.	Tipos participante	RUC/Código	Nombre de la Empresa/Persona	Fecha de inscripción en el sistema	Estado	Admisión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20602278191	ASISA CONSULTORES CORPORATIVOS E.I.R.L.	14/05/2025	Válido		14/05/2025	20602278191	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
12	Proveedor con RUC	20603435104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINTECON S.A.C.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20603435104	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
13	Proveedor con RUC	20608514830	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2025	Válido		13/05/2025	20608514830	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
14	Proveedor con RUC	20608617889	ECOING CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20608617889	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
15	Proveedor con RUC	20613290233	CAINVER ELECTRICAL TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20613290233	⊕ ⊖ ⊗ ⊛

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2/2.

3. **PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

A través de la plataforma del seace se presentaron, TRES (03) ofertas, procediendo a su descarga de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre de la Empresa/Persona	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la presentación	Estado	Acciones
1	20363388690	CONSORCIO NYC	15/05/2025	16:51:48	20363388690	15/05/2025	17:42:24	Enviado	Válido	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
2	20395570880	SERV.CIVILES Y ELECTROMECANICOS S.A.C.	15/05/2025	15:42:20	20395570880	15/05/2025	15:43:07	Enviado	Válido	⊕ ⊖ ⊗ ⊛
3	20602278191	CONSORCIO CIUDAD JARDIN	15/05/2025	20:15:33	20602278191	15/05/2025	20:33:34	Enviado	Válido	⊕ ⊖ ⊗ ⊛

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1/1.

4. **VERIFICACIÓN DEL CONTENIDO DE LA OFERTA**

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto la Entidad como los postores, sujetos a sus disposiciones.



A partir de lo expuesto, tenemos que las bases del procedimiento de selección sujetan el contenido mínimo de los documentos del procedimiento que establece la normativa de contrataciones, los requisitos de calificación y los factores de evaluación, cuya finalidad se encuentra orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica para participar como proveedores del Estado

Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los requisitos de calificación y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que los postores se encuentran ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor o postores en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que estas deberán ser no admitidas o descalificada, según corresponda, pues no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la incongruencia de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los postores/contratistas, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contienen declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente que se está ofertando.

En merito a lo expuesto se procede a revisar las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos, según lo establecido en las bases integradas.



DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES		
		CONSORCIO MYC	SERVICIOS CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	CONSORCIO CIUDAD JARDIN
a)	Declaración Jurada de datos del Postor - Anexo N°01	Si	Si	Si
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si	Si	Si
c)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento - Anexo N°02	Si	Si	Si
d)	Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N°03	Si	Si	Si
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra - Anexo N°04	Si	Si	Si
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas - Anexo N°05	observado	Si	Si
g)	El precio de la oferta en SOLES - Anexo N°06	observado	Si	Si
ESTADO		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Asimismo, el Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2 son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta; g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

En mérito a ello se realiza las siguientes observaciones:

1. CONSORCIO MYC

Presenta propuesta con el sello del CONSORCIO M&C, y según el registro del SEACE el postor es CONSORCIO MYC.

Ahora el bien el art. 60.4 del RLCE establece que solo puede subsanarse la rúbrica o foliación, por ello no se puede otorgar la subsanación a la oferta por el SELLO e incongruencia en los datos registrados en el SEACE y su oferta, motivo por el cual NO SE ADMITE la misma.

5. EVALUACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION

Los miembros del Comité de Selección, proceden a evaluar los factores de evaluación.

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES			
		CONSORCIO CIUDAD JARDIN		SERVICIOS CIVILES Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	
		MONTO	PTJE	MONTO	PTJE
1	Precio	S/ 755,000.00	100.00	S/ 768,334.98	98.26
2	Bonificación 10% - Provincia colindante	Si	10.00	No corresponde	0.00
3	Bonificación 5% - Micro y pequeña empresa	Si	5.00	Si	4.9
PUNTAJE TOTAL			115.00		103.17
ORDEN DE PRELACION			1°		2°



6. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION.

Acto seguido se procedió a determinar si el postor que ocupa el primer orden de prelación, cumple con los Requisitos de Calificación detallados en las bases integradas, de conformidad con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO CIUDAD JARDIN
a)	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
b)	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
c)	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
e)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICION		CALIFICADA

7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Se da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de la oferta, otorgando la buena pro según el siguiente detalle:

Postor : **CONSORCIO CIUDAD JARDIN**
Integrado por las empresas:
ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.
ABBA CONSULTORES CORPORATIVOS E.I.R.L.
Monto Adjudicado : **S/ 755,000.00 (Setecientos cincuenta y cinco mil con 00/100 soles)**

Acto seguido se dio lectura al Acta, la misma que fue aprobada y no habiendo otro punto que tratar, siendo las 14:42 horas del 28 de mayo del 2025, se da por concluido el acto y en señal de conformidad lo firman por duplicado.

EDWIN ENRIQUE CARI VILCA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
TITULAR

EBERTH JESUS PARI YUJRA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

YORCH LINN RAMIREZ MORENO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR