




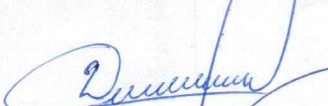


0011

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°022-2022-GR-GRTC-1

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	167-2022-COMITÉ PERMANENTE DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
		Fecha del informe	16/12/2022
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
	PEDIDO DE COMPRA N° 902		
	CERTIFICACION DE CREDITO PRESUPUESTARIO N° 1295		
	APROBACION DE EXPEDIENTE N° 563-2022-GR-CUSCO-GRTC-OA		
	APROBACION DE BASES N° 575-2022-GR-CUSCO-GRTC-OA		
ACTA DE APERTURA N°166-2022 COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE-GRTC			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE ANALIZADOR DE ESPECTROS PARA EL PROYECTO: PROMOCION Y REGULACION DE LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES, META 0023-2022	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°022-2022-GR-GRTC-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEMS 01	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		<input checked="" type="radio"/>
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		<input type="radio"/>
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.		<input type="radio"/>
	6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		<input type="radio"/>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		<input type="radio"/>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.		<input type="radio"/>
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		<input type="radio"/>
6.5	Otras		<input checked="" type="radio"/>

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°022-2022-GR-GRTC-1

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input type="radio"/>	
7.5	Otros no se registran propuestas en las fechas establecidas según cronograma	<input checked="" type="radio"/>	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas. Según lo establecido en la Ley N° 30225 y su Reglamento (Artículo 65. Declaración de desierto) 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida , salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas; así mismo se informa que se presentaron 3 postores, el comité de selección al realizar la verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas de cada proveedor indica que ninguno presenta un documento de habilitación el cual es un requisito indispensable por lo cual el comité de selección procede a declarar no admitidas las propuestas de los postores, amparados en el siguiente artículo: Artículo 73. Presentación de ofertas 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida		
8	ANÁLISIS		
	1. En fecha 30 de setiembre de recepción el Pedido de Compra N° 902-2022, para la adquisición de analizador de espectros para la unidad funcional de comunicaciones, se procedió a realizar los trámites administrativos correspondientes para la aprobación del Expediente de Contratación, posteriormente el Comité de Selección procedió a elaborar las Bases Administrativas y su aprobación de las mismas para su publicación en la plataforma del SEACE de la Entidad, en fecha 04 de noviembre del 2022 teniendo un cronograma para que los postores pueda hacer llegar su propuestas en el plazo establecido. 2. en fecha 05 de octubre del 2022 es designado EL COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE designado mediante Resolución Gerencial N° 0804-2022-GR-CUSCO-GRTC, encargado del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N°20-2022-GR-GRTC PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la ADQUISICION DE ANALIZADOR DE ESPECTROS PARA LA UNIDAD FUNCIONAL DE COMUNICACIONES. 3. El Comité de Selección, procedió a la verificación en la plataforma del SEACE si se encuentran propuestas con el fin de evaluar, calificar, admitir y otorgar la buena pro se debe indicar que dentro del cronograma establecido en la plataforma se observa que no hay ninguna propuesta; por consiguiente de acuerdo numeral 7.3.1 Apertura de ofertas de la Directiva N°006-2019-OSCE/CD y Art. 65 del Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a declarar DESIERTO el Procedimiento de selección.		
9	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
	1.- Solicitar el pronunciamiento del Área Usuaria para que evalúen las especificaciones técnicas u otros que vean por conveniente, todo ello para hacer los ajustes necesarios en la segunda convocatoria y asegurar una amplia participación de postores. 2.- El área usuaria deberá tener en cuenta el siguiente el Artículo 16. Requerimiento 16.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria.		
10	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Lic. Roberto Carlos Zevallos Tapia </div> <div style="text-align: center;">  ING Wilbert Jhoel Ojeda Untiveros </div> <div style="text-align: center;">  Ing Yeysson Villaca Arone </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;">NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANÓ A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>		