

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 09-2025-UNSCH/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Ayacucho, a los 05 días del mes de marzo del año 2025, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 15:00 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº 09-2025-UNSCH/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE ALIMENTACION (COMEDOR) PARA LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROFORESTAL CN SEDE EN PICHARI – VRAEM, a fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente:				
	OEC	CPC. ALEJANDRO HUAMANRIMACHI MOLINA	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	HUAMAN MITMA ROLANDO AUSBERTO			10072064378
	2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO			10406237716
	3	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA			10406499729
	4	PALOMINO CALDERON MARGOT			10431305904
	5	NINASAUMI QUISPE DAVID			10440336031
	6	CRISOSTOMO LAURENTE GIDDEL NATHAN			10460335219
	7	QUISPE PIZARRO MARLENI			10464475104
	8	AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20564265153
	9	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.			20601483085
	10	EDIGIS S.A.C.			20601908183
	11	ALIMENTOS Y SERVICIOS VIRU E.I.R.L.			20606626208
	12	INVERSIONES KALLPASUN S.A.C.			20610941355
	13	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.			20611580429
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	PALOMINO CALDERON MARGOT	28/02/2025	22:54:31	
	2	<b>CONSORCIO JHOSMAR</b> conformado por: 10464475104 - QUISPE PIZARRO MARLENI, con participacion de 50% 10072064378 - HUAMAN MITMA ROLANDO AUSBERTO, con participacion de 50%	28/02/2025	23:38:01	
	3	NINASAUMI QUISPE DAVID	28/02/2025	21:58:18	
	4	INVERSIONES KALLPASUN S.A.C.	2/02/2025	18:23:23	
	5	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	28/02/2025	23:36:46	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.				
	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04
		PALOMINO CALDERON MARGOT	CONSORCIO JHOSMAR	NINASAUMI QUISPE DAVID	INVERSIONES KALLPASUN S.A.C.
					ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA


ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-UNSCH/OEC-1  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	No cumple	Sí Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Sí Cumple	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple	Sí Cumple
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA: numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. En consideración del numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento el OEC hizo la corrección de la oferta económica del CONSORCIO JHOSMAR: dice desayuno precio total S/98,700; debe decir: desayuno S/ 98,770 el cual equivale a S/ 199,920.00

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	 NINASAUMI QUISPE DAVID	El postor en la pág. 7 de su oferta presenta el Anexo N° 6 (precio de la oferta) sin considerar el contenido mínimo de su oferta, en la pág. 44 de las bases integradas el formato del Anexo N° 6 (precio de la oferta) claramente establece que el contenido mínimo es de la siguiente forma: <u>"El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos"</u> , dicho contenido mínimo no debe suprimirse de la oferta económica; asimismo, en ningún extremo de su oferta económica precisa el tipo de moneda, según el numeral 60.2 del artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es subsanable el Anexo N° 6, por tanto, la oferta se considera no admitida.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-UNSCH/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

2	INVERSIONES KALLPASUN S.A.C.	<p>El postor en la pág. 17 de su oferta presenta el Anexo N° 4 (declaración jurada de plazo de prestación del servicio) donde consigna el plazo según concordancia con el TDR del Proceso aproximadamente (06 meses), este plazo ofertado no concuerda con lo establecido en la pág. 23 de las bases integradas, el Anexo N° 4 según el numeral 60.2 del artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es subsanable;</p> <p>Asimismo, se ha evaluado integralmente la oferta la oferta del postor, de los cuales no cumple en acreditar la formación académica del personal clave, en la pág. 80 de su oferta presenta profesional técnico en administración de servicios de hostelería, sin embargo, según pág. 26 de las bases integradas se solicita título técnico o profesional en gastronomía, por tanto, la oferta se considera no admitida.</p>
---	------------------------------	--

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PALOMINO CALDERON MARGOT	ÍTEM ÚNICO
2	CONSORCIO JHOSMAR	ÍTEM ÚNICO
3	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	ÍTEM ÚNICO

### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VALOR ESTIMADO	S/ 226,100.00
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	PALOMINO CALDERON MARGOT	S/ 202,300.00	89.47
2	CONSORCIO JHOSMAR	S/ 199,920.00	88.42
3	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	S/ 202,300.00	89.47

### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACION		Máximo 100 puntos
<b>A. PRECIO:</b>		
<p>Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>Donde:  <i>i</i> = Oferta  <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>Oi</i> = Precio <i>i</i>  <i>Om</i> = Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio</p>		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PALOMINO CALDERON MARGOT
	FACTORES	PUNTAJES
	A. PRECIO	100 PUNTOS
	MONTO OFERTADO:	S/ 202,300.00
	BONIFICACION DE 10%, POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO CORRESPONDE
	BONIFICACION DEL 5%, POR CONDICIONES DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	SI
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.76
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO JHOSMAR
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS
	MONTO OFERTADO:	S/ 199,920.00
		100.00





# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 09-2025-UNSCH/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

10.3	BONIFICACION DE 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO			NO CORRESPONDE	0.00
	BONIFICACION DEL 5% POR CONDICIONES DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			SI	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				105.00
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA		
	FACTORES				PUNTAJES
	PRECIO	100 PUNTOS	MONTO OFERTADO:	S/ 202,300.00	98.82
	BONIFICACION DE 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO			NO CORRESPONDE	0.00
	BONIFICACION DEL 5% POR CONDICIONES DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			SI	4.94
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				103.76

### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO JHOSMAR	105.00
2	PALOMINO CALDERON MARGOT	103.76
3	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	103.76

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Órgano encargo de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JHOSMAR				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE		NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL					
		HABILITACION (LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO)				X	
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFECIONAL					
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X			
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA		X			
	B.3	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE					
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA					
		TITULO TECNICO O PROFESIONAL EN GASTRONOMIA		X			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA			
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PALOMINO CALDERON MARGOT			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE		NO CUMPLE
A		CAPACIDAD LEGAL					
		HABILITACION (LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO)		X			
B		CAPACIDAD TECNICA Y PROFECIONAL					
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X			
B.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA		X			
B.3		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE					
B.3.1		FORMACION ACADEMICA					

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-UNSCH/OEC-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

		TITULO TECNICO O PROFESIONAL EN GASTRONOMIA	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACION (LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO)	X	
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFECIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	
	B.3	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA		
		TITULO TECNICO O PROFESIONAL EN GASTRONOMIA		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	10431305904 - PALOMINO CALDERON MARGOT

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO JHOSMAR	De los documentos presentados para la acreditación de A. CAPACIDAD LEGAL (habilitación) Licencia de funcionamiento del establecimiento; uno de los integrantes del consorcio no cumple en acreditar dicha exigencia, cabe precisar que las bases integradas pág. 25 precisa que: "En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito", por tanto, la oferta queda descalificada.
2	ELLESCA BARRIENTOS HERMELINDA	El postor no cumple en acreditar formación académica del personal clave, en la pág. 46 de su oferta presenta título de técnico en cocina, sin embargo, según pág. 26 de las bases integradas se solicita título técnico o profesional en gastronomía; por tanto, la oferta queda descalificada.

### 14 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

### 15

UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA  
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO  
CPC. Alejandro Huamanranchi Molina  
JEFE

ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES