

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM
17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES),
DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE
PUNO.

En, Puno, a los veintitrés días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1508-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente		
Primer Miembro	FRANCISCO CHATA QUISPE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS.
		Suplente		
Segundo Miembro	YENIFHER YAKELI JARA CHAMBI	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente		

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10012873200	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN
2	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL
3	10013400224	QUISPE TUPA ROGER
4	10018880470	QUENAYA LIMACHI DANTE PEDRO
5	10023642901	ARO FLOREZ WILFREDO GERMAN
6	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN
7	10024344105	WILCHEZ VENEGAS REYNAN
8	10024400129	VIAMONTE ENRIQUEZ PERCY
9	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO
10	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS
11	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
12	10407959227	LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO
13	10409898918	MEDINA AGRAMONTE JIMMY EDUARDO
14	10416593821	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO
15	10436879704	RECHARTRE RECHARTRE JOSE ANTONIO
16	10450601964	ZAMATA HUANCA RODRYL ABAD
17	10450886144	MACHACA PANCA FIDEL
18	10456467461	QUISPE YUPANQUI BRAULIO
19	10481555961	HERENCIA GUERRA LENIN
20	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN
21	10721616423	PARI MAMANI IVAR ALEX
22	10759679721	CUEVA CHOQUEHUANCA ELVIS
23	20406439829	CORPORACION ARGO CONSULTORIA INGENIERIA Y SERVICIOS EN GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	20448447023	UNIVERSAL CONSULT E.I.R.L.
25	20448699936	MAKER CENTER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
26	20448820948	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
27	20448853102	COMPANIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
28	20491124751	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.
29	20532626600	PERU Y COMPANIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.

30	20541769537	CONSTRUCTORA GERED S.A.C.
31	20542647711	QORMA S.R.L.
32	20600129580	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
33	20600887182	ICITEC S.A.C.
34	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.
35	20601416078	DETHRONE S.A.C.
36	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
37	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
38	20602354505	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
39	20602857914	GRUPO AIMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
40	20603718110	CICON GROUP S.A.C.
41	20603776896	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TRITON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
42	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.
43	20605155813	GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
44	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
45	20605916237	OVIEDO CONSTRUCCION Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
46	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.
47	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
48	20606819545	CONSORCIO COSASING S.A.
49	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
50	20610852808	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CANDELARIA E.I.R.L.
51	20611126744	F&F ANDINA GROUP SAC
52	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.
53	20612839485	PYRKA C.G. S.A.C.

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	05/09/2024	23:34:14	Enviado
2	20612839485	CONSORCIO VIAL SINA	05/09/2024	17:20:29	Enviado
3	10407959227	CONSORCIO LUSUNI	---	---	Borrador no enviado
4	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	05/09/2024	23:27:01	Enviado
5	20491124751	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	05/09/2024	16:39:30	Enviado
6	20611126744	CONSORCIO ANDINA VIAL	05/09/2024	23:35:20	Enviado
7	10436879704	CONSORCIO SUPERVISOR R&R	---	---	Borrador no enviado
8	20532626600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	05/09/2024	23:17:14	Enviado
9	20601369185	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	05/09/2024	23:58:10	Enviado

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En este acto se deja constancia que existen dos ofertas: CONSORCIO LUSUNI Y CONSORCIO SUPERVISOR R&R, con el estado: "Borrador no enviado", por lo que no se efectuará la apertura de dicha oferta, teniendo la condición de no presentada.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	20612839485	CONSORCIO VIAL SINA	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.
2	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

3	20491124751	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.
4	20601369185	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	Detalles de la no admisión en ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	Ítem Único
2	20611126744	CONSORCIO ANDINA VIAL	Ítem Único
3	20532626600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA				
				MEJORA 1	MEJORA 2			
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(90 puntos)	(5 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)		
01	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	S/ 252,000.00	90.00	0.00	5.00	95.00	4.75	99.75
02	CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	S/ 283,500.00	80.00	5.00	5.00	90.00	4.50	94.50
03	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	S/ 252,000.00	90.00	0.00	5.00	95.00	4.75	99.75

OBSERVACIONES:

POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.

MEJORA 1:

- En las bases integradas, como parte de la Mejora 1, se solicitó un Plan de Seguridad, en la oferta del postor no se evidencia dicho plan de seguridad. Al respecto las bases del procedimiento de selección respecto a la mejora 1 menciona: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

En consecuencia al no existir información completa en el Mejora 1, no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.

MEJORA 1: De la revisión de la estructura de costos presentada, se advierte que el monto total ofertado da la suma aritmética de S/. 270,841.13. Dicha incongruencia o contradicción con la oferta económica que es de S/. 252,000.00, en principio puede generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual. En las bases se establece lo siguiente: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

No se asigna puntaje en la mejora 1, al existir información contradictoria e inconsistente en la estructura de costos planteada por el postor, con relación al precio de la oferta formulada en el anexo N° 6.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación preliminar es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	99.75
2	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	99.75
3	CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	94.50

Al existir empate en el puntaje total (para el primer lugar), se aplicó los criterios de desempate establecidos en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El listado del resultado de desempate que incluye el sorteo efectuado por el SEACE, se muestra a continuación, y que contiene el orden de prelación final:

Listado del Resultado del Desempate

Código/Postor	Razón Social	Puntaje total con bonificación	Miembro	Empresa Integrada por discapacidad	Orden de Prolación
20632629600	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	99.75	SI	SI	1
20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C	99.75	SI	NO	2
20611126744	CONSORCIO ANDINA VIAL	94.5	SI	NO	3

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	SI.	283,500.00

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCA E.I.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
ALEXANDER GORDILLO MENGOA Presidente	FRANCISCO CHATA QUISPE Primer miembro	YENIFER YAKELI JARA CHAMBI Segundo miembro

ANEXO 01									
ADMISION DE LA OFERTA									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1									
CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTORES							
		CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	CONSORCIO VIAL SINA (Conformado por PYRKA C.G. S.A.C. y ICITEC S.A.C.)	CHAMPI YANQUI LUIS	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS (Conformado por CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. Y QUISPE ALFARO ALFREDO)	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 252,000.00	S/ 252,000.00	S/ 252,000.00	S/ 252,000.00	S/ 283,500.00	S/ 252,000.00	S/ 250,000.00	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONDICION:	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	
RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS									

ANEXO 01	ADMISSION DE LA OFERTA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	

POSTOR: CONSORCIO VIAL SINA (Conformado por PYRKA C.G. S.A.C. y ICITEC S.A.C.)

ANEXO 06. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA", en su contenido el postor señala lo siguiente: "El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar (...)" En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la ejecución de una obra; el postor debió establecer en el precio de la oferta que ésta incluye cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.

Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 06, estableciendo de modo textual que el precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.

Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: CHAMPI YANQUI LUIS

ANEXO 04. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA", en su contenido se menciona lo siguiente: "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección (...)" En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la de consultoría de obra; el postor debió establecer en el anexo 04 una declaración jurada de plazo de prestación del servicio.

Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 4, donde de modo textual se señala que éste debe ser una DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, y en su contenido el postor debió establecer lo siguiente: "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección (...)"

Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: CORPORACION TECSEER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSEER S.A.C.

ANEXO 03. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 03 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS", en su contenido el postor señala lo siguiente: "(...) de conformidad con las especificaciones técnicas que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases (...)" En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la contratación o adquisición de un bien, el postor debió declarar el cumplimiento de los términos de referencia y no el cumplimiento de las especificaciones técnicas que corresponde a la contratación de un bien. Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE, establecieron el modelo del Anexo N° 03, estableciendo de modo textual que el ofertante debe declarar bajo juramento el cumplimiento de los términos de referencia y en el contenido el postor que suscribe debe ofrecer el servicio objeto de la convocatoria, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Como se observa existe información incongruente, que puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual, por tanto no se admite la oferta. **ANEXO 06.** En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA", en el cuadro establecido, dentro del concepto establece "Costo directo, gastos generales y otros del presente objeto de contrato"; El presente procedimiento de selección es a suma alzada, el postor no presenta información clara respecto a su oferta económica, pues en los términos de referencia no se estableció algún costo directo o gasto general, además al referirse a "otros" implica ambigüedad que podría generar riesgos a la suma en una eventual ejecución contractual. El postor debió señalar en el concepto el objeto contractual, que permita a la entidad ver el real alcance de la oferta económica para la prestación del servicio objeto del presente procedimiento de selección.

Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Dicha información incongruente y nada clara, señalada en el anexo 6, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

ANEXO 01	
ADMISION DE LA OFERTA	
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	
<p>POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS (Conformado por CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. y QUISPE ALFARO ALFREDO).</p> <p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.- El postor presenta el DNI del consorciado QUISPE ALFARO ALFREDO, de manera legible, al respecto las bases integradas del procedimiento de selección, que guarda concordancia con las bases estándar aplicables al presente procedimiento, aprobadas por el OSCE, establece: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". No se admite la oferta, al no presentar de manera legible la copia del documento nacional de identidad del consorciado QUISPE ALFARO ALFREDO. La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".</p> <p>ANEXO Nº 4. En la oferta el postor presenta el documento denominado: "ANEXO Nº 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA". En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio, no la de consultoría de obra; el postor debió establecer en el anexo 04 una declaración jurada de plazo de prestación del servicio.</p> <p>Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE (Aplicables para el presente procedimiento de selección), establecieron el modelo del Anexo Nº 4, donde de modo textual se señala que éste debe ser una DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO.</p> <p>Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.</p> <p>Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual; por lo tanto no se admite la oferta.</p> <p>La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". Asimismo la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>	
<p>ANEXO Nº 6. El postor presenta información contradictoria e incongruente en el Anexo Nº 6 Precio de la oferta; el detalle de las contradicciones e inconsistencias a continuación:</p> <p>- En el recuadro donde debe establecerse el precio total (Según formato de las bases), señala una "oferta económica" de S/ 252,000.00, líneas abajo señala: OFERTA ECONOMICA TOTAL: S/ 250,000.00, éste último incluso se encuentra por debajo del 80% del valor referencial, por tanto se rechaza la oferta, al respecto la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, establece: "(...) la Entidad rechaza las ofertas que excedan el valor referencial o que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial". Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.</p> <p>- Asimismo, en la oferta el postor presenta la siguiente incongruencia o inconsistencia dentro del contenido del ANEXO Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA: "El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar (...)". En principio manifestar que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de un servicio en general, no la de servicio de consultoría (Cuyo desarrollo es de modo distinto); el postor debió establecer en el precio de la oferta que ésta incluye cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.</p> <p>Las bases del procedimiento de selección que guardan concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE (Aplicables para el objeto del presente procedimiento de selección), establecieron el modelo del Anexo Nº 06, estableciendo de modo textual que el precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar.</p> <p>Se deja constancia que el error u omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.</p> <p>Dicha información incongruente, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual. La Resolución Nº 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". Asimismo la Resolución Nº 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>	

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE 34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- PERCIA E I R L	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- C Y C ARBOCO S A C	CONSORCIO ANDINA VIAL (Conformado por F&F ANDINA GROUP SAC y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	01 CAMIONETA 4x4 PICK UP - DOBLE CABINA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 EQUIPO TOPOGRAFICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 LAPTOP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	01 IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	01 GPS NAVEGADOR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA			
	SUPERVISOR DEL SERVICIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.1	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	JEFE DE SUPERVISION: Deberá acreditar experiencia de veinticuatro (24) meses de haberse desempeñado como supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o inspección y/o residencia de proyectos viales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL: Deberá acreditar experiencia de 24 meses en el cargo de especialista ambiental y/o social en servicios y/o proyectos viales.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL: Veinticuatro (24) meses en el cargo de especialista en seguridad y salud ocupacional y/o supervisor de seguridad y/o salud ocupacional y medio ambiente y/o responsable en seguridad y salud ocupacional y medio ambiente en servicios y/o proyectos en general.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA SUELOS Y PAVIMENTOS: Deberá acreditar experiencia de veinticuatro (24) meses en el cargo de especialista en suelos y pavimentos, en proyectos viales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

Handwritten signature

Handwritten signature

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 315,000.00 (Trescientos quince mil con 00/100 Soles, por la contratación de servicios similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de personas que deducen en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 75,750.00 (Setenta y ocho mil setecientos cincuenta con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Supervisión y/o Inspección y/o Consultoría en Servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario de caminos o vías vecinales y/o departamentales y/o nacionales.</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>
<p>CONDICIÓN</p>	<p>DESCALIFICADO</p>	<p>DESCALIFICADO</p>	<p>CALIFICA</p>

RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR: PERU Y COMPAÑIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-PERCIA E.I.R.L.

- 1.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL; en las bases integradas, como requisito de calificación Experiencia del personal clave se solicita para el ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL lo siguiente: Deberá acreditar experiencia de 24 meses en el cargo de especialista ambiental y/o social en servicios y/o proyectos viales; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para acreditar la experiencia del personal clave ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL, los siguientes documentos:
 - Certificado de laboró como especialista ambiental y social en un proyecto vial (Construcción y ampliación de una carretera), por el periodo 12/01/2022 al 31/12/2022, que equivale a 11 meses y 19 días, mención que laboró como especialista ambiental y social en un proyecto vial (Construcción y ampliación de una carretera), por el periodo 12/01/2022 al 31/12/2022, que equivale a 11 meses y 19 días.
 - Asimismo presenta un documento denominado certificado de experiencia de trabajo, de fecha 07/06/2024, emitido por CONGEMIN CONTRACTOR SAC, donde se menciona que la Ing. Areli Lourdes Manchego Huamani, se ha desempeñado como especialista ambiental y social, en la explotación minera que realiza la empresa en las Concesiones denominadas Santa Teresita, Boqueron y La Beta (...), como se observa en dicho documento, no se evidencia de manera clara y fehaciente que la experiencia adquirida por el personal, sea en proyectos viales, por tanto el documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave Especialista ambiental y social.

Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 11 meses y 19 días, como experiencia del personal clave ESPECIALISTA AMBIENTAL Y SOCIAL, al no cumplir con lo requerido en las bases integradas, se DESCALIFICA la oferta.

La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).
- 2.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; En las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que se considera servicios similares a los siguientes: Servicios de supervisión y/o inspección y/o Consultoría en Servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario de caminos o vías vecinales y/o departamentales y/o nacionales. El postor como única experiencia presenta un CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS de fecha 27/02/2019, suscrito entre GOLDEN IDEAL GOLD MINING SAC Y PERU Y COMPAÑIA EIRL; dicho contrato tiene como objeto el servicio de consultoría, para la supervisión de la obra: "Ampliación y mantenimiento de la carretera de acceso al centro de producción Adalet". Como se observa el postor establece que efectuó el servicio de supervisión en una obra, las bases establecen en la definición de servicios similares, que dicha prestación debe ser en servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario, por tanto la experiencia presentada por el postor, no resulta idónea para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada; además que en la mencionada obra, no se desprende de manera fehaciente que corresponda a trabajos de mantenimiento periódico y/o rutinario de una vía o camino vecinal, departamental o nacional, por la denominación se desprende que se trata de una vía de uso de un privado, no catalogada como vía vecinal, departamental o nacional.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000)- LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO DE YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA DE SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO DE PUNO.

POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.

1.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; En las bases integradas del procedimiento de selección, se establece que se considera servicios similares a los siguientes: Servicios de supervisión y/o inspección y/o Consultoría en Servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario de caminos o vías vecinales y/o departamentales y/o nacionales.

El postor como única experiencia presenta un CONTRATO DE SERVICIO N° 002-2023 / AFSY de fecha 05/01/2023, suscrito entre ASOCIACIÓN DE FONDO SOCIAL YUNCAN y CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SAC, dicho contrato tiene como objeto el servicio de supervisión de la obra: "Mantenimiento periódico a nivel de asfalto del camino vecinal tramo Quiparaca - Puagmaray (...)". Como se observa el postor establece que efectuó el servicio de supervisión en una obra, las bases establecen en la definición de servicios similares, que dicha prestación debe ser en servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario, por tanto la experiencia presentada por el postor, no resulta idónea para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

