

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	N° 001-2025				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 275 - 2024 - GRJ - CS - 1 - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE BUTACAS PARA EL PROYECTO: INSTALACION, CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL INSTITUTO REGIONAL DEL CAFÉ EN EL AMBITO DE LAS PROVINCIAS DE CHANCHAMAYO Y SATIPO DE LA REGION JUNÍN , sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:					
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
	- Para la admisión:	3/02/2025	4/02/2025	8:00 a. m.	2:00 p. m.	[3]
	- Para la evaluación:	5/02/2025	5/02/2025	8:10 a. m.	1:25 p. m.	[4]
	- Para la calificación:	6/02/2025	6/02/2025	8:00 a. m.	12:22 p. m.	[5]
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	27/02/2025	27/02/2025	9:10 a. m.	3:00 p. m.	[6]
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Conductor del procedimiento	C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Condición	OEC	Titular	X
					Suplente	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:					
	1	HUAYAN CARMONA JUAN LEONARDO				
	2	AGUILAR LAVADO HELEN KATERIN				
	3	INDUSTRIAS ORIHUELA E.I.R.L.				
	4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES CANALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
	5	GRUPO ZORRILLA S.A.				
	6	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES LAES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
	7	GRUPO CARDENAS CORPORATION EIRL				
	8	GEOGRASS PERU S.A.C.				
	9	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.				
	10	INVERSIONES PRODEM S.A.C.				
	11	F & F BUTACAS S.A.C.				
	12	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
	1	20553829721 - GEOGRASS PERU S.A.C.				
	2	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.				
	3	20533832203 - GRUPO ZORRILLA S.A.				
	4	20541464426 - CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES LAES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
6	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES LAES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:					
	- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	4/02/2025				
	- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	5/02/2025				
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	NO SUBSANADO (SE SOLICITO SUBSANACION DE RÚBRICA Y FOLIACIÓN)				



SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor INVERSIONES PRODEM S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: 30/01/2025
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): 31/01/2025 17:48:56 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó:

SUBSANADO (SUBSANAR LA RUBRICA DE SU OFERTA TECNICA)

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

7 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	20533832203 - GRUPO ZORRILLA S.A.	<p>De acuerdo con el Artículo 73. de la RLCE, se menciona lo siguiente: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>Asimismo, En la bases Integradas del Presente Procedimiento de selección se determinó que el postor debía presentar adicionalmente la siguiente Documentación de Presentación Obligatoria:</p> <p>f) Ficha técnica y procedencia del bien y/o catálogo u otro documento que demuestre las características del producto ofertado.</p> <p>Mediante Informe N° 007-2025-GRJ/OEC, se solicitó a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, se solicito la validación técnica a las ofertas presentadas.</p> <p>Mediante Informe Técnico N° 33-2025/GRJ/GRDE, el área usuaria NO VALIDA, la oferta presentada por el postor GRUPO ZORRILLA S.A., puesto que no señala la procedencia del bien requerido.</p> <p>Por lo argumentado, NO SE ADMITE la oferta.</p>
2	20541464426 - CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES LAES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>De acuerdo con el Artículo 60. Subsanación de las Ofertas se describe lo siguiente:</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>(...)</p> <p>b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;</p> <p>(...)</p> <p>Mediante CARTA N° 02-2025-GRJ/OEC-AS-275 se solicito al postor CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES LAES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, la subsanación de la rúbrica y foliación.</p> <p>Con fecha 06/02/2025 se verifica en el sistema SEACE, que el postor NO SUBSANA su oferta. Por lo que NO SE ADMITE su oferta.</p>



6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	20553829721 - GEOGRASS PERU S.A.C.	UNICO
	2	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	UNICO

8

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	20553829721 - GEOGRASS PERU S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		89.62 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	 puntos
	PUNTAJE TOTAL	 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	 puntos
	TOTAL		89.62 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	 puntos
	PUNTAJE TOTAL	 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	 puntos
	TOTAL		100 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	100
2	20553829721 - GEOGRASS PERU S.A.C.	94.1

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		20553829721 - GEOGRASS PERU S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	-
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases por las razones expuestas a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1				



9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
9.2	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida	
1	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	S/ 73,920.00	S/. 82,016.00	111%	S/. 80,000.00	
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Con REPORTE N° 128-2025-GRJ/OEC, de fecha de recepción 05 de marzo del 2025, el Órgano Encargado de las Contrataciones solicita a la Gerencia Regional de Planeamiento, Canje de la PREVISIÓN PRESUPUESTAL N° 359-2024.						
Mediante REPORTE N° 104-2025-GRJ/GRPPAT/SGPT de fecha 11 de marzo del 2025, La Sub Gerencia de Presupuesto y Tributación remite documento informado el SALDO DE CERTIFICACION – 2025 para el proyecto en mención.						
Con REPORTE N° 877-2025-GRJ/ORAF/OASA, de fecha de recepción 17 de marzo del 2025, la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares solicita a la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, la aprobación de la certificación presupuestal por el importe de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 soles), certificación presupuestal 452, con la finalidad que se proceda al otorgamiento de la buena pro.						
Con HOJA DE TRAMITE del REPORTE N° 877-2025-GRJ/ORAF/OASA, de fecha de recepción 18 de junio del 2024, la Sub Gerencia de Gestión Presupuestaria y Tributación aprueba certificación presupuestal para atender lo solicitado por superar el valor estimado en S/ 6,080 (Seis Mil Ochenta con 00/100 soles), asciende a un total de S/ 80,000.00 (Ochenta Mil con 00/100 soles).						
Mediante REPORTE N° 877-2025-GRJ/ORAF/OASA de fecha 17 de marzo del 2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la aprobación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta el monto de S/. 80,000.00.						
Ampliación de CCP	SI		X		NO	
Fecha de ampliación de CCP	18/03/2025					
Monto de ampliación de CCP (TOTAL DE CCP)	S/		80,000.00			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI				NO X	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal	-					
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	-					
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
Mediante MEMORANDO N° 284-2025-GRJ/ORAF de fecha 26 de marzo del 2025, se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.						
Aprobación del Titular de la Entidad	SI		X		NO	
Tipo y número del documento de aprobación	MEMORANDO N° 284-2025-GRJ/ORAF					
Fecha del documento de aprobación	26 de marzo del 2025					
IMPORTANTE:						
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						
BASE LEGAL:						
RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL N° 333-2023-GRJ/GR, la Gerencia Regional del Gobierno Regional Junín amplía la delegación de facultades a la Oficina Regional de Administración, Aprobar lo establecido en el inciso 68.3 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.						
Artículo 68 del RLCE, en el numeral "68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor."						



10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1	NINGUNA	NINGUNA

	IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	20602390633 - INVERSIONES PRODEM S.A.C.	S/. 80,000.00	
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El Órgano Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad	X	Mayoría Fundamento del voto discrepante
13	 C.P.C. Juan Carlos Ramos Dominguez SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES GOBIERNO REGIONAL JUNIN		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		