

**ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDC/CS**

En el Área de Logística de la Municipalidad Distrital de Ninabamba, siendo las 08:40 horas del día lunes 04 de noviembre del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 081-2024-MDN/A, de fecha 24 de setiembre del 2024, integrado por los señores: Presidente: Christian Ronnie Sandobal Huamán, con DNI N° 44207864, y como Miembros Titulares: Marisol Díaz Vargas, con DNI N° 60347356, y Milton Torres Díaz, con DNI N° 71460328, a fin de llevar a cabo las etapas de admisibilidad de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, según cronograma establecido en el portal del SEACE del Procedimiento de Selección LICITACIÓN PÚBLICA N°002-2024-MDN/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE NINABAMBA, EL HUALTE, ACHIRAMAYO, EL CHILENO, LA IRACA Y TUNASPAMPA - LUCMACONGA Y ALCANTARILLADO EN EL C.P. DE ACHIRAMAYO, DISTRITO DE NINABAMBA –SANTA CRUZ - CAJAMARCA". El Valor Referencial asciende al monto de S/ 8,914,818.00 (Ocho Millones Novecientos Catorce Mil Ochocientos Dieciocho Con 00/100 Soles), cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios.

El Sr. presidente del comité da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobados mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus referidas modificatorias, además de lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección. Asimismo, se precisa que es de aplicación en el presente procedimiento de selección lo establecido en Ley N° 32077 y la Ley 32103.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en los Artículos 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección; posterior a ello, se procede a revisar los postores que presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los mismos que se detallan en los cuadros siguientes:

**I. RELACIÓN DE PARTICIPANTES:**

Nro.	RUC	Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	28/09/2024	Valido
2	20606989904	MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	29/09/2024	Valido
3	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	30/09/2024	Valido
4	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	01/10/2024	Valido
5	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	01/10/2024	Valido
6	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	02/10/2024	Valido
7	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/10/2024	Valido
8	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/10/2024	Valido
9	20486397714	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	04/10/2024	Valido
10	20495865747	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	04/10/2024	Valido
11	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	06/10/2024	Valido
12	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	09/10/2024	Valido
13	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	10/10/2024	Valido
14	20270971891	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	14/10/2024	Valido
15	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	14/10/2024	Valido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
SURGERENTE (B) DE INFRAESTRUCTURA  
Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIP. N° 237221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGISTICA Y ARQUITECTURA



16	20602840141	JBM MINERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	15/10/2024	Valido
17	20607209821	B&S CORPORATION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/10/2024	Valido
18	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/10/2024	Valido
19	20570757751	NUÑEZ EIM S.R.L.	21/10/2024	Valido
20	20603179502	OPH INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	21/10/2024	Valido
21	10266750833	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	23/10/2024	Valido
22	20603632061	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	26/10/2024	Valido
23	20349311608	JJR DURAND SAC	29/10/2024	Valido
24	20444469871	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	30/10/2024	Valido
25	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/10/2024	Valido
26	20610914714	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ALICE E.I.R.L.	30/10/2024	Valido

## II. RELACIÓN DE POSTORES:

N°	POSTOR	% PARTIC. CONSORCIO	FECHA DE PRESENT.	REPRES. LEGAL / COMUN
01	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA	100%	31/10/2024	Estefani Rocio Miranda Centeno, con DNI N° 70468278
02	JJR DURAND SAC	100%	31/10/2024	Jesus Manuel Durand Torres, con DNI N° 46089243
03	CONSORCIO FENIX • LEPUS GROUPS SA • LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	50% 50%	31/10/2024	Freud Giancarlo Bejarano Toralva, con DNI N° 42748887
04	CONSORCIO NINABAMBA • CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ALICE EIRL • CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR EIRL	05% 95%	31/10/2024	José Luis Álvarez Hualtibamba, con DNI N° 45543288

## III. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 73.2° del RLCE se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del RLCE y se determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detalladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR			
	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA	JJR DURAND SAC	CONSORCIO FENIX	CONSORCIO NINABAMBA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
SURGERENTE(a) DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIP N° 237221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y ARQUITECTURA



Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	-	-	NO CUMPLE (2)	SI CUMPLE
El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE (1)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (2)	SI CUMPLE
<b>RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

#### LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS SE SUSTENTA A CONTINUACIÓN:

##### 1) La oferta del postor AMC INGENIEROS S.R.L.TDA, es no admitida por lo siguiente:

- El postor en su oferta económica (Anexo N° 06) no cumple con lo requerido en el penúltimo párrafo del numeral 14 de requerimiento (pág. 60 de las bases integradas); asimismo, no cumple con lo establecido en el último punto del numeral 28 del requerimiento (pág. 76 de las bases integradas), el mismo que se aclaró en la absolución de la consulta N° 2 del pliego de absolución de consultas y observaciones.

Al respecto el numeral 14 del requerimiento establece que: "(...)el postor deberá consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variable, utilidad y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto total ofertado"

Por su parte el último punto del numeral 28 del requerimiento indica: "(...) Los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende la calidad del proyecto"

En tal sentido, y dado que el postor no precisa el porcentaje correspondiente a los gastos generales fijos, variables y utilidad, además de que estos se encuentran extremadamente por debajo de lo establecido en el expediente técnico del proyecto, incumpliendo con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, los mismos que ponen en riesgo la presencia del plantel profesional clave y por ende la ejecución de la obra, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.

- El postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro " ...]" - Pagina N° 110 de las bases integradas), el mismo que se aclaró en la absolución de la consulta N° 10 del pliego de absolución de consultas y observaciones, donde en el segundo extremo se indicó "(...) asimismo, se precisa que los postores deberán indicar el monto total ofertado en letras, tal como lo establece el Art. 60.4 del RLCE"; en tal sentido y dado que la oferta económica no es subsanable, el comité de selección declara como no admitida dicha oferta.

##### 2) La oferta del postor CONSORCIO FENIX, es no admitida por lo siguiente:

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 35 del requerimiento (pág. 84 de las bases integradas) el mismo que establece: "Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomar en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser el caso (...)" ; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO FENIX han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MINABAMBA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
SUBGERENTE (e) DE INFRAESTRUCTURA  
Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIP. N° 237221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO



- El postor en su oferta económica (Anexo N° 06) NO desagrega los gastos generales fijos y gastos generales variables tal como se requiere en el Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección:

11.02	PLAN DE PREVENCIÓN DE COVID-19 EN OBRA			11,441.50
11.02.01	RESPONSABLES DE SEGURIDAD DE SALUD DE LOS TRABAJADORES	glo	1.00	3,000.00
11.02.02	EQUIPAMIENTO, IMPLEMENTOS E INSUMOS PARA LA PREVENCIÓN DEL COVID-19	glo	1.00	7,399.50
11.02.03	SEÑALIZACIÓN Y CAPACITACIÓN	glo	1.00	1,042.00
COSTO DIRECTO				8,441,964.41
GASTOS GENERALES (4%)				257,738.56
UTILIDAD (1.5%)				96,674.47
SUB TOTAL				6,799,437.46
IGV (18%)				1,223,898.74
VALOR REFERENCIAL				8,023,336.20

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Asimismo, la OPINIÓN N° 178-2017/DTN indica "Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos...". Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.

- El postor en su oferta económica (Anexo N° 06) no cumple con lo establecido en el último punto del numeral 28 del requerimiento (pág. 76 de las bases integradas), los gastos generales fijos y variables se encuentran extremadamente por debajo de lo establecido en el expediente técnico del proyecto, incumpliendo con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, los mismos que ponen en riesgo la presencia del plantel profesional clave y por ende la ejecución de la obra, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.

#### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		Puntaje= 95 puntos	Puntaje= 3 puntos	Puntaje= 2 puntos		
01	CONSORCIO NINABAMBA • CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ALICE EIRL & • CONSULTORA CONSTRUCTORA UBR EIRL	S/ 8,914,818.00	Presenta ISO 45001-2018	Presenta ISO 37001-2016	100 PUNTOS	1er Lugar
		95 puntos	3 puntos	2 puntos		
02	JJR DURAND SAC	S/ 9,806,299.80	Presenta ISO 14001-2015	Presenta ISO 37001-2016	91.36 PUNTOS	2do Lugar
		86.36 puntos	3 puntos	2 puntos		

Luego de la revisión de los factores de evaluación, la oferta del CONSORCIO NINABAMBA ocupa el primer lugar al obtener un puntaje de 100 puntos, y la oferta del postor JJR DURAND SAC, ocupa el segundo lugar con un puntaje de 91.36 puntos, pasando a la etapa de calificación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO



# V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.

N° ORDEN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION					RESULTADO DE LA CALIFICACION
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES (1 vez el valor referencial)		
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución		
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	Monto en soles	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO NINABAMBA - CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ALICE EIRL - CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR EIRL	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Acredita experiencia por S/ 15,141,753.41	SI CUMPLE	OFERTA CALIFICADA
02	JJR DURAND SAC	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Acredita experiencia valida por S/ 3,557,890.74 (*)	NO CUMPLE	OFERTA DESCALIFICADA (i)

(\*) Las contrataciones presentadas por el postor JJR DURAND SAC, que se describen a continuación no se consideran validas:

El contrato suscrito con la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado, centro poblado el Tambo, Distrito de Bambamarca – Provincia de Hualgayoc – Departamento de Cajamarca”, y la contratación suscrita con la Municipalidad Distrital Santa Rosa – La Mar – Ayacucho para la ejecución de la obra: “Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y desagüe de seis comunidades del distrito de Santa Rosa – La Mar – Ayacucho”, no se consideran como válidas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad dado que no corresponde a la definición de obras similares tal como se precisa en el tercer párrafo del literal B de los requisitos de calificación: “No forma parte de las obras similares los sistemas o servicio de agua potable y alcantarillado, sistemas de agua potable y desagüe, sistemas o servicios de agua potable y letrinas, sistemas o servicios de agua potable (por si solos), Sistemas de saneamiento (por si solos)”. En tal sentido, el postor no acredita la experiencia requerida de una (1) vez el valor referencial, razón por la cual dicha oferta es descalificada.

La oferta del postor **CONSORCIO NINABAMBA**, supera la experiencia requerida de una (1) vez el valor referencial, en tal sentido cumple con los requisitos de calificación, y se procede a otorgar la Buena Pro.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marijol Diaz Vargas  
SUBGERENTE (a) DE INFRAESTRUCTURA  
Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIP N° 237221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Diaz  
JEFE DE LOGISTICA Y ARMAZENAMIENTO



**VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDN/CS – Primera Convocatoria al postor:

POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
<b>CONSORCIO NINABAMBA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ALICE EIRL</li><li>• CONSULTORA &amp; CONSTRUCTORA UBR EIRL</li></ul>	S/ 8,914,818.00 (Ocho Millones Novecientos Catorce Mil Ochocientos Dieciocho Con 00/100 Soles)

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 16:20 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

Christian Ronnie Sandobal Huamán  
presidente del Comité



Marisol Díaz Vargas  
Primer Miembro



Milton Torres Díaz  
Segundo Miembro