

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2022-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN BOSCO (JR. N° 2) Y PASAJE SAN HILARIO (JR. N° 3) DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA - PIURA" - CUI N° 2326500.

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023
---	----------------	----------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Paita en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paita, a los 27 días del mes de diciembre de 2023, en reunión presencial, a las 12:01 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>FORMATO N° 04</b> de fecha 07 de noviembre del 2023., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2022-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN BOSCO (JR. N° 2) Y PASAJE SAN HILARIO (JR. N° 3) DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA - PIURA" - CUI N° 2326500</b> , a fin de iniciar con la <b>ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN</b> , con un valor referencial de <b>S/ 1'429,097.75 (Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</b> ., reunión que finalizó a las 15:00 horas de la misma fecha.	

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros de conformidad con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que a continuación se detallan:

Presidente	<b>CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Subgerencia de Logística (OEC)</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Subgerencia de Estudios y Proyectos</b>
		Suplente			

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2023-12-21 23:58:55.0
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2023-12-21 23:54:02.0
3	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2023-12-20 19:25:23.0
4	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	2023-12-17 18:38:21.0
5	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-12-14 17:20:27.0
6	20486136830	INATEC S.A.C.	2023-12-21 21:53:47.0
7	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-21 23:54:38.0
8	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-15 01:30:15.0
9	20530160573	O & M CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-21 19:03:32.0
10	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2023-12-15 17:05:27.0
11	20600085841	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA HUANGAR S.A.C.	2023-12-21 12:59:24.0
12	20607894281	CAMINORT S.A.C.	2023-12-18 22:30:06.0
13	20608408747	PACORQ S.R.L	2023-12-21 16:56:22.0





Ing. Francisco A. Hurtado Hermoza  
Representante Legal  
AC&V Ingenieros Contratistas S.A.

Por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor.

**CONSTRUCTORA E  
INMOBILIARIA  
HUANGAR S.A.C.**

Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:

- Según las bases integradas (página 33) indica: ***La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico***, en este caso **en los folios 13 al 15 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases**, en su oferta económica en las partidas los precios fueron calculados en la oferta modificados con sus precios al 90% del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la vigencia del precio, **por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor.**

**CONSORCIO TIGER Y  
ASOCIADOS**

Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:

- Según las bases integradas (página 33) indica: ***La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico***, en este caso **en los folios 25 al 26 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases**, en su oferta económica en las partidas los precios fueron calculados en la oferta modificados con sus precios al 90% del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la vigencia del precio, **por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor.**

**CONSORCIO DEL  
CHIRA**

Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:

- Según las bases integradas (página 33) indica: ***La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico***, en este caso **en los folios 26 al 29 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases**, en su oferta económica en las partidas los precios fueron calculados en la oferta modificados con sus precios al 90% del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la vigencia del precio.
- En el folio 27, el postor presenta ilegible la cantidad del precio o subtotal tal de la partida SARDINEL, CONCRETO f'c= 175 kg/cm<sup>2</sup> (CP-MS), desconociendo el monto total ofertado según la captura de pantalla:

02.02.04	JUNTAS ASFÁLTICAS 5+1° Ancho 4"	m	347.17	6.43	\$ 1,758.23	
02.03	OBRAS DE NIVELACION DE CALZAS DE AGUA Y DESAGUE				\$ 343.99	
02.03.01	NIVELACION DE CALZAS DE AGUA	une	2.50	87.86	\$ 186.96	
02.03.02	NIVELACION DE CALZAS DE DESAGUE	une	1.00	147.84	\$ 147.84	
3	BANQUETES PAVIMENTADOS				\$ 25,375.85	
3.06	MOVIMIENTO DE TIERRAS				\$ 13,762.78	
03.01.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANHAS PILAS/PAÑOS DE CONCRETO EN TERRENO DUCHO	m <sup>2</sup>	12.82	35.58	\$ 775.65	
03.01.02	ACERQUES Y ACERQUE DEPROYECTADOS DE MATERIAL EXISTENTE PROCEDIO DE E.M.C.A. A.C.I.O.N. - DEMOLICION D.1 - 30 m.	m <sup>3</sup>	18.73	14.71	\$ 285.23	
03.01.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXISTENTE CON VOLÚMETRO DE 15 m3 (D= 2.00, EN ZONA URBANA)	m <sup>3</sup>	160.80	11.21	\$ 2,752.86	
1.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				\$ 16,383.82	
03.02.01	SARROTES, CONCRETO F+18 (según ZUMBA)	m <sup>3</sup>	19.29	511.26	\$ 9,858.06	
03.02.02	SARROTES, BICOFRADO Y DESMOLDADO CARRETERA	m <sup>2</sup>	158.88	78.47	\$ 12,471.18	
03.02.03	FORADO DE SUPERFICIES DE CONCRETO CON MEMBRANA QUIMICA	m <sup>2</sup>	38.78	4.58	\$ 1,776.22	
03.02.04	JUNTAS ASFÁLTICAS 5+1° Ancho 4"	m	14.50	5.82	\$ 84.39	
4	PAVIMENTO FLEXIBLE				\$ 768,484.42	
4.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				\$ 182,320.49	
04.01.01	CORTE DE SUPERFICIE HABTA NIVEL: 02 SUBALMATE, C/QUEJUE CRACION, TERRENO ALIATE EN ZONA URBANA	m <sup>3</sup>	342.08	9.14	\$ 3,119.51	

- Por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor



5	INATEC S.A.C.	<p>Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Según las bases integradas (página 33) indica: <b><u>La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico</u></b>, en este caso <b><u>en los folios 13 al 15 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases</u></b>, en su oferta económica en las partidas los precios fueron calculados en la oferta modificados con sus precios al 96.66% del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la vigencia del precio.</li> <li>Por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor</li> </ul>
6	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	<p>Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Según las bases integradas (página 33) indica: <b><u>La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico</u></b>, en este caso <b><u>en los folios 11 al 14 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases</u></b>, en su oferta económica en las partidas los precios fueron calculados en la oferta modificados con sus precios al 90% del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la vigencia del precio.</li> <li>Por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor</li> </ul>
7	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Existe observación con respecto a la fecha del cálculo de la oferta económica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Según las bases integradas (página 33) indica: <b><u>La estructura del presupuesto ofertado deberá indicar la fecha de la vigencia del presupuesto del expediente técnico</u></b>, en este caso <b><u>en los folios 16 al 18 el precio de su oferta no indica la vigencia no cumpliendo con lo señalado en las bases</u></b>, por lo tanto, el comité de selección no admite su oferta del postor.</li> </ul>

#### 8. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y PASAN A EVALUACIÓN

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR	VALOR REFERENCIAL
1	H & G ASOCIADOS S.A.C.	<p>S/ 1'429,097.75 (Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</p>	<p>S/ 1'429,097.75 (Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</p>

#### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

#### 10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

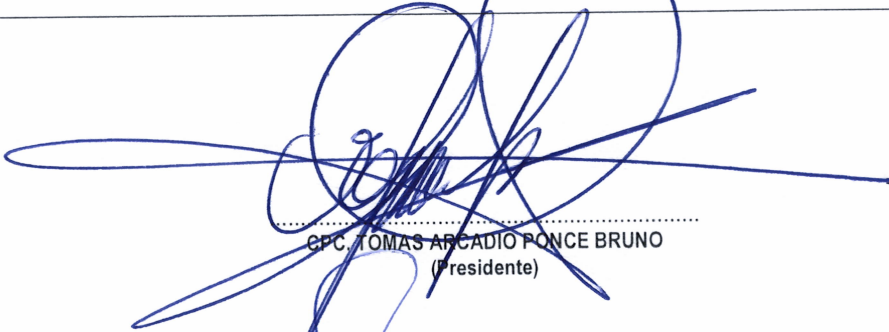

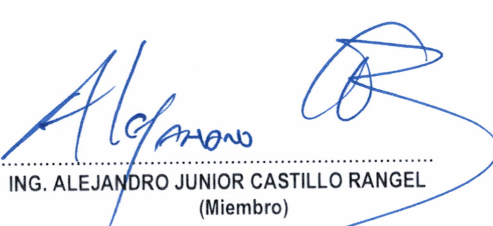
H & G ASOCIADOS S.A.C.	
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	97 puntos



	<b>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b> <b>B.1 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo	1 puntos
	<b>C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>	2 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

11	<b>CALIFICACIÓN</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACION</b>	
11.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b>
	Se verificó la oferta del postor <b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b> y cumple con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, quedando el postor <b>CALIFICADO</b> .	

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El Comité de Selección ha obtenido los resultados de la <b>admisión, evaluación, calificación de las ofertas del procedimiento de selección</b> de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2022-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN BOSCO (JR. N° 2) Y PASAJE SAN HILARIO (JR. N° 3) DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA - PIURA" - CUI N° 2326500"</b> , dan por aprobados los resultados, de acuerdo con el análisis efectuado quedando el postor <b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b> como <b>CALIFICADO</b> .

13	 ..... CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO (Presidente)
	 ..... ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ (Miembro)
	 ..... ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL (Miembro)
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>

**FORMATO N° 22**  
**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2022-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN BOSCO (JR. N° 2) Y PASAJE SAN HILARIO (JR. N° 3) DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA - PIURA” - CUI N° 2326500.**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	004-2023																														
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Paita en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paita, a los 27 días del mes de diciembre de 2023, en reunión presencial, a las 12:01 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 07 de noviembre del 2023., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2022-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL DEL PASAJE SAN JUAN BOSCO (JR. N° 2) Y PASAJE SAN HILARIO (JR. N° 3) DEL DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA - PIURA” - CUI N° 2326500</b> , fin de <b>otorgar la buena pro</b> , reunión que finalizó a las 15:00 horas de la misma fecha.																															
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros de conformidad con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que a continuación se detallan: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td style="width: 40%;"><b>CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO</b></td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td style="width: 20%;">Dependencia:</td><td style="width: 20%;"><b>SUBGERENCIA DE LOGISTICA</b></td></tr><tr><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td><b>ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ</b></td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td><b>SUBGERENTE DE OBRAS</b></td></tr><tr><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td><b>ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL</b></td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td><b>Subgerencia de Estudios y Proyectos</b></td></tr><tr><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		<b>CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>SUBGERENCIA DE LOGISTICA</b>		Suplente				<b>ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>SUBGERENTE DE OBRAS</b>		Suplente				<b>ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Subgerencia de Estudios y Proyectos</b>		Suplente			
<b>CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>SUBGERENCIA DE LOGISTICA</b>																												
	Suplente																															
<b>ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>SUBGERENTE DE OBRAS</b>																												
	Suplente																															
<b>ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL</b>	Titular	X	Dependencia:	<b>Subgerencia de Estudios y Proyectos</b>																												
	Suplente																															
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td style="width: 60%; text-align: center;"><b>Nombre o razón social del postor ganador</b></td><td style="width: 40%; text-align: center;"><b>Monto adjudicado</b></td></tr><tr><td style="text-align: center;"><b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b></td><td style="text-align: center;"><b>S/ 1'429,097.75</b> <b>(Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</b></td></tr></table>		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b>	<b>S/ 1'429,097.75</b> <b>(Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</b>																										
<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>																															
<b>H &amp; G ASOCIADOS S.A.C.</b>	<b>S/ 1'429,097.75</b> <b>(Un millón Cuatrocientos Veintinueve mil Noventa y siete con 75/100 Soles)</b>																															
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> De acuerdo con los resultados de la calificación y al haberse procedido conforme al 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.																															
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																															
<b>7</b>	<div style="text-align: center;"> CPC. TOMAS ARCADIO PONCE BRUNO (Presidente)</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"><div style="text-align: center;"> ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ (Miembro)</div><div style="text-align: center;"> ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL (Miembro)</div></div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></div>																															