

FORMATO N° 22

INFORME DE ANÁLISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO

1 DATOS DEL FORMATO

Número de informe 01-2024-INPE-AS. N°001-2024

Fecha de informe 16/07/2024

2 ANTECEDENTES

1. El 12/07/2024, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°001-2024-INPE-ORO-HCO, debido a que no fueron admitidos por no cumplir las muestras presentadas según las especificaciones técnicas de las bases integradas.

2. Según INFORME N°006-2024-JQ-INPE HUANUCO, presentado por el especialista textil el 12/07/2024, en la cual da a conocer que las dos muestras presentadas por los postores no cumplen con las Especificaciones Técnicas de las Bases Integradas.

3. El 09/07/2024, dos (2) participantes presentaron sus ofertas y muestras.

4. El 13/06/2024 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°001-2024-INPE-ORO-HCO, para la adquisición de Uniformes administrativos para el personal de la Oficina Regional Oriente Huanuco.

3 MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO

No se registraron los participantes

El registro de participantes fue de 14/06/2024 hasta el día 08/07/2024

Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas

X

Se presentaron dos (2) ofertas, todas ellas no fueron admitidas. Dos (2) fueron NO ADMITIDAS por no cumplir las muestras con las EETT de las bases integradas.

Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas

Se registraron dieciséis (16) participantes, pero solo dos (2) presentaron su propuestas.

4 CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN

El Comité Especial, luego de las indagaciones con las dependencias competentes: El comité de selección y considerando las consultas y observaciones acaecidas durante el proceso de selección, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:

4.1 El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.

4.2 Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.

4.3 Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas.

4.4 Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.

4.5 Otros Los postores no presentaron sus muestras de conformidad a las especificaciones técnicas de las bases integradas

5 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ

Melchor Nicanor Morales Espinoza

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

Dieter Anibal Meza Segura

NOMBRE Y FIRMA PRIMER MIEMBRO

Nancy Carazas Zacaca

NOMBRE Y FIRMA SEGUNDO MIEMBRO