

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20496042621

Fecha de envío : 18/04/2023

Nombre o Razón social : SERVICIOS EL ANGEL SRL

Hora de envío : 17:29:39

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN el caso de los envíos Locales de Mediano acceso, se aprecia que en las Bases se establecen 03 días hábiles, mismo plazo que para los envíos Fáciles, lo cual no seria congruente por lo que se pide aclarar el plazo real de mediano acceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.7

Literal: a

Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

REPUESTA: Se acoge la observación, se precisa que los envíos locales de mediano acceso corresponden a un plazo de cinco (5) días hábiles.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código :	20496042621	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	SERVICIOS EL ANGEL SRL	Hora de envío :	17:29:39

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se consulta, si en el caso de controversia entre el plazo de origen y el destino se tomará el plazo mayor, es decir si se tiene un sobre que parte de un origen considerado difícil a un destino fácil se debería considerar difícil, ya que las condiciones son iguales para el envío y devolución de sobres en estos destinos.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4.7 Literal: a,b Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

REPUESTA: Se precisa que en términos de referencia de las bases (literal a) del numeral 5.7) se señala claramente cuáles son las condiciones y los plazos para entrega de remitos y devolución de los mismos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

De la lectura de las paginas 17 y 18 de las bases integradas, se observa que el comité de selección, esta considerando condiciones establecidas para ciertas contrataciones en particular, como lo determina la Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 112-2022-OSCE/PRE, como se detalla a continuación:

b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso. Este literal debe ser suprimido, pues la presente contratación, no considera prestaciones accesorias.

h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica, este documento solo debe ser incluido, en caso de la contratación bajo el sistema a suma alzada, no siendo este el caso, pues la contratación es a PRECIOS UNITARIOS, por tal motivo dicho literal debe ser suprimido.

i) Estructura de costos de la oferta económica, sobre este punto las bases estándar señalan que: Incluir solo cuando resulte necesario para la ejecución contractual, identificar los costos de cada uno de los rubros que comprenden la oferta, bajo esa premisa, se debe de tener en cuenta que la presente contratación, se esta realizando a través de PRECIOS UNITARIOS, y es sobre las cantidades y precios unitarios que se realizan las reducciones o adicionales al contrato y no sobre los componentes que se necesitan para la ejecución del servicio. Por este motivo; este numeral debe ser suprimido, pues no es de aplicación para la presente contratación.

j) Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría que conforman el paquete, este documento es requerido para un servicio de consultoría, y siendo el presente procedimiento de selección, la contratación de un servicio en general, dicho requisito debe de ser suprimido de las bases.

Por los motivos expuesto, con motivo de la integración de bases, los documentos descritos líneas arriba deben ser suprimidos. el no realizarlo, seria contrario a lo señalado a lo señalado en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 112-2022-OSCE/PRE

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.3 **Literal:** b,h,i,j **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 112-2022-OSCE/PRE

Análisis respecto de la consulta u observación:

REPUESTA: Se acoge la observación, se retirarán los documentos solicitados.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código :	20553892253	Fecha de envío :	19/04/2023
Nombre o Razón social :	CA & PE CARGO S.A.C.	Hora de envío :	20:52:03

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE OBSERVA, el numeral 2.3, que para la suscripción del contrato se requiere: k) certificados de antecedente penales y policiales y, n) certificados de estudios secundarios.

Sin embargo, esto es contrario a lo señalado en los términos de referencia, pagina 25; último párrafo, que indica la presentación de Certificados Certiadulto y/o Certijoven para la firma del contrato

Por lo expuesto, se requiere que se incluya los certificados Certiadulto y/o Certijoven para la suscripción del contrato, pues con este documento se puede acreditar los estudios secundarios y que la persona NO cuenta con antecedente penales y policiales, como bien se señala en los términos de referencia0.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.3 **Literal:** k,n **Página:** 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a) Artículo 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: Se acoge la observación y se precisa que la documentación solicitada, podrán ser los certificados CERTIADULTO y/o CERTIJOVEN actualizado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se observa que los términos señalan:

¿La correspondencia conteniendo documentos valorados será entregada al contratista en sobre debidamente cerrado, rotulado y con la descripción del contenido en la parte exterior del sobre; por tanto, solo podrá ser verificado por el destinatario.

Al respecto, el proceso de selección está referido a la correspondencia de carácter judicial y/o administrativa. Sin embargo; la entidad pretende trasladar documentos valorados, sin ni siquiera tener certeza el contratista del contenido del sobre, pues ya este viene cerrado.

El servicio de mensajería, no es para el traslado de documentación valorada, para eso existe servicios especializados que se encargan de ese tipo de diligenciamiento.

El pretender transportar documentos valorados, sin especificar el tipo de documento, ni la cantidad, ni su costo o valor, menos determinar el alcance del perjuicio que podría tener el contratista si estos sobres se perdieran, solo confirma que los términos carecen de información clara para la ejecución del servicio.

El artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios, y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por lo expuesto, los términos de referencia vulneran el artículo 2, literal c) Principio de Transparencia ¿Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad¿¿

Trasgrede lo señalado en el literal b) del artículo 8, numeral 16.2 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, todo lo relacionado al traslado de documentos valorados debe ser suprimido con motivo de la integración de bases.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 5.2 **Literal:** a **Página:** 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2, literal c) Principio de El artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: Se acoge la observación, por lo que se suprimirá la palabra ¿valorado¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE OBERVA, en el numeral 5.8 último párrafo, de las bases administrativas, que la entidad señala:

En caso de presentarse envíos con destinos a capitales de departamento con carácter de urgente, el Contratista está en la obligación de despachar los documentos en el primer vuelo inmediato al momento de ser recibidos (en caso de no haber ruta aérea deberá hacerlo por cualquier otro medio en las mismas condiciones), los cuales deberán ser entregados en el plazo de 03 días hábiles.

De lo señalado en las bases, se aprecia que la CSJ de Cajamarca, pretende implementar un servicio de envíos URGENTES dentro del servicio de mensajería que se requiere contratar.

Sin embargo, la entidad no señala las cantidades, el ámbito de notificación ni los pesos que deben de considerarse para elaborar una correcta propuesta económica para el servicio de envíos URGENTES, pues como indica en los mismos términos de referencia, el contratista esta en la obligación de realizar dicho servicio a través de despachos aéreos. Es decir, este tipo de servicio, con otras condiciones que no se encuentra especificado correctamente.

En ese orden de ideas, como pretende la entidad que el postor elabore una correcta oferta de acorde a la realidad del servicio si los términos de referencia carecen de información clara y concisa.

Al momento de la elaboración de la oferta económica, es necesario que le postor considere todas condiciones del servicio. Caso contrario, sería considerado como un aprovechamiento indebido del servicio que no guardaría el equilibrio financiero del contrato, pues el contratista no recibiría pago por la prestación o no recibiría el pago justo por dicha prestación, debido que no cuenta con un precio establecido en la oferta económica.

Aunado a esto, este servicio de envío URGENTE, tiene un plazo de 3 días hábiles y por vía aérea en primera instancia.

Como puede el postor elaborar una oferta si no se cuenta con los detalles claros en los términos de referencia, como las cantidades de envíos, los pesos y otros que debe de proveer la entidad, caso contrario; como ya hemos mencionado, la entidad esta sacando provecho indebido del servicio contratado

Por lo expuesto, los términos de referencia vulneran el artículo 2, literal c) Principio de Transparencia -Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Vulnera lo señalado en el literal b) del artículo 8, numeral 16.2 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, debe suprimirse todo lo relacionado al servicio URGENTE, pues dicho requerimiento no se encuentra establecido correctamente en los términos de referencia.

Por lo antes expuesto, debe de suprimirse todo lo relacionado con el servicio de URGENTE, puesto que la Entidad, en ningún extremo, determina las cantidades, ni pesos de los envíos con trato URGENTE, teniendo en cuenta que ese tipo de servicios es en mi primera instancia vía aérea.

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.8 Literal: 1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literal c) del art. 2, literal b) del art. 8, num. 16.2 del artículo 16 LCE 29.3 art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: Se acoge la observación; sin embargo, se precisa que los documentos enviados deberán ser diligenciados y devueltos en los plazos establecidos en las bases, a fin de no perjudicar el servicio que brinda la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SE OBSERVA, las OTRAS PENALIDADES contempladas en los términos de referencia de las bases administrativas, por los siguientes motivos:

La entidad considera penalizar el servicio, en el caso que el contratista sufriera un ROBO.

Al respecto, es menester precisar que el ROBO, es un hecho imprevisible, que no es atribuible al contratista y que en la actual coyuntura el nivel de delincuencia va en aumento, motivo por el cual; atribuir una penalidad por ROBO sería lesivo y arbitrario para el contratista, pues el ROBO es aquella conducta por la cual el agente se apodera, mediante violencia, o amenaza, de un bien mueble total o parcialmente ajeno.

Por este motivo, muy a pesar que el contratista tome las previsiones del caso para la custodia de los documentos, el ROBO utiliza la fuerza o amenaza para apropiarse de un bien ajeno, lo que pondría en peligro la integridad física del personal que transporta los envíos.

Asimismo, es menester precisar que el ROBO, es un hecho de fuerza mayor, siendo este de naturaleza irresistible. Es decir, que el contratista NO tiene posibilidad de evitarlo, no puede impedir, por más que lo desee o intente, como ya se ha mencionado en la OPINIÓN N° 064-2021/DTN y el Pronunciamiento No 303-2020/OSCE-DGR.

Asimismo, los daños o pérdidas generadas por fuerza mayor o caso fortuito no podrían ser asumidos por el contratista, en razón que, la contratación estatal se encuentra imbuida del Principio de Equidad, en el cual se establece que las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad; por ende, mediante el mencionado principio se busca mantener el equilibrio económico del contrato, tratando de salvaguardar en todas las etapas contractuales el balance entre el objeto y el precio, lo que garantizará la consecución tanto de los fines públicos estatales como de los privados.

En ese sentido, se debe suprimir con motivo de la integración de bases la penalidad por ROBO de las OTRAS PENALIDADES, pues como ya se evidencio, es un hecho que no es atribuible al contratista

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.9 Literal: 1 Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de equidad - Literal i) de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: Se acoge parcialmente la observación. Toda la documentación que se entregue al postor ganador de la buena pro es de su entera responsabilidad y, en consecuencia, también lo son los actos derivados de éste; por lo tanto, es obligación de la empresa brindar la seguridad en el traslado de los documentos, en caso de robo o sustracción de los mismos. En ese sentido, de constatare documentalmente (con fotos, evidencias, denuncias, etc) que el robo ocurrió por descuido del contratista, la penalidad sí será aplicada; sin embargo, de constatare lo contrario, ésta no será aplicada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

SE OBSERVA - OTRAS PENALIDADES

De la lectura de los términos de referencia, se evidencia que la Entidad, pretende aplicar diversas penalidades, por diferentes hechos que puedan suceder durante la ejecución de la prestación. Si embargo; es menester precisar que dichas penalidades, son en extremo DESPROPORCIONADAS LESIVAS, LEONINAS, ABUSIVAS, pues considera las penalidades siguientes:

- 1.- Pérdida de un cargo (remito)= S/ 99.00 soles por cargo perdido
- 2.- Pérdida de un sobre con documentos= S/ 1,237.50 soles por sobre
- 3.- Pérdida de un sobre con expediente= S/ 495.00 soles por sobre
- 4.- Por no presentar el informe y denuncia policial= S/ 45 soles
- 5.- Por deterioro o violación de sobres (sobres manchados y/o rotos o perforados)= S/ 495.00 soles por sobre
- 6.- Por no levantar las observaciones dentro del plazo= S/ 148.50 soles por día
- 7.- Por no realizar el recojo diario en los puntos de atención= S/ 990.00 soles por cada día
- 8.- Por remitos sin registrar en el sistema= S/ 247.00 por cada remito.
- 15.- Por desabastecimiento de remitos por día= S/ 1,237.50 soles
- 16.- Por no realizar visita diaria en los puntos de atención= S/ 990.00 soles por cada día (Esta penalidad se repite en el numeral 7, por lo que debe ser suprimida)
- 17.- Reporte de remitos rezagados por el mes cumplidos= = S/ 1,237.50 soles

Como se aprecia, este tipo de penalidades de naturaleza DESPROPORCIONADAS LESIVAS, LEONINAS, ABUSIVAS, solo afecta el correcto equilibrio económico del contrato, vulnerando lo señalado en el literal i) del Artículo 2.- Principios que rigen las contrataciones, que señala expresamente:

Equidad. Las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.

Este tipo de penalidades, solo afecta el equilibrio económico que todo contratación con el Estado debe de regular, sin afectar los intereses privados, ni públicos.

En este contexto, se observa lo siguiente:

a.- Las penalidades deben ser suprimidas con motivo de la integración de bases por todo lo expuesto, guardando en reserva la aplicación lo señalado en el numeral 72.8 del Artículo 72 del RLCE, caso contrario; estas deben de guardar equidad, debe de reducir la penalidades, en los porcentajes aplicables para cada penalidad.

b.- Debe ser suprimida la penalidad del numeral 16, por ser de la misma naturaleza y similar a la penalidad que se pretende aplicar en el numeral 7.

c.- Debe suprimir la penalidad del numeral 17.- Reporte de remitos rezagados por el mes cumplidos, dicha penalidad NO es aplicable, Pues la naturaleza de esta penalidad es castigar el retraso por mora, pues se esta aplicando penalidad a los remitos rezagados y encima penalidad al reporte de remitos, que no seria congruente, pues aplicaría penalidad nuevamente al reporte de remitos que ya cuenta con penalidades por mora.

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.9 Literal: 1 Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

literal i) del Artículo 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: No se acoge la observación, toda vez que las penalidades son aplicadas con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las obligaciones que tiene el contratista respecto del servicio que brindado, las mismas que de ningún modo afectan el equilibrio económico del contrato, pues si el contratista cumple con sus obligaciones, éstas no serán aplicadas. De este modo, su finalidad es desincentivar el incumplimiento del contratista y resarcir a la Entidad por el perjuicio causado, tal es así que, las penalidades responde a un mandato legal; por lo que no serán suprimidas.

Por otro lado, se precisa que las penalidades del numeral 7 y 16, no resultan ser lo mismo, pues la penalidad establecida en el numeral 7, está referida a la no realización de la visita (inasistencia) a la sede o a los módulos de atención; sin embargo, la penalidad del numeral 16, está referida a la falta de registro de asistencia a la sede o módulos de atención, la cual no necesariamente puede ser por inasistencia, sino también por omisión u olvido. Entendiéndose como "visita" a la concurrencia del personal a las sedes o a los módulos de atención.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE OBSERVA - DOCUMENTO DEVUELTO

Este se refiere a los documentos que no lograron ser notificado o diligenciados por uno o otro motivo. Sin embargo, los términos de referencia señalan que:

- El plazo máximo para devolución es de dos días hábiles, con todos los actuados, pasada esa fecha tendrá una penalidad.

Al respecto, OBSERVO que dichos términos muestran una incongruencia que es causante de controversias futuras. si el documento; no puede ser diligenciado por diversos motivos, como puede ser devuelto dentro del plazo de dos días ala Entidad, si aun este se encuentra dentro del plazo de devolución de cargos, plazos que contemplan como mínimo tres días hábiles hasta siete días hábiles para la devolución de cargo según sea el ámbito de notificación.

los cargos y/o documentos se encuentra dentro del plazo de devolución establecido en las bases, que como mínimo es tres días.

Como pretende la entidad que sea devuelto en dos días hábiles, si se encuetra adentro del plazo establecido de retorno y aunado a esto se aplique la penalidad

El artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios, y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Por lo expuesto, los términos de referencia vulneran el artículo 2, literal c) Principio de Transparencia ¿Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad¿¿

Trasgrede lo señalado en el literal b) del artículo 8, numeral 16.2 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto, dicha extremo de los términos de referencia, deben ser suprimidos con motivo de la integración de bases, pues esta condición solo afecta el correcto equilibrio económico y financiero del contrato

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 5.8 **Literal:** 1 **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal c), literal b) del art. 8, 16 de la LCE y 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: Se acoge la observación; en tal sentido, se precisa que los plazos para devolver los documentos no diligenciados, serán los mismos establecidos en el literal a) del numeral 5.7 de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código :	20553892253	Fecha de envío :	19/04/2023
Nombre o Razón social :	CA & PE CARGO S.A.C.	Hora de envío :	20:52:03

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

SE OBSERVA

Los términos de referencia en su título MECANISMOS DE CONTROL, menciona que requiere diversos documentos para la presentación de la liquidación del servicio, deberá adjuntar, entre otros documentos:

- Reporte de asistencia de las 12 personas que se encargan del servicio (las dependencias harán llegar directamente a la Coordinación de Logística).

Este tipo de reporte, no obedece a la naturaleza de la contratación, este reporte es el control que debe de tener su entidad y ser remitido por las sedes de su Entidad, por tal motivo; no debe ser solicitado, para ser presentado por el contratista, mas aun; si esa es una condición para presentar la liquidación del servicio, porque este reporte es generado por la Entidad y no por el contratista.

Por tal motivo; este requisito debe ser suprimido por ser un documento exclusivo de la Entidad y no ser presentado por el contratista.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 5.11 **Literal:** C **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, literal c), literal b) del art. 8, 16 de la LCE y 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: No se acoge la observación; toda vez que, las bases refieren claramente que dicha documentación será remitida por las propias dependencias de la Entidad a la Oficina de Logística, y no se le está requiriendo al contratista.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE OBSERVA,

El mencionado numeral, solicita que el postor presente un flujograma del desarrollo del servicio. Sin embargo; lo términos de referencia indican expresamente la operatividad del servicio.

Lo solicitado por la Entidad, no aporta información relevante ni adicional a la oferta, pues dicho servicio ya se encuentra establecido en los términos de referencia. Asimismo, la entidad, no señala cual sería la finalidad para solicitar dicho flujograma, pues el servicio, como se vuelve a recalcar, esta establecido en las bases.

Dicha solicitud, trasgrede lo señalado en el numeral 29.3 del artículo 29 del RLCE:

Al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.

El requerimiento del flujograma no aporta información adicional, es innecesaria y solo limita la participación de potenciales postores, pues la operatividad es variable y esta sujeta a la coyuntura que se desarrolla en el momento.

Por lo antes expuesto, dicho flujograma debe ser suprimido para la presentación de la oferta.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 5.11 Literal: H Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

numeral 29.3 del art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: No se acoge la observación, toda vez que el flujograma que se requiere es importante para la entidad, a fin de verificar todas las actividades que conlleva la ejecución del servicio, desde la recepción de sobres hasta la entrega de remitos para pago; en ese sentido, no limita la participación de potenciales postores; y, si bien, la operatividad puede ser variable; sin embargo el flujograma que se solicita debe representar las actividades generales que conlleva la ejecución del servicio, conforme al detalle establecido en las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 20:52:03

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE OBSERVA

OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

El contratista está obligado a adjuntar los remitos recepcionados en los plazos establecidos, en caso de existir remitos rezagos, deberá sustentar el motivo por el cual no fueron remitidos en el plazo establecido, por lo que la Oficina de Logística evaluará y de ser aceptado se pagará en el plazo de Ley, previo cumplimiento de las condiciones establecidas en los TDR para el pago, aplicando la penalidad correspondiente.

Al respecto, lo señalado por la Entidad es una condición abusiva, perjudicial y desproporcionada, señala que de existir remitos rezagos, se evaluará si estos van a ser pagados.

Toda prestación realizada por el contratista, debe ser retribuida, si hay remitos rezagados, estos deben de ser pasibles en automático de las penalidades que correspondan por mora y proceder a su pago. Sin embargo, la entidad CONDICIONA este pago a la evaluación del porque no fue remitido en su momento.

Es el Estado que debe de cuidar el equilibrio financiero de la contratación pública y no condicionarla con requerimientos lesivos y dañosos para un contratista.

Asimismo, de forma DESPROPORCIONAL, LESIVA, ABUSIVA, la Entidad considera penalidades adicionales para la presentación de los remitos rezagados, ósea sumado al adicional de penalidades por mora, se esta sumando OTRAS PENALIDADES penalidad por presentar la liquidación de rezagados, lo que se trasgrede el artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que expresa:

Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar

Por lo expuesto, debe suprimirse dicho extremo observado de las bases, por ser contrario a los principios competencia y equidad establecidos en la Ley de Contrataciones y el numeral 29.3 del artículo 29 del Reglamento de dicha norma y debe ser suprimido la penalidad señala por ser contraria a la norma de contrataciones del Estado.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 6 **Literal:** 1 **Página:** 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c), e) del art. 2 de la LCE numeral 29.3 del art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: No se acoge la observación, toda vez que la penalidad por mora, es aplicada al retraso en el diligenciamiento de los documentos que afectan directamente al servicio; sin embargo, la penalidad por los rezagados, está referida a la devolución de los cargos que contienen la constancia de su diligenciamiento, lo cual también es de suma importancia para la Entidad, por la finalidad pública del servicio que brinda; siendo que su no entrega oportuna, genera un perjuicio no sólo a la Entidad sino también a los usuarios del servicio de administración de justicia; por lo que, la penalidad por rezagados, se encuentra debidamente sustentada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA
Nomenclatura :	CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Nomenclatura : CP-SM-2-2023-CS-CSJCA-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MENSAJERÍA Y ENCOMIENDAS PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CAJAMARCA

Ruc/código : 20553892253

Nombre o Razón social : CA & PE CARGO S.A.C.

Fecha de envío : 19/04/2023

Hora de envío : 23:54:28

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

De la lectura de los términos de referencia se puede verificar que la entidad requiere el sellado de dos remitos para asegurar la recepción del documento, esto operativamente no se ajusta a la realidad del servicio, pues las Entidades solo acusan recibo de un solo cargo, y muchas veces no quieren sellar el segundo cargo, la misma situación sucede las entidades estatales. Solicitar el sellado de un segundo remito es una práctica que operativamente no aporta al servicio y solo limita la participación de postores y limita el pago del servicio realizado, pues de no presentar un remito sellado para la liquidación, este no sería reconocido para pago. Muy a pesar que el remito se encuentre ya publicado en el sistema web.

Por lo expuesto debe de suprimirse el requerimiento de tener que sellar dos remitos, pues no es necesario si ya se cuenta con un cargo sellado y el mismo ya se publica en sistema web

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3 **Literal:** 1 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

RESPUESTA: No se acoge la observación, toda vez que de la revisión de las bases (Pág.33) no se advierte que la Entidad haya solicitado el sellado de dos remitos para asegurar el servicio, tal como se observa del pantallazo que se adjunta alas bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null