

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	017-2023 (AS-003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO)																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Huancayo, a los 21 días del mes de noviembre del año 2023, en la oficina de abastecimiento, ubicado en el Jr. Arequipa N° 240 El Tambo - Huancayo - Junín, a las 11:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural 168-2023-SUNARP/ZRVIII/JEF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es "Contratación de consultoría para la supervisión de obra: Mejoramiento de los servicios registrales de la oficina Selva Central, urbanización, San Carlos, distrito de Chanchamayo, departamento de Junín, CUI 2322060", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">Johny Bendezú Acero</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Experto Independiente Con conocimiento técnico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Alberto Camarena Flores</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Rolando Hunocc Ccanto</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Con fecha 20 y 21.11.2023, como primer miembro suplente estará a cargo del Ing. Alberto Camarena Flores en remplazo de la Arq. Ivi Violeta Valverde Contreras, puesto que con fecha 17.11.2023, remitió correo indicado su ausencia por motivo de uso de vacaciones</p>					Presidente	Johny Bendezú Acero	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente Con conocimiento técnico			Suplente				Primer Miembro	Alberto Camarena Flores	Titular		Dependencia:	Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico			Suplente	X			Segundo Miembro	Rolando Hunocc Ccanto	Titular	X	Dependencia:	Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones			Suplente			
Presidente	Johny Bendezú Acero	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente Con conocimiento técnico																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Alberto Camarena Flores	Titular		Dependencia:	Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	Rolando Hunocc Ccanto	Titular	X	Dependencia:	Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20.11.2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ICBOSAC</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GIRASOL EIRL</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO TRÓPICO</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ</td> <td>98 PUNTOS</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO ICBOSAC	100 PUNTOS	2	GIRASOL EIRL	100 PUNTOS	3	CONSORCIO TRÓPICO	100 PUNTOS	4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	98 PUNTOS																					
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO ICBOSAC	100 PUNTOS																																							
2	GIRASOL EIRL	100 PUNTOS																																							
3	CONSORCIO TRÓPICO	100 PUNTOS																																							
4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	98 PUNTOS																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO ICBOSAC</td> <td>S/ 311,224.54</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>GIRASOL EIRL</td> <td>S/ 310,000.00</td> <td>99.61%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO TRÓPICO</td> <td>S/ 237,374.65</td> <td>90.00%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ</td> <td>S/ 280,102.09</td> <td>90.00%</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO ICBOSAC	S/ 311,224.54	100.00%	2	GIRASOL EIRL	S/ 310,000.00	99.61%	3	CONSORCIO TRÓPICO	S/ 237,374.65	90.00%	4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	S/ 280,102.09	90.00%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO ICBOSAC	S/ 311,224.54	100.00%																																						
2	GIRASOL EIRL	S/ 310,000.00	99.61%																																						
3	CONSORCIO TRÓPICO	S/ 237,374.65	90.00%																																						
4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	S/ 280,102.09	90.00%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-	2	-	-																											
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	-	-																																							
2	-	-																																							



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
De conformidad con el artículo 68 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1	-
---	---

2	-
---	---

...	-
-----	---

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO ICBOSAC	76.27
2	GIRASOL EIRL	76.57
3	CONSORCIO TRÓPICO	100
4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	84.75

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Sub Total	Bonif. Mype 5%	Puntaje Total
		C1 =	C2 =			
1	CONSORCIO TRÓPICO	100	100	100.00	5.000	105.00
2	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	98	84.75	95.35	4.768	100.12
3	GIRASOL EIRL	100	76.57	95.31	4.766	100.08
4	CONSORCIO ICBOSAC	100	76.27	95.25	4.763	100.02

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

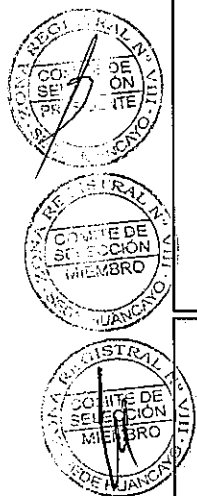
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO TRÓPICO	S/ 237,374.65	Si	X
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

10 ACUERDO ADOPTADO


Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.





FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11


Alberto Camarena Flores
1er miembro (S)


Johnny Bendezu Acero
Presidnete (T)


Rolando Huacoc Ccanto
2do Miembro (U)

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	016-2023 (AS-003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO)																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Huancayo, a los 16 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, ubicado en el Jr. Arequipa N° 240 El Tambo, Junín, a las 8:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural 168-2023-SUNARP/ZRVIII/JEF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es "Contratación de consultoría para la supervisión de obra: Mejoramiento de los servicios registrales de la oficina Selva Central, urbanización, San Carlos, distrito de Chanchamayo, departamento de Junín, CUI 2322060", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Las tres etapas del procedimiento de selección (Admisión, calificación y evaluación) se inició el día 16.07.2023 según cronograma del SEACE, a partir del 8:30 horas con los miembros del procedimiento. Posteriormente los días 20 y 21 de noviembre de 2023, se continuó con la revisión de documentos de las etapas de calificación y evaluación</p>																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Johny Bendezú Acero</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Experto Independiente Con conocimiento técnico</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Alberto Camarena Flores</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Rolando Hunocc Ccanto</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Con fecha 20 y 21.11.2023, como primer miembro suplente estará a cargo del Ing. Alberto Camarena Flores en remplazo de la Arq. Ivi Violeta Valverde Contreras, puesto que con fecha 17.11.2023, remitió correo indicado su ausencia por motivo de uso de vacaciones</p>					Presidente	Johny Bendezú Acero	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente Con conocimiento técnico			Suplente				Primer Miembro	Alberto Camarena Flores	Titular		Dependencia:	Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico			Suplente	X			Segundo Miembro	Rolando Hunocc Ccanto	Titular	X	Dependencia:	Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones			Suplente									
Presidente	Johny Bendezú Acero	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente Con conocimiento técnico																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	Alberto Camarena Flores	Titular		Dependencia:	Oficina de Administración de Sede Central Con conocimiento técnico																																										
		Suplente	X																																												
Segundo Miembro	Rolando Hunocc Ccanto	Titular	X	Dependencia:	Zona Registral N° VIII Sede Huancayo órgano Encargado de las Contrataciones																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td><td>20605438424</td></tr> <tr><td>2</td><td>COZAQUI INGENIEROS S.A.C.</td><td>20600601467</td></tr> <tr><td>3</td><td>ALANOCA ARAGON BERNARDO</td><td>10251808967</td></tr> <tr><td>4</td><td>GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO</td><td>10191882399</td></tr> <tr><td>5</td><td>ROZAS LATORRE JOSE LUIS</td><td>10239125412</td></tr> <tr><td>6</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>7</td><td>GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL</td><td>10199307547</td></tr> <tr><td>8</td><td>GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR</td><td>10164892366</td></tr> <tr><td>9</td><td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td><td>10106595807</td></tr> <tr><td>10</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> <tr><td>11</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>13</td><td>ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK</td><td>10719338882</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424	2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467	3	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967	4	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	10191882399	5	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412	6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	7	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547	8	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10164892366	9	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	10	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	11	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	13	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	10719338882
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																													
1	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	20605438424																																													
2	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467																																													
3	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967																																													
4	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	10191882399																																													
5	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	10239125412																																													
6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																													
7	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547																																													
8	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	10164892366																																													
9	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807																																													
10	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																													
11	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																													
12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																													
13	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK	10719338882																																													

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14	CONDOR CAJACHAGUA ELIO ALEX	10403524765
15	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
16	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182
17	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350
18	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
19	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
20	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	10282719032
21	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
22	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
23	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350
24	GIRASOL E.I.R.L	20486103079
25	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092
26	ROMERO MELGAR ROGERS ENRIQUE	10401747023

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TROPICO	15/11/2023	15:15:24
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	15/11/2023	17:13:29
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	15/11/2023	18:22:20
4	CONSORCIO ICBOC	15/11/2023	18:42:55
5	GIRASOL E.I.R.L	15/11/2023	21:16:42
6	CONSORCIO ARQING	15/11/2023	22:41:06
7	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	15/11/2023	23:12:13
8	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION XII	15/11/2023	23:51:58

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	-------------------------------------------

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII	<p>1.- EL POSTOR PRESENTÓ TRES (3) ARCHIVOS DE LAS CUALES EL TERCER ARCHIVO NO SE ENCUENTRA FOLIADO NI VISADO POR EL REPRESENTANTE COMÚN, SIN EMBARGO POR EL PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y EFICACIA, NO SERÁ NECESARIO SOLICITAR AL POSTOR SUBSANAR, TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE.</p> <p>2. NO SE CONSIDERA LA CONSTANCIA DE RENOVACIÓN DE INSCRIPCIÓN PRESENTADA POR EL MIEMBRO "JULCA CHACON JOHN FRANCIS", TODA VEZ QUE LA PLANILLA DE LOS SRES. DELGADO LOAYZA YOHANA DEL ROCIO, JULCA CHACON DIANA PAMELA Y BALLON PEÑA PAOLO GIUSSEPI SON DEL MES DE SETIEMBRE Y NO DEL MES ANTERIOS A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (OCTUBRE-2023) SEGUN OPINION N° 216-2019/DTN, ESTABLECE QUE LAS EMPRESAS PROMOCIONALES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEBEN PRESENTAR ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE, ADEMÁS DE LA CONSTANCIA RESPECTIVA, COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p> <p>3. CON FECHA 17.11.2023 SE NOTIFICÓ AL POSTOR CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII EL OFICIO N° 028-2023-ZRVIII-SHYO/COMITE A.S. 003-2023-SUPERVISOR DE OBRA A FIN DE SUBSANAR LA LEGALIZACIÓN DEL ANEXO 5 - PROMESA DE CONSORCIO, SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN EN LA PLATAFORMA SEACE REPORTA QUE NO HA SUBSANADO EN ELPLAZO ESTABLEIDO.</p>
---	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	UNICO
2	CONSORCIO ARQING	UNICO
3	CONSORCIO ICBOSAC	UNICO
4	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS	UNICO
5	GIRASOL EIRL	UNICO
6	CONSORCIO TROPICO	UNICO
7	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---------------------------------------------

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, TODA VEZ QUE NO ACREDITA COMO OBRA SIMILAR, LA EJECUCIÓN DE POR LO MENOS TRES DE LOS COMPONENTES: (PROTECCIÓN PARA SOBRECARGA Y/O SISTEMA DE PROTECCIÓN POZO A TIERRA, SISTEMA Y/O SALIDA DE DATA, SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO Y/O DETECCIÓN Y ALARMAS CONTRA INCENDIO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE RED DE AGUA Y/O CONTRA INCENDIO Y ESTRUCTURAS METÁLICAS) DE CONFORMIDAD CON LAS BASES INTEGRADAS.
2	CONSORCIO ARQING	EL CONTRATO N° 29-2014/GSRA, CONTRATO N° 009-2017/MDH/GM, CONTRATO N° 396-2015-GM/MPH, CONTRATO 334-2013-MPYO/SERVICIO, CONTRATO 201-2017/MDS, CONTRATO 077-2020/ORA, CONTRATO 014-2016-AS/MDA Y CONTRATO 0159-2013/ORA, NO ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD COMO OBRAS SIMILAR EN LA EJECUCIÓN DE POR LO MENOS TRES (3) DE LOS COMPONENTES SEÑALADOS EN LAS BASES INTEGRADAS COMO SON: PROTECCIÓN PARA SOBRECARGA Y/O SISTEMA DE PROTECCIÓN POZO A TIERRA, SISTEMA Y/O SALIDA DE DATA, SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO Y/O DETECCIÓN Y ALARMAS CONTRA INCENDIO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE RED DE AGUA Y/O CONTRA INCENDIO Y ESTRUCTURAS METÁLICAS.
3	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CÁRDENAS	<p>1RA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO N° 13-2016-APROLAB II, NO SE VALIDA POR MOTIVO QUE EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 013-20116 APROLAB II Y EL MONTO CONSIGNADO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS:</p> <p>MONTO TOTAL DE CONTRATO S/ 87,588.45 MONTO TOTA PAGADO: S/ 88,630.34 DIFERENCIA S/ 1,042.00 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE)</p> <p>2DA OBSERVACIÓN: PARA CONTRATO N° 48-2016-GAF-GG-PJ, 1. EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 048-2016-GAF-GG-PJ Y EL MONTO DE LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 013-2021-SL-GAF*GG/PJ MONTO TOTAL DE CONTRATO S/ 163,394.49 MONTO TOTA PAGADO: S/ 184,313.48 DIFERENCIA: S/ 20,918.99 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE).</p> <p>ASIMISMO, EL NUMERAL 169.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEÑALA QUE LA CONSTANCIA DEBE CONTENER COMO MINIMO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO, OBJETO DEL CONTRATO, EL MONTO DEL CONTRATO VIGENTE, EL PLAZO CONTRACTUAL Y LAS PENALIDADES EN QUE HUBIERE INCURRIDO (...); DE LA REVISIÓN A LA CONSTANCIA ESTA NO CONTIENE LA IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO, POR LO QUE NO SE VALIDA ESTA EXPERIENCIA.</p> <p>3RA OBSERVACIÓN: CONTRATO N° 49-2016-GAF-GG-PJ; EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 049-2016 GAF-GG-PJ Y EL MONTO CONSIGNADO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 033-2021-SL-GAL-GG/PJ</p>



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	3		<p>TOTAL DE CONTRATO: S/160,067.43 MONTOS DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA: S/ 189,083.03 DIFERENCIA S/ 29,015.60 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y EFICIENTEMENTE).</p> <p>4TA OBSERVACIÓN: EN LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITO ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ENTRE OTROS LA PRESENTACIÓN DE COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTALMENTE Y EFICIENTEMENTE CON: I) VOUCHER DE DEPÓSITO, II) NOTA DE ABONO, III) REPORTE DE ESTADO DE CUENTA IV) CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO., ADEMÁS SE PRECISA QUE LA RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99-SUNAT, SON DOCUMENTOS CONSIDERADOS COMPROBANTES DE PAGO COMO: I) FACTURAS, II) RECIBOS POR HONORARIOS, III) BOLETA DE VENTA IV) LIQUIDACIÓN DE COMPRA, V) TICKETS O CINTA EMITIDOS POR MÁQUINAS REGISTRADORAS, LOS DOCUMENTOS AUTORIZADOS EN EL NUMERAL 6 DEL ARTÍCULO 4 VI) OTROS DOCUMENTOS QUE POR SU CONTENIDO Y SISTEMA DE EMISIÓN PERMITAN UN ADECUADO CONTROL TRIBUTARIO Y SE ENCUENTREN EXPRESAMENTE AUTORIZADOS, DE MANERA PREVIA, POR LA SUNAT.</p> <p>POR LO SEÑALADO, EL POSTOR PRESENTO COMPROBANTES DE PAGO QUE NO CUMPLE CON LO INDICADO EN LOS PÁRRAFOS PRECEDENTES, POR TANTO NO SE VALIDA COMO EXPERIENCIA LOS CONTRATOS CONTRATO 086-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LC Y CONTRATO N° 024-2022-MDP. CONTRATO N° 003-2020-ANA-MGRH.</p> <p>5TA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO N° 004-2020-IN/OGIN, CONTRATO 130-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED Y CONTRATO 08 -2022-IN/OGIN, NO SE VALIDA, POR NO TRATARSE DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN EL MISMO QUE ESTA DEFINIDA EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>
--	---	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO ICBOC	UNICO
	2	GIRASOL EIRL	UNICO
	3	CONSORCIO TRÓPICO	UNICO
4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO ICBOC	
		FACTORES		
		PUNTAJES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8 puntos
C	INTEGRACIÓN EN LAS CONTRATACIONES	2 puntos		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GIRASOL EIRL
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIECNAI DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8 puntos
	C	INTEGRACIÓN EN LAS CONTRATACIONES	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO TRÓPICO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIECNAI DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8 puntos
	C	INTEGRACIÓN EN LAS CONTRATACIONES	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIECNAI DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	8 puntos
	C	INTEGRACIÓN EN LAS CONTRATACIONES	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98 puntos

13. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ICBOSAC	100 PUNTOS
2	GIRASOL EIRL	100 PUNTOS
3	CONSORCIO TRÓPICO	100 PUNTOS
4	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	98 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
2	-	-
...	-	-

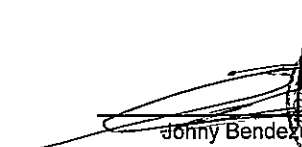


14. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA ELETRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

15

 Jonny Bendeño Presidente	 Rolando Hunoc Cacho 2do Miembro (T)
 Alberto Camarena Flores 1er Miembro (S)	

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor Consorcio Collantes Corporacion XII subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábiles, conforme a la siguiente información:

-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	OFICIO N° 28-2023-ZRVIII/COMITÉ AS-003-2023-SUPERVISOR DE OBRA
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO SUBSANO

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SUNARP /ZRVIII-SHYO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL, URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI 2322060

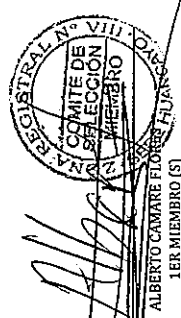

ADMISION DE OFERTAS									
POSTORES									
POSTOR N° 1	POSTOR N° 2	POSTOR N° 3		POSTOR N° 4	POSTOR N° 5	POSTOR N° 6		POSTOR N° 7	POSTOR N° 8
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO RUC: 10191882399	CONSORCIO ARQING.		CONSORCIO ICBOASIC		ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS RUC: 10199307547	GIRASOL EIRL RUC: 20486103079	CONSORCIO TROPICO		CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII JULCA CHACON JOHN FRANCIS
	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	ZOLA IRIS ZUMAETA SEGURA	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	CHRISTIAN ROBERTO ALBAREZ PATAMPOMA			BERNARDO ALANOCA ARAGON	JIMMY GUSTAYO GONZALES BARON	
	RUC: 10095917092	RUC: 10232710140	RUC: 10200447331	RUC: 10412348236			RUC: 10251808967	RUC: 10164220350	
	230	211	354	331			75	948	
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	PARCIAL
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	(DNI: 40352476) (Representante Común) ELIO ALEX CONDOR CAJACHAGUA	SI	SI (DNI: 20044733) (Representante Común) MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	DI (DNI: 19930754)	Copia del Certificado de Vigencia Poder (Titular Gerente) ROJAS MEZA ROBERT JUAN	SI (DNI: 25180896) (Representante Común) BERNARDO ALANOCA ARAGON	SI	DNI (DNI: 16489236)	Copia del Certificado de Vigencia Poder (Titular Gerente) MONTENEGRO PERALES DIANA Y JULCA CHACON JOHN FRANCIS 40804306
(Anexo N° 1)	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)					
a.1	Declaración jurada de datos del postor.	(Anexo N° 1)							
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Copia del certificado de vigencia poder y/o Documento Nacional de Identidad (DNI)							
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	(Anexo N° 2)							
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	(Anexo N° 3)							
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	(Anexo N° 4)							
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Identificación de los integrantes del consorcio	Representante Común	Domicilio común del consorcio	Obligaciones de los integrantes	Porcentaje de obligaciones de c/ integrante			
RESULTADO:									
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA									
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	NO	NO	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	NO	SI	NO CUMPLE (***)
c	Solictud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI



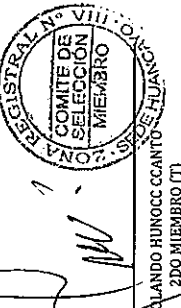
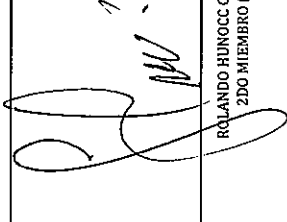
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL, URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUJ 2322060

ADMISION DE OFERTAS	
(*)	<p>SUBSOLICITUD-DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</p> <p>NO SE CONSIDERA EL REGISTRO N° 004-2023-DRTPE/DPECL DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, POR MOTIVO QUE NO ADJUNTA COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO DE SU PERSONAL, SEGUN OPINION N° 216-2019/DTN, ESTABLECE QUE LAS EMPRESAS PROMOCIONALES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEBEN PRESENTAR ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE, ADEMÁS DE LA CONSTANCIA RESPECTIVA, COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p>
(**)	<p>CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII-FOLIACIÓN</p> <p>EL POSTOR PRESENTÓ TRES (3) ARCHIVOS DE LAS CUALES EL TERCER ARCHIVO NO SE ENCUENTRA FOLIADO NI VISADO POR EL REPRESENTANTE COMÚN, SIN EMBARGO POR EL PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y ERICACIA, NO SERÁ NECESARIO SOLICITAR AL POSTOR SUBSANAR, TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE.</p>
(***)	<p>CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII - DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA</p> <p>NO SE CONSIDERA LA CONSTANCIA DE RENOVACIÓN DE INSCRIPCIÓN PRESENTADA POR EL MIEMBRO "JULCA CHACON JOHN FRANCIS", TODA VEZ QUE LA PLANILLA DE LOS SRES. DELGADO LOAYZA YOHANA DEL ROCIO, JULCA CHACON DIANA PAMELA Y BALLON PEÑA PAOLO GIUSSEPI SON DEL MES DE SETIEMBRE Y NO DEL MES ANTERIOS A LA PRESENTCIÓN DE LA OFERTA (OCTUBRE-2023) SEGUN OPINION N° 216-2019/DTN, ESTABLECE QUE LAS EMPRESAS PROMOCIONALES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEBEN PRESENTAR ANTE LA ENTIDAD CONTRATANTE, ADEMÁS DE LA CONSTANCIA RESPECTIVA, COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p>
(****)	<p>CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII - OMISIÓN DE SUBSANACIÓN</p> <p>CON FECHA 17.11.2023 SE NOTIFICÓ AL POSTOR CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN XII EL OFICIO N° 028-2023-ZRVIII-SHYO/COMITE A.S. 003-2023-SUPERVISOR DE OBRA A FIN DE SUBSANAR LA LEGALIZACIÓN DEL ANEXO 5 - PROMESA DE CONSORCIO, SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN EN LA PLATAFORMA SEACE REPORTA QUE NO HA SUBSANADO EN EL PLAZO ESTABLECIDO.</p>



ALBERTO CAMARE FLORES HUANCAYO
1ER MIEMBRO (S)



ROLANDO HUNOCC CCANTO HUANCAYO
2DO MIEMBRO (T)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - PRIMERA CONVOCATORIA

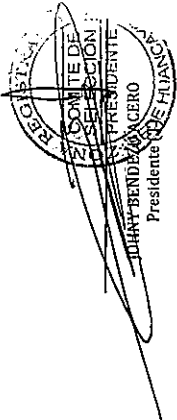
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL, URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN - CUI 2322060

CALIFICACION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA										
1		2		3		4	5	6		7
GUÁNILO LLERENA CESAR ISIDRO		CONSORCIO ARQING		CONSORCIO ICROSAC		ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS	GIRASOL EIRL	CONSORCIO TROPICO		SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ
		CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	ZOLA IRIS ZUM/AETA SEGURA	MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ PAITAMPOMA			BERNARDO ALANOCA ARAGON	JIMMY GUSTAVO GONZALES BARON	
RUC: 10191882399		RUC: 10095917092		RUC: 10232710140		RUC: 10199307547	RUC: 20486103079	RUC: 10251808967	RUC: 10164220350	RUC: 10164892366
Habilitación										
Requisitos: Estar inscritos en el Registro Nacional de Proveedores, en la especialidad de consultoría de obras en edificaciones y alinos, categoría B o superior, de acuerdo a lo establecido en la directiva 01-2020-OSCE-CD-RNP										
Acreditación: Constancia RNP emitida por el OSCE										
EXPERIENCIA DEL POSTOR										
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 311.224.54 (Trescientos once mil doscientos veinticuatro con 54/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión y/o inspección las obras de: Construcción y/o creación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o habilitación y/o la combinación de los términos señalados; en la ejecución de obras de edificaciones públicas y/o privadas de: Sedes administrativas y/o instituciones de Infraestructura educativa pública eb los tres primeros niveles de educación. Edificaciones públicas o privadas (diferentes a las mencionadas en el párrafo anterior) enmarcados en locales de oficinas, sedes administrativas y/o instituciones de educación técnica y/o universitaria, centros de salud, sedas administrativas de gobiernos locales y/o regionales. Siempre y cuando acrediten la ejecución de por lo menos 03 de los siguientes componentes: a) Protección para sobrecarga y/o sistema de protección pozos tierra. b) Sistema y/o salida de data. c) Sistema de aire acondicionado d) Sistema y/o salida para detector de humo y/o detección y alarma contra incendio. e) Sistema y/o salida para video vigilancia. f) Sistema de red de agua y/o contra incendio. g) Estructuras metálicas. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (I) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)										
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
NO CUMPLE EXPERIENCIA S/ 0.00										
NO CUMPLE EXPERIENCIA: S/ 80,000.00										
CUMPLE EXPERIENCIA S/ 862,446.11										
CUMPLE EXPERIENCIA S/ 292,924.44										
CUMPLE EXPERIENCIA S/ 987,542.10										
CUMPLE EXPERIENCIA S/ 982,865.18										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUMPLE CATEGORIA "C"										
CUMPLE CATEGORIA "D"										
CUM										

CALIFICACION DE LA OFERTA

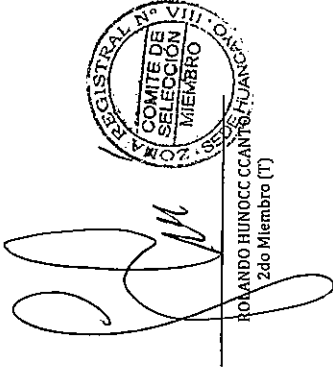
ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS-OBSERVADO	
1RA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO N° 13-2016-APROLAB II, NO SE VALIDA POR MOTIVO QUE EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 013-20116 APROLAB II Y EL MONTO CONSIGNADO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS: MONTO TOTAL DE CONTRATO S/ 87,588.45 MONTO TOTA PAGADO: S/ 86,630.34 DIFERENCIA S/ 1,042.00 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE)	
2DA OBSERVACIÓN: PARA CONTRATO N° 48-2016-GAF-GG-PI, 1. EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 048-2016-GAF-GG-PI Y EL MONTO DE LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 013-2021-SL-GAF*GG/PI MONTO TOTAL DE CONTRATO S/ 163,394.49 MONTO TOTA PAGADO: S/ 104,313.48 DIFERENCIA: S/ 20,918.99 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE).	
ASIMISMO, EL NUMERAL 169.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEÑALA QUE LA CONSTANCIA DEBE CONTENER COMO MINIMO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO, OBJETO DEL CONTRATO, EL MONTO DEL CONTRATO VIGENTE, EL PLAZO CONTRACTUAL Y LAS PENALIDADES EN QUE HUBIERE INCURRIDO (...); DE LA REVISIÓN A LA CONSTANCIA ESTA NO CONTIENE LA IDENTIFICACIÓN DEL CONTRATO, POR LO QUE NO SE VALIDA ESTA EXPERIENCIA.	
3RA OBSERVACIÓN: CONTRATO N° 49-2016-GAF-GG-PI, EL POSTOR NO ACREDITA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE EL MONTO DEL CONTRATO N° 049-2016 GAF-GG-PI Y EL MONTO CONSIGNADO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 033-2021-SL-GAL-GG/PI TOTAL DE CONTRATO: S/ 160,067.43 MONTO TOTAL DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA S/ 189,083.03 DIFERENCIA S/ 29,015.60 (ESTA DIFERENCIA NO ESTÁ ACREDITADA DOCUMENTAL Y FEACIENTEMENTE).	
4TA OBSERVACIÓN: EN LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITO ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ENTRE OTROS LA PRESENTACIÓN DE COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTALMENTAL Y FEACIENTEMENTE CON: I) VOUCHER DE DEPÓSITO, II) REPORTE DE ESTADO DE CUENTA IV) CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPOANTE DE PAGO, ADENAS SE PRECISA QUE LA RESOLUCION DE SUPERINTENDENCIA N° 007-99-SUNAT SON DOCUMENTOS CONSIDERADOS COMPROBANTES DE PAGO COMO: I) FACTURAS, II) RECIBOS POR HONORARIOS, III) BOLETA DE VENBTA IV) LIQUIDACIÓN DE COMPRA V) TICKETS O CINTA EMITIDOS POR MAQUINAS REGISTRADORAS, LOS DOCUMENTOS AUTORIZADOS EN EL NUMERAL 6 DEL ARTÍCULO 4 V) OTROS DOCUMENTOS QUE POR SU CONTENIDO Y SISTEMA DE EMISIÓN PERMITAN U ADECUADO CONTROL TRIBUTARIO Y SE ENCUENTREN EXPRESAMENTE AUTORIZADOS, DE MANERA PREVIA, POR LA SUNAT.	
POR LO SEÑALADO, EL POSTOR PRESENTO COMPROBANTES DE PAGO QUE NO CUMPLE CON LO INDICADO EN LOS PÁRRAFOS PRECEDENTES, POR TANTO NO SE VALIDA COMO EXPERIENCIA LOS CONTRATOS CONTRATO 086-2018-AS-SM-OEC-UASA-MDM/LCY CONTRATO N° 024-2022-MDP. CONTRATO N° 003-2020-ANA-MGRH.	
5TA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO N° 004-2020-IN/OGIN, CONTRATO 130-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED Y CONTRAO 08 -2022-IN/OGIN, NO SE VALIDA, POR NO TRATARSE DE OBRAS SIMILARES AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN EL MISMO QUE ESTA DEFINIDA EN LAS BASES INTEGRADAS.	
CONSORCIO TROPICO	
1RA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO N° 224-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED Y CONTRATO N° 019-2017-UNFV, NO SE VALIDA, TADA VEZ QUE, NO ACREDITA LOS COMPONENTES SOLITADOS EN LAS BASES INTEGRADAS COMO SON: (PROTECCIÓN PARA SOBRECARGA Y/O SISTEMA DE PROTECCIÓN POZO A TIERRA, SISTEMA Y/O SALIDA DE DATA, SISTEMA DE AIRE ACONDICIONADO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA DETECTOR DE HUMO Y/O DETECCIÓN Y ALARMAS CONTRA INCENDIO, SISTEMA Y/O SALIDA PARA VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE RED DE AGUA Y/O CONTRA INCENDIO Y ESTRUCTURAS METÁLICAS).	
2DA OBSERVACIÓN: CONTRATO N° 047-2011-ME/SG-OGA-UA-APP, NO SE VALIDA, TODA VEZ QUE, LA EXPERIENCIA EXCEDE LOS DIEZ (10) AÑOS DE ANTIGÜEDAD INDICADOS EN LAS BASES.	
GONZALES SANCHEZ SEGUNDO CESAR	
1RA OBSERVACIÓN: CONTRATO N° 19-2023-UNALM, NO SE VALIDA LAS VALORIZACIONES 1, 2, 3 Y 4, TODA VEZ QUE LE FALTA ACREDITAR FEACIENTEMENTE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITE LOS MONTOS DE LAS RETENCIONES, SOLO ACREDITA LA VALORIZACIÓN N° 5.	
2DA OBSERVACIÓN: CONTRATO DE SERVICIO N° 007-2023-GR/LAM/ORAD, AL CONTRATO LE CORRESPONDE DEMOSTRAR FEACIENTEMENTE COPIA DE LAS RETENCIÓN A LAS VALORIZACIONES 1, 2 Y 3 POR TANTO NO DE VALIDA COMO EXPERIENCIA.	
3RA OBSERVACIÓN: EL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 010-2010 Y CONTRATO ANC N° 016-2012-IMPE-IP, NO SE CONSIDERA EL MONTO FACTURADO COMO EXPERTIENCIA DEL POSTOR, POR MOTIVO QUE EXCEDE LOS DIEZ (10) AÑOS DE ANTIGÜEDAD A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS.	



ALBERTO CAMARENA FLORES
1er Miembro (S)




ROLANDO HUINOC CCANTO HUANCAC
2do Miembro (T)



CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL, URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI 23222060

EVAUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

EVALUACIÓN TÉCNICA						
FACTORES DE EVALUACIÓN						
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Evaluación:	Máximo [90] puntos M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2.0] veces el valor referencial: [90] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: [80] puntos M > [1.0] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [70] puntos					
B.	METODOLOGIA PROPUESTA					
Evaluación:	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se acreditará mediante la presentación del Plan de Trabajo, debiendo desarrollar y guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones, teniendo el siguiente contenido: 1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra, considerando como mínimo lo siguiente: • Actividades previas al inicio de la supervisión. • Actividades durante la ejecución, sustentado con cronogramas. • Actividades de recepción de la obra. 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra deberá considerarse como mínimo lo siguiente: • Procedimientos de control de calidad durante la ejecución de la obra. • Descripción de actividades propias de la supervisión. • Cronograma de recursos de la supervisión. 3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud Ocupacional). Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: • Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. • Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. • Procedimientos de inspecciones e instalaciones de arcosos. • Salidas periódicas. • Procedimiento ante afectaciones a terceros, considerando responsabilidades. 4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: • Medidas de mitigación de impactos ambientales. • Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.					
C.	INTEGRACIÓN EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA					
Evaluación:	(Máximo 2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos No presenta Certificado ISO 37001 [0] puntos					
PUNTAJE TOTAL		100				




 COMITE DE SELECCION PRESIDENTE

 SECRETARIA DE ECONOMIA

 CUBA, 10 DE AGOSTO DE 1960

 Presidente (T)



 COMITE DE SELECCION

 MIEMBRO

 ALBERTO CAMARENA FLORES

 1er Miembro (S)

ANEXO N° 04

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL, URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI 2322060

EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

N°	POSTORES	OFERTA ECONOMICA	Valor Referencial	Limite inferior SIN IGV	Limite Superior SIN IGV	Limite inferior CON IGV	Limite Superior CON IGV	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO		PUNTAJE DE LA OFERTA ECONOMICA		ORDEN DE PRELACION
								PMP		PI		
1	CONSORCIO TRÓPICO	S/ 237,374.65	S/ 311,224.54	S/ 237,374.65	S/ 290,124.54	S/ 280,102.09	S/ 342,346.99	100		100.00		1
2	SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ	S/ 280,102.09								84.75		2
3	GIRASOL EIRL	S/ 310,000.00								76.57		3
4	CONSORCIO ICROSAC	S/ 311,224.54								76.27		4

$$PI = (Om \times PMP / Oi)$$

Donde:

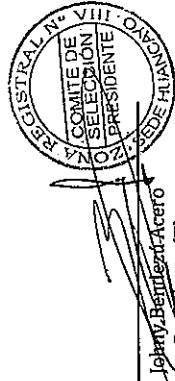
i= Oferta

PI= Puntaje de la oferta a evaluar

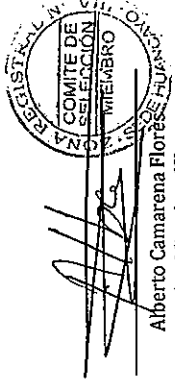
Oi= Precio i

Om= Precio de la oferta mas baja.

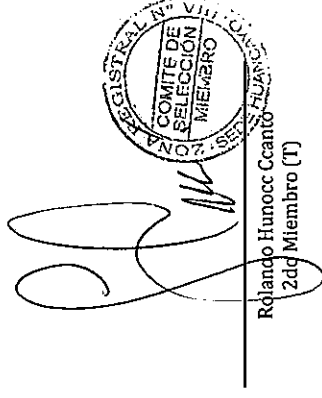
PMP = Puntaje maximo del Precio



Johany Benítez Acero
Presidente (T)



Alberto Camarena Flores
1er Miembro (S)



Rolando Hunoc Ccanto
2do Miembro (T)

ANEXO 5

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-SUNARP/ZRVIII-SHYO - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS REGISTRALES DE LA OFICINA SELVA CENTRAL,
URBANIZACIÓN SAN CARLOS, DISTRITO CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI 2322060

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL
Promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula

N°	POSTORES	PUNTAJE TÉCNICO - Pti		PUNTAJE ECONOMICO Pei		SUB TOTAL (C1xPTi+C2xPei)	BONIFICACIÓN POR MYPE 5% DEL TOTAL (ANEXO 11)	TOTAL DE PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
		Pti		Pei					
1	CONSORCIO ICBSAC	100		76.27		95.25	4.76	100.02	4
2	GIRASOL EIRL	100		76.57		95.31	4.77	100.08	3
3	CONSORCIO TRÓPICO	100.00		100.00		100.00	5.00	105.00	1
4	SEGUNDO CESAR CONZALES SANCHEZ	98		84.75		95.35	4.77	100.12	2

FORMULA

PTPi = c1PTi + c2 Pei

Donde:


PTPi = Puntaje total del postor i


Pti = Puntaje por Evaluación técnica del postor i


Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i


c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación Técnica (0.80)

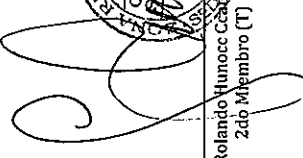
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (0.20)


Jhon Benitez Acero
Presidente (T)




Alberto Samayoa Flores
1er Miembro (S)




Rolando Huinoc Cacho
2do Miembro (T)

