

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	CS-01-2024			
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Iquitos, a las 10:00 horas del día 25 de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la UNAP, sito en Calle San Marcos N° 185. San Juan Bautista, se dió inicio a la reunión de los miembros del comité de selección consignados en la Resolución Directoral N° 033-2024-DGA-UNAP , de fecha 05 de abril del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 1-2024-UNAP-1 Primera Convocatoria, correspondiente a la "Contratación del servicio de alquiler de infraestructura en la nube dedicada (Cloud Computing) y servidores virtuales privados (VPS) para la UNAP" , por un valor estimado de S/ 159,654.00 (Ciento Cincuenta y Nueve Mil Seiscientos Cincuenta y Cuatro y 00/100 Soles) , incluido el IGV, a fin de EFFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Marcos Tomy Calderon Diaz	Titular	X	Dependencia: Oficina de Tecnologías de la Información (OTI)
			Suplente		
	Primer Miembro	Juan Segundo Lavi Celis	Titular	X	Dependencia: Oficina de Tecnologías de la Información (OTI)
			Suplente		
	Segundo Miembro	José Luis Ávila Solsol	Titular	X	Dependencia: Unidad de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma del registro de participantes establecido en la Ficha de selección del SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	24 LABS E.I.R.L.	20610891137		
	2	AMBER CLOUD INC S.A.C	20602990797		
	3	ATENAS CORPORACION S.A.	20603667051		
	4	CIXCOMPERU SOLUCIONES TECNOLOGICAS E.I.R.L.	20601830788		
	5	ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	20604469253		
	6	GM MARKETING SERVICES SAC	20545647916		
	7	GRUPO R & S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605353674		
	8	MOTORA S.A.C.	20524320739		
	9	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603280921		
	10	QUBITS CONSULTING S.A.C.	20601306311		
	11	QUBITS SALES S.A.C. - QSALES S.A.C.	20606474661		
	12	RAM & MAR INGENIEROS S.A.C.	20602471277		
	13	RODRIGUEZ Y MONTERO INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L. - R & M INGENIEROS ASOCIADOS GROUP E.I.R.L.	20600323441		
	14	SANTA CRUZ LOPEZ WINSER	10706844398		
	15	XENTIC S.A.C.	20521435357		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y hora señalado en la Ficha de selección del SEACE, presentaron sus ofertas electrónicamente los siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603280921		
	2	GM MARKETING SERVICES SAC	20545647916		
	3	ATENAS CORPORACION S.A.	20603667051		
	4	ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	20604469253		
	5	QUBITS CONSULTING S.A.C.	20601306311		
	6	AMBER CLOUD INC S.A.C.	20602990797		
Acto seguido, se procede a realizar la descarga de la página web del SEACE de las ofertas de cada uno de los postores antes referido, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios y el cumplimiento de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las Bases.					
6	DETALLE DE LA OFERTA QUE NO ES ADMITIDA De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta NO ES ADMITIDA , en razón de lo siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Observaciones para la no admisión		
			Que, en el numeral 2.2.1 "Documentación de presentación obligatoria" de la sección específica de las bases integradas, se estableció lo siguiente: g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. - Nótese que, como documento de presentación obligatoria en las bases se estableció que los postores presenten el precio de la oferta a través del Anexo N° 6. - Así mismo, en las bases integradas obra el Formato del Anexo N° 6 (pág. 55), tal como se advierte dicho formato, correspondía a los postores a realizar su llenado, incluir el texto: MI oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN] , cuando el postor goce de alguna exoneración legal.		

1

ATENAS CORPORACION S.A.

Por otro lado, en el numeral 2.2.2 de las bases integradas, se estableció, como documento de presentación facultativa, entre otros, el siguiente:

c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).

- De igual manera, obra en las bases integradas, el Formato del Anexo N° 7 a presentar, en caso se cuente con dicho beneficio (pág. 56).

- En virtud de las indicaciones realizadas en dicho formato, correspondía a los postores presentar el Anexo N° 7 para acreditar que cuenta con el beneficio de la exoneración del IGV, previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del postor, se advierte que adjuntó el Anexo N° 7 suscrito por el señor ROBERTO RUIZ COBA, representante legal de la empresa, con lo cual pretenden declarar que gozan del beneficio de exoneración del IGV en la amazonía. Debido a ello, correspondía que la oferta económica de dicho postor obrante en su Anexo N° 6 (folio 10) conteriga dicha precisión.

En tal sentido el referido postor NO SEÑALÓ en su Anexo N° 6 que el monto ofertado no incluía el IGV, para ser concordante con lo indicado en su Anexo N° 7. Peor aún, pese a que las bases integradas del presente procedimiento de selección, exigía que realice dicha indicación en el aludido Anexo N° 6, para que su oferta no resulte incongruente.

Conviene precisar que si bien el postor refiere que cuenta con dicha exoneración, o cierto es que en las bases integradas expresamente se exigía que declare dicha información en su Anexo N° 6, pues es éste documento el que contiene el monto de su oferta y por tanto, es el que debía expresar si incorpora el pago del IGV. En consecuencia, por los motivos antes expuestos y teniendo en consideración la Resolución N° 1152-2023-TCE-S1, emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el referido postor debe de tenerse por NO ADMITIDA.

7 DETALLE DE LA OFERTAS QUE SON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas son ADMITIDAS, en razón de que presentan los documentos obligatorios solicitados y cumplen con los Términos de Referencia requeridas en la sección específica de las Bases.

N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal y/o común	Ítem al que se presenta
1	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	JUAN MANUEL CHAVEZ	Ítem único
2	GM MARKETING SERVICES SAC	ROCIO DEL PILAR LOPEZ RICSE	Ítem único
3	ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	SOFIA VASQUEZ PINEDO	Ítem único
4	QUBITS CONSULTING S.A.C.	LIZETH LOPEZ NAVARRO	Ítem único
5	AMBER CLOUD INC S.A.C.	AXEL EMILIO ECHEVARRIA PIEROLA	Ítem único

8 DETALLE DE LA OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS

N°	Nombre o Razón Social del postor	Monto de la Oferta Económica S/
1	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	1,234,723.56
2	GM MARKETING SERVICES S.A.C.	79,999.99
3	ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	155,300.00
4	QUBITS CONSULTING S.A.C.	295,555.92
5	AMBER CLOUD INC S.A.C.	187,127.17

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.
1.- FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO	El postor registró su oferta en el formulario electrónico del SEACE. Según los criterios y los parámetros de las Bases y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times \frac{PMP}{OI}$; dicho postor obtiene:	3.89 Ptos.
2.- FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	El postor en su Anexo N° 4 (folio 9) indica textualmente: "Ejecución del servicio de habilitación, implementación y migración de la plataforma y servicios de un máximo en el plazo de diez (10) días calendario", lo cual no se encuentra en el rango para acumular puntaje alguno, estipulado en el Factor de Evaluación, B: PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, página 38 de las bases integradas; razón por la cual, el postor obtiene:	0.00 Ptos.
3.- FACTOR DE EVALUACIÓN: E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	El postor oferta una capacitación de 20 horas lectivas sobre la administración y monitoreo de los servidores y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:	20.00 Ptos.
		23.89
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GM MARKETING SERVICES S.A.C.
1.- FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO	El postor registró su oferta en el formulario electrónico del SEACE. Según los criterios y los parámetros de las Bases y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times \frac{PMP}{OI}$; dicho postor obtiene:	60.00 Ptos.
2.- FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	El postor NO indica en el Anexo 4, el plazo en días calendario referido a la habilitación, implementación y migración de la plataforma y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:	0.00 Ptos.
3.- FACTOR DE EVALUACIÓN: E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	El postor NO presenta Declaración Jurada respecto a las horas lectivas de la "Capacitación al Personal de la Entidad", razón por la cual, el postor obtiene:	0.00 Ptos.
		60.00

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	
1.- FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO			PUNTAJE TOTAL	
El postor registró su oferta en el formulario electrónico del SEACE. Según los criterios y los parametros de las Bases y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$; dicho postor obtiene:			30.91	Ptos.
2.- FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			70.91	
El postor oferta un plazo de 5 días calendario para la habilitación, implementación y migración de la plataforma y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:				
3.- FACTOR DE EVALUACIÓN: E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD				
El postor oferta una capacitación de 20 horas lectivas sobre la administración y monitoreo de los servidores y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:			20.00	Ptos.
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		QUBITS CONSULTING S.A.C.	
1.- FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO			PUNTAJE TOTAL	
El postor registró su oferta en el formulario electrónico del SEACE. Según los criterios y los parametros de las Bases y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$; dicho postor obtiene:			16.24	Ptos.
2.- FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			56.24	
El postor oferta un plazo de 5 días calendario para la habilitación, implementación y migración de la plataforma y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:				
3.- FACTOR DE EVALUACIÓN: E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD				
El postor oferta una capacitación de 20 horas lectivas sobre la administración y monitoreo de los servidores y servicios; razón por la cual, el postor obtiene:			20.00	Ptos.
9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		AMBER CLOUD INC S.A.C.	
1.- FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO			PUNTAJE TOTAL	
El postor registró su oferta en el formulario electrónico del SEACE. Según los criterios y los parametros de las Bases y en aplicación de la fórmula $Pi=Om \times PMP/Oi$; dicho postor obtiene:			25.65	Ptos.
2.- FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			25.65	
El postor en su Anexo N° 4 (folio 14) indica textualmente: "...plazo de habilitación, implementación y migración de la plataforma y servicios es de hasta un máximo de diez (10) días calendario", lo cual no se encuentra en el rango para acumular puntaje alguno, estipulado en el Factor de Evaluación, B: PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, página 38 de las bases integradas; razón por la cual, el postor obtiene:				
3.- FACTOR DE EVALUACIÓN: E. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD				
El postor NO presenta Declaración Jurada respecto a las horas lectivas de la "Capacitación al Personal de la Entidad"; razón por la cual, el postor obtiene:			0.00	Ptos.
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada por los miembros del comité de selección, el orden de prelación es el siguiente:				
	n° de orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	
	1	ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.	70.91	
	2	GM MARKETING SERVICES S.A.C.	60.00	
	3	QUBITS CONSULTING S.A.C.	56.24	
	4	AMBER CLOUD INC S.A.C.	25.65	
	5	PROGREZ CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	23.89	
11	CALIFICACIÓN: CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido, el comité de selección procede a revisar la oferta del postor que obtuvo el primer (1°) y segundo (2°) lugar según el orden de prelación a fin de verificar si cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, de conformidad al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus respectivas modificatorias.				
11.1	POSTOR: ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		El postor presenta la documentación referida a la formación académica del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.1.2	CAPACITACIÓN	X		El postor presenta la documentación referida a las capacitaciones del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		El postor presenta la documentación referida a las experiencias del Jefe de Proyecto y del Especialista.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		El postor documenta una experiencia en la especialidad, de S/ 91,000.00 (Noventa y Un Mil y 00/100 Soles) , lo cual en su condición de MYPE, cumple con lo solicitado en las Bases Integradas.
ESTADO DE LA OFERTA				CALIFICA



11.2 POSTOR: GM MARKETING SERVICES S.A.C.				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		El postor presenta la documentación referida a la formación académica del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.1.2	CAPACITACIÓN		X	El postor NO presenta la documentación referida al requisito b) Veinte (20) horas lectivas, en Seguridad de Servicios Cloud o en la Nube.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		El postor presenta la documentación referida a las experiencias del Jefe de Proyecto y del Especialista.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		El postor documenta una experiencia en la especialidad, de S/ 44,415.90 (Cuarenta y Cuatro Mil Cuatrocientos Quince con 90/100 Soles), con lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas.
ESTADO DE LA OFERTA				DESCALIFICA

Luego de la revisión de la oferta del postor que ocupó el 2do lugar, GM MARKETING SERVICES S.A.C., el comité de selección determina que no cumple con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas. En tal sentido, el comité de selección procede a revisar la oferta de los siguientes postores admitidos, respetando el orden de prelación obtenido, de conformidad al artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

11.3 POSTOR: QUBITS CONSULTING S.A.C.				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	El postor presenta como Jefe de Proyecto a un profesional de la carrera de Ingeniería Electrónica, el cual no se encuentra estipulado en las bases integradas.
B.1.2	CAPACITACIÓN	X		El postor presenta la documentación referida a las capacitaciones del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		El postor presenta la documentación referida a las experiencias del Jefe de Proyecto y del Especialista.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		El postor documenta una experiencia en la especialidad, de S/ 347,742.14 (Trescientos Cuarenta y Siete Mil Setecientos Cuarenta y Dos con 14/100 Soles), con lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas.
ESTADO DE LA OFERTA				DESCALIFICA

11.4 POSTOR: AMBER CLOUD INC S.A.C.				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		El postor presenta la documentación referida a la formación académica del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.1.2	CAPACITACIÓN		X	El postor NO presenta la documentación (Constancias o Certificados) referida al requisito a) Veinte (20) horas lectivas, en Seguridad y Auditoría Informática y/o Big Data.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	El postor NO presenta la documentación de experiencia del Especialista, que demuestre de manera fehaciente dicha experiencia del personal propuesto.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		El postor documenta una experiencia en la especialidad, de S/ 372,982.72 (Trescientos Setenta y Dos Mil Novecientos Ochenta y Dos con 72/100 Soles), con lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas.
ESTADO DE LA OFERTA				DESCALIFICA

11.5 POSTOR: PROGREG CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		El postor presenta la documentación referida a la formación académica del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.1.2	CAPACITACIÓN	X		El postor presenta la documentación referida a las capacitaciones del Jefe de Proyecto y del Especialista.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		El postor presenta la documentación referida a las experiencias del Jefe de Proyecto y del Especialista.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		El postor documenta una experiencia en la especialidad, de S/ 165,556.10 (Ciento Sesenta y Cinco Mil Cincuenta y Seis con 10/100 Soles), con lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas.
ESTADO DE LA OFERTA				CALIFICA

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada por el comité de selección, los postores **ENTERCOM SOLUCIONES E.I.R.L.** y **PROGREG CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.**, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas.

13 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, de conformidad al Art. 49° del - Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-FF y sus modificatorias.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
Siendo las 19:50 horas del día 25 de abril del 2024, se da por terminada este acto, no sin antes haberse extendido, leído y suscrito la presente acta que consta de cuatro (4) folios, en señal de conformidad.

Marcos Tomy Calderón Díaz
Presidente

Juan Segundo Laviolette
1er. Miembro

José Luis Ávila Solís
2do. Miembro