

| FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------|-------------------------------------|--|---|----------------------|------------------------------|--|------------|---------------------|-------------|-----------------|-----------------------|-------------|---|-----------------------------|-------------|---|--|-------------|---|--|-------------|---|-----------------|-------------|---|----------------------|-------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 369-2023-OASA/OEC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Puno, a los treinta días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 12:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 0199-2023-GR-PUNO/ORA/OASA-PYHCH (Delegando hacerse cargo del OEC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 280-2023-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE BATIDORA ELECTRICA COMPLETA CON SU TAMIZADORA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA PRODUCTIVIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE ARTESANIAS EN 13 PROVINCIAS MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES: Organo Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 40%;">Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa</td> <td style="width: 20%;">Dependencia</td> <td style="width: 40%;">OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> </table> | | | Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa | Dependencia | OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa | Dependencia | OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 30%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO</td><td>10003740582</td></tr> <tr><td>2</td><td>SULLCA TITO ROSENDA</td><td>10012862844</td></tr> <tr><td>3</td><td>MONTURA LLANQUE RUBEN</td><td>10471387652</td></tr> <tr><td>4</td><td>PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN</td><td>10703730359</td></tr> <tr><td>5</td><td>EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L.</td><td>20405982782</td></tr> <tr><td>6</td><td>SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20542625741</td></tr> <tr><td>7</td><td>INVERPOR S.A.C.</td><td>20600376048</td></tr> <tr><td>8</td><td>IMPERIO K Y M S.R.L.</td><td>20601608341</td></tr> </tbody> </table> | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO | 10003740582 | 2 | SULLCA TITO ROSENDA | 10012862844 | 3 | MONTURA LLANQUE RUBEN | 10471387652 | 4 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | 10703730359 | 5 | EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L. | 20405982782 | 6 | SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542625741 | 7 | INVERPOR S.A.C. | 20600376048 | 8 | IMPERIO K Y M S.R.L. | 20601608341 |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO | 10003740582 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SULLCA TITO ROSENDA | 10012862844 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | MONTURA LLANQUE RUBEN | 10471387652 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | 10703730359 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L. | 20405982782 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542625741 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | INVERPOR S.A.C. | 20600376048 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | IMPERIO K Y M S.R.L. | 20601608341 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentacion</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentacion</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN</td><td>25/10/2023</td><td>20:45:53</td></tr> <tr><td>2</td><td>INVERPOR S.A.C.</td><td>25/10/2023</td><td>23:13:08</td></tr> </tbody> </table> | | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentacion | Hora de presentacion | 1 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | 25/10/2023 | 20:45:53 | 2 | INVERPOR S.A.C. | 25/10/2023 | 23:13:08 | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentacion | Hora de presentacion | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | 25/10/2023 | 20:45:53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | INVERPOR S.A.C. | 25/10/2023 | 23:13:08 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. El Organo Encargado de las Contrataciones, durante la admision, solicitó al siguiente postor la subsanacion de su oferta: PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN, por lo que, se suspende la etapa de admision y etapas posteriores, hasta la efectiva subsanacion dentro del plazo otorgado. En, Puno, a los dos días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 0199-2023-GR-PUNO/ORA/OASA-PYHCH (Delegando hacerse cargo del OEC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 280-2023-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE BATIDORA ELECTRICA COMPLETA CON SU TAMIZADORA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA PRODUCTIVIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE ARTESANIAS EN 13 PROVINCIAS MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO, a fin de continuar con el desarrollo del procedimiento de selección. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBSANACION DE OFERTAS El Organo Encargado de las Contrataciones, durante la admision, solicitó al siguiente postor la subsanacion de su oferta: 1.- PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN, subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información: Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 001-2023-GR PUNO/OEC AS 280-2023-OEC/GR PUNO-1. Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada. Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado. Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general (Los documentos deben ser visados por el postor). Como se advirtió, el postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta. De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN</td> <td>DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> </tbody> </table> | | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | 1 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | | | | | |
|---|--|--|----|----------------------------------|---------------------------|---|--------------------------------|-----|
| 2 | INVERPOR S.A.C. | DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NO QUEDA NINGUNA OFERTA VALIDA</td> <td>***</td> </tr> </tbody> </table> | | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | 1 | NO QUEDA NINGUNA OFERTA VALIDA | *** |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | | | | | | |
| 1 | NO QUEDA NINGUNA OFERTA VALIDA | *** | | | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y al cuadro de admisión de la oferta adjunto que forman parte integrante del presente Acta. Asimismo, en cumplimiento al Artículo 29 del TUO de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, DECLARA DESIERTO la presente convocatoria, al no existir ninguna oferta válida. | | | | | | | |
| 15 | <div style="text-align: center;">  </div> | | | | | | | |
| | <div style="text-align: center;"> Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div> | | | | | | | |
| | NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | |

ANEXO 01

ADMISION DE LA OFERTA

| ADQUISICION DE BATIDORA ELECTRICA COMPLETA CON SU TAMIZADORA SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA PRODUCTIVIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE ARTESANIAS EN 13 PROVINCIAS MULTIDISTRITAL MULTIPROVINCIAL PUNO. | | | |
|---|--|----------------------------------|-------------------------------|
| DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | | POSTORES | |
| | | PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN | INVERPOR S.A.C. |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | | CUMPLE |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | NO ADMITIDO | CUMPLE |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | | CUMPLE |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | | CUMPLE |
| e) | Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) | | NO CUMPLE |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | | NO CORRESPONDE |
| g) | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | S/ 129,900.00 NO ADMITIDO | S/ 60,000.00 NO CUMPLE |
| | | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO |

RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

POSTOR: INVERPOR S.A.C.:

1.- Respecto al Plazo de entrega, el postor presenta el documento "Anexo 4 Declaracion jurada de plazo de entrega", en ella se compromete "a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 25 DIAS CALENDARIO", no especificando desde cuando se contabiliza dicho plazo, es decir el postor no consignó el plazo de entrega, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas. Precisamente, el literal g) del numeral 1.1 de las especificaciones técnicas (numeral 3.1 del capítulo III) de la sección específica, establecen que el plazo de entrega es de veinticinco (25) días calendario, contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra; por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de entrega ofertado; el artículo 60 del Reglamento señala: "(...) Son subsanables (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado (...)"; Asimismo La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". Al no presentar adecuadamente con información clara y expresa la declaración jurada de plazo de entrega, no se admite la oferta. Para mayor sustento se tiene la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3, que señala: (...) En esa línea, se evidencia que el Adjudicatario ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, pues si bien, como indica la Entidad, ha respetado el espacio de quince días calendario, **no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan; ya que en las reglas del procedimiento se estableció que el plazo de entrega se cuenta desde la suscripción del contrato (...)**. En atención al análisis realizado, este Colegiado estima que corresponde declarar no admitida la oferta del Adjudicatario, por ofrecer un plazo distinto al previsto en las bases integradas; en consecuencia, este extremo del recurso es fundado".

2.- El anexo N° 06 precio de la oferta, contiene pegado la imagen de la firma de quien suscribe la oferta; el artículo 60 del Reglamento señala: "(...) La falta de firma en la oferta económica no es subsanable". La Resolución N° 03159-2021-TCE-S2 señala: "El "insertado" o el "pegado" de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado". De igual manera la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5 señala: "(...), en cumplimiento a lo establecido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, este Colegiado verifica que sí correspondía presentar el Anexo N° 6, el cual debía incluir una firma manuscrita; sin embargo, dicho documento también contiene firma escaneada y pegada. En este punto, cabe resaltar el hecho que al haberse presentado una firma escaneada y pegada, determina una omisión de firma en los documentos cuestionados y, sobre todo, en el Anexo N°6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma (...)".

Por lo expuesto no se admite el precio de la oferta, por consiguiente no se admite la oferta. En la sección general de las bases en el numeral 1.6, se establece lo siguiente: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto", de la revisión de la oferta se advierte que las firmas de la persona que suscribe la oferta son imagen pegada.



POSTOR: PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN:

De acuerdo al numeral 1.6 del Capítulo I de la sección general de las bases integradas, se estableció la forma de presentación de ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

En la oferta del postor PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN, se advierte en principio, que **los documentos que acreditan el requisito de calificación experiencia del postor en las especialidad, no se encuentran visados.**

Ante ello el OEC de acuerdo al artículo 60 del Reglamento, mediante CARTA N° 001-2023-GR PUNO/OEC AS 280-2023-OEC/GR PUNO-1, solicitó al postor subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 001-2023-GR PUNO/OEC AS 280-2023-OEC/GR PUNO-1 (De fecha 30/10/2023).

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, (El postor tenía como plazo máximo para efectuar la subsanación el 31/10/2023).

Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general (Los documentos deben ser visados por el postor).

Como se advirtió, el postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite su oferta.

Al respecto la Resolución N° 01325-2021-TCE-S1, menciona lo siguiente: "Bajo dicho contexto, esta Sala determina que, si bien las bases estándar aprobadas por el OSCE, así como las bases integradas del procedimiento de selección, han contemplado, de manera general, que los postores deben visar los demás documentos que no sean declaraciones juradas, formatos o formularios [los cuales deben encontrarse firmados], aquellos deben ser entendidos como toda documentación que contenga información que permita la acreditación de elementos o aspectos relacionados con la admisión, evaluación o calificación de las ofertas (...)" ; en el presente caso, en la oferta del postor se evidencia que los documentos que acreditan el requisito de calificación (Experiencia del postor en la especialidad), no se encuentran visados, asimismo en las facturas adjuntadas existen imágenes de firmas pegadas.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)" .

