

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA 003-AS N° 004-2024-IVP-AMBO/CS

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de Ambo, a los 16 día del mes de julio del año 2024, en el local del Instituto Vial Provincial de Ambo, a las 8:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04: 12-2024-IVP-AMBO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2024-IVP AMBO-CS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. HU-1052 (QUEROJAMANAN) - SAN JOAQUIN - PTA. CARRETERA (KM.13+002), UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL, PROVINCIA DE AMBO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	ING. CARLOS NIGER VERDE BASILIO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y BÁSICA
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC KENIA KELLY BRAVO PASCUAL	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	BACH ERICK CESAR JULCARIMA ALIAGA	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y BÁSICA
			Suplente	X		

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participaciones los siguientes proveedores:

N°	Tipo proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
1	Proveedor con RUC	10733369065	REMIGIO JOAQUIN JHOSELY CARMEN	2024-07-03 23:17:55.0
2	Proveedor con RUC	20542482967	EMPRESA SUAREZ CONDEZO E.I.R.L.	2024-07-04 11:02:02.0
3	Proveedor con RUC	20573331541	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	2024-07-09 21:36:26.0
4	Proveedor con RUC	20573336772	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SAC	2024-07-04 18:39:54.0
5	Proveedor con RUC	20600716043	CONSTRUCTORA CONSULTORA TUTO E.I.R.L.	2024-07-03 09:26:06.0
6	Proveedor con RUC	20601035414	SERVICIOS MULTIPLES VALERIO ALBORNOZ E.I.R.L.	2024-07-04 14:48:48.0
7	Proveedor con RUC	20603053991	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VILLOGAS SAC	2024-07-04 13:21:28.0
8	Proveedor con RUC	20604989036	PROYECTOS Y NEGOCIOS ICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-02 18:59:48.0
9	Proveedor con RUC	20605558128	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	2024-07-09 17:34:23.0
10	Proveedor con RUC	20605993738	ANNAN E.I.R.L.	2024-07-08 09:27:39.0

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

11	Proveedor con RUC	20606271418	Q & E CONTRATISTAS EIRL	2024-07-04 18:45:22.0
12	Proveedor con RUC	20606862581	CABENI CONSULTORIA & CONSTRUCTORES SCRL	2024-07-04 18:58:44.0
13	Proveedor con RUC	20610097171	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JACINTO HNS S.R.L.	2024-07-02 19:02:43.0

DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, los participaciones que presentaron su oferta a través del SEACE son los siguientes:

N°	Tipo proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación
1	Proveedor con RUC	20600716043	CONSORCIO QUEROJAMANAN	11/07/2024
2	Proveedor con RUC	20542482967	EMPRESA SUAREZ CONDEZO E.I.R.L.	11/07/2024
3	Proveedor con RUC	20603053991	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VILLOGAS SAC	11/07/2024
4	Proveedor con RUC	20605558128	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	11/07/2024
5	Proveedor con RUC	20573331541	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	11/07/2024

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la presentación electrónica de ofertas del día 11/07/2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO QUEROJAMANAN	20600716043	Al realizar la apertura a través del SEACE de los documentos generales de la oferta/ expresión de interés (documentos de la oferta técnica), ésta, contiene el Anexo 06 (Precio de la oferta), conteniendo en total tres folios, la cual, no contiene la información requerida en las bases integradas. En esa línea, la documentación que cada postor presente debe poseer suficiente información que permita acreditar, de forma fehaciente y sin incongruencias la oferta presentada objeto de análisis. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia porque es la oferta al que está pactando suscribir un futuro contrato. Por ello este colegiado rechaza dicha oferta
1	EMPRESA SUAREZ CONDEZO E.I.R.L.	20542482967	De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que el N° de asiento registral señala textualmente "A0001", que no corresponde al postor. La representación legal según vigencia poder es de "TITULAR - GERENTE", mientras que la firma y sello mostrada en los Anexos 01, 02, 02, 04 y 06 muestran "GERENTE", siendo esta representación incorrecta

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VILLOGAS SAC	20603053991	De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que en la declaración presentada por el jefe de mantenimiento, presenta fechas incongruentes en cuanto al documento realizado y la legalización de firma realizada, puesto que el documento, muestra haber sido redactado en Pasco, mientras que la Legalización de firmas fue realizada en la ciudad de Lima (ciudad de Vitarte) en el mismo día, objeto que es incongruente dadas las distancias de desplazamiento entre ambos lugares, extiéndase un caso evidenciado de presentación de documentación falsa o adulterada por lo que este colegiado presume de la falsedad de la declaración jurada
1	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	20573331541	De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que en su folio 85, presenta carta de compromiso del jefe de mantenimiento, pero no se muestra textualmente en ningún extremo, que dicho personal tendrá una participación del 100% y permanente sobre el tramo en la ejecución del servicio a contratar, tal como lo establece las bases integradas en su folio 38 literal f).

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, (el detalle se adjunta en el Anexo 01).

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	20573331541	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio
1	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	46.635,20
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	NINGUNA	

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	
7.2	FACTORES	PRECIO	90.00
	PRECIO	90.00	Puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	4.00	Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.00	Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

8	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	94.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		CAPACITACIÓN		X
		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases (el detalle de la Evaluación y Calificación se Encuentra en el Anexo 2).	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	DESIERTO
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	2	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC
		DEL EQUIPAMIENTO REQUERIDO NO SE VERIFICA UN DOCUMENTO QUE ACREDITE CONTAR CON O SER POSESIONARIO DE VESTUARIO, NO CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

12



Carlos Urdor Busti



BRAVO PASQUEL XENIA K.



Erick Silvestre Aliaga

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Adjudicación Simplificada N° 12-2024-IVP AMBO-CS Primera Convocatoria

SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. HU-1052 (QUEROJAMANAN) - SAN JOAQUIN - PTA. CARRETERA (KM.13+002), UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL, PROVINCIA DE AMBO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO.

En, la Ciudad de Ambo, a los 16 día del mes de julio del año 2024, en el local del Instituto Vial Provincial de Ambo, a las 8:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04: 12-2024-IVP-AMBO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2024-IVP AMBO-CS Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. HU-1052 (QUEROJAMANAN) - SAN JOAQUIN - PTA. CARRETERA (KM.13+002), UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL, PROVINCIA DE AMBO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS									RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE									
		a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER O DNI	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) RELACIÓN DE PERSONAL DE MANTENIMIENTO	f) COMPROMIS O LEGALIZADO DE JEFE MANTEN.	g) ANEXO 04	h) ANEXO 05	i) ANEXO 06	
1	CONSORCIO QUEROJAMANA N	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZA DA
2	EMPRESA SUAREZ CONDEZO E.I.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZA DA
3	CONSULTORIA, CONSTRUCTOR A Y SERVICIOS GENERALES VILLOGAS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZA DA
4	CONSTRUCTOR A TALANCHA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZA DA

Cabe mencionar que, la actuación de los miembros del comité se sustenta en las bases integradas y las evaluaciones integrales de los documentos de admisibilidad de cada ofertante considerando el sistema de redondeo y cuidando los límites de la obra.

En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las

l
f
f

Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

OBSERVACIONES DE CONSORCIO QUEROJAMAN

- Al realizar la apertura a través del SEACE de los documentos generales de la oferta/ expresión de interés (documentos de la oferta técnica), ésta, contiene el Anexo 06 (Precio de la oferta), conteniendo en total tres folios, la cual, no contiene la información requerida en las bases integradas. En esa línea, la documentación que cada postor presente debe poseer suficiente información que permita acreditar, de forma fehaciente y sin incongruencias la oferta presentada objeto de análisis. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia porque es la oferta al que está pactando suscribir un futuro contrato. Por ello este colegiado rechaza dicha oferta.

OBSERVACIONES DE EMPRESA SUAREZ CONDEZO E.I.R.L.

- De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que el N° de asiento registral señala textualmente "A0001", que no corresponde al postor.
- La representación legal según vigencia poder es de "TITULAR - GERENTE", mientras que la firma y sello mostrada en los Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 muestran "GERENTE", siendo esta representación incorrecta.

En esa línea, la documentación que cada postor presente debe acreditar de forma fehaciente y sin incongruencias la oferta presentada. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia porque es la oferta al que está pactando suscribir un futuro contrato. Por ello este colegiado rechaza dicha oferta.

OBSERVACIONES DE CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES VILLOGAS SAC

- De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que en la declaración presentada por el jefe de mantenimiento, presenta fechas incongruentes en cuanto al documento realizado y la legalización de firma realizada, puesto que el documento, muestra haber sido redactado en Pasco, mientras que la Legalización de firmas fue realizada en la ciudad de Lima (ciudad de Vitarte) en el mismo día, objeto que es incongruente dadas las distancias de desplazamiento entre ambos lugares, extiéndase un caso evidenciado de presentación de documentación falsa o adulterada por lo que este colegiado presume de la falsedad de la declaración jurada.

De conformidad con lo dispuesto en la normativa de contratación pública estando de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados

por el postor "(...)". No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por ello este colegiado rechaza dicha oferta.

OBSERVACIONES DE CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.

- De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor, se verifica que en su folio 85, presenta carta de compromiso del jefe de mantenimiento, pero no se muestra textualmente en ningún extremo, que dicho personal tendrá una participación del 100% y permanente sobre el tramo en la ejecución del servicio a contratar, tal como lo establece las bases integradas en su folio 36 literal f).

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y **permitan conocer el real alcance de lo ofrecido** o de lo que se pretende acreditar. **Por ello este colegiado rechaza dicha oferta.**

ANEXO 02
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Adjudicación Simplificada N° 12-2024-IVP AMBO-CS Primera Convocatoria
SERVICIO DE EJECUCION DEL MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. HU-1052 (QUEROJAMANAN) - SAN JOAQUIN - PTA. CARRETERA (KM.13+002), UBICADO EN EL DISTRITO DE SAN RAFAEL, PROVINCIA DE AMBO Y DEPARTAMENTO DE HUANUCO.

A continuación, se detalla la evaluación técnica de la oferta y el orden de prelación que ocupa el postor:

EVALUACIÓN DE PRECIO	
$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$	POSTORES
	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC
Om = Oferta económica más baja	S/ 46,635.20
PMPE: puntaje máximo del precio	90.00
Oi = Oferta económica	S/ 46,635.20
PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO	90.00

DETALLE DE PUNTUACIÓN DE LAS MEJORAS

MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC PUNTOS
MEJORA 01: Presentar programación de ejecución de trabajos de acuerdo a las actividades especificadas en la Parte IV Mantenimiento Rutinario en Carreteras Vecinales y Rurales por parte de los Gobiernos Locales del Manual de Carreteras de Mantenimiento y Conservación Vial, las mismas que deben ser programadas de acuerdo a la cantidad de trabajadores y cargas de trabajo identificadas.	FOLIOS 92 AL 95 PRESENTA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES CUMPLE PUNTOS: 4.00
MEJORA 02: Mejora a los términos de referencia, en el desarrollo de las actividades, el cual deberá ser descrito clara y objetivamente y presentar un cronograma de ejecución de dichas mejoras y adjuntar fotos georreferenciadas y fechadas; así mismo deberá adjuntar una declaración jurada de cumplimiento de dichas mejoras.	FOLIOS 96 AL 100 POSTOR PRESENTA MEJORA EN EQUIPAMIENTO, NO CORRESPONDE, PUESTO QUE, DE MANERA TEXTUAL, SE SOLICITA MEJORA A LOS TDR EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES, DESCRITO DE MANERA CLARA Y OBJETIVA, ADEMÁS NO CUMPLE CON ADJUNTAR FOTOGRAFÍAS GEORREFERENCIADAS Y FECHADAS PUNTOS: 0.00
MEJORA 03: Seguridad Vial y Señalización y Manejo de Residuos Sólidos. Prevención de accidentes de tránsito e implementación de señalización de acuerdo a la normativa vigente aplicable. Mitigación, prevención y manejo adecuado de los residuos sólidos relacionados estrictamente al servicio de mantenimiento rutinario. Acreditación: Se otorgará puntaje al postor a la presentación del documento (Informe técnico debidamente evidenciado, suscrito por el personal clave), adjuntando una (01) declaración jurada de cumplimiento de la mejora, que contendrá como mínimo la siguiente información: <ul style="list-style-type: none">• Descripción de la mejora• Especificación técnica y base legal relacionada a la mejora• Mes en que se ejecutara la mejora.	FOLIOS 102 AL 106 DETALLA DESCRIPCIÓN, ESPECIFICACIONES, PERO NO ESPECIFICA EL MÉS QUE SE EJECUTARÁ DICHA MEJORA PUNTOS: 0.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN DE PUNTAJE TOTAL

POSTOR	(A) OFERTA ECONÓMI CA	(B) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (10 PUNTOS)			PUNTA JE TOTAL (A+B)	ORDEN DE PRELA CIÓN
		MEJORA 1	MEJORA 2	MEJORA 3		
CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	90.00	4.00	0.00	0.00	94.00	1°

EVALUACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIÓN

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ANEXO 10 MICROEMP RESA 10%	PUNTA JE	MICROE MPRESA 5%	PUNTA JE TOTAL	ORDEN DE PRELA CIÓN
CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC	94.00	9.40	103.40	5.17	108.57	1°

A continuación, el comité verifica el cumplimiento de los Requisitos de calificación, de las propuestas que pasan a esta etapa:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		POSTOR
A	CAPACIDAD LEGAL	CLAM SERVICIOS MULTIPLES SAC
A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE
	Encontrándose Activo y Habido en la Ficha Ruc de la SUNAT.	FOLIO 13 CUMPLE
	La actividad Económica del postor debe guardar relación con el Servicio a brindar.	FOLIO 13 CUMPLE
	Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (PROVEEDORES DE SERVICIOS). Documento que acredite fehacientemente la presentación de quien suscribe la oferta.	FOLIOS 8 AL 12 CUMPLE
	Estructura de costos a la oferta presentada detallando de acuerdo a lo indicado en los Términos de Referencia.	FOLIO 30 CUMPLE
	Acreditación: <ul style="list-style-type: none"> Copia ficha RUC de la SUNAT. Copia de Constancia de Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP). Tratándose de la persona jurídica, copia de certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, expedido por registros públicos con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendarios a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En caso de persona natural, copia del documento Nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda, expedido por registros públicos con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendarios a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. Estructura de costos a la oferta presentada detallando de acuerdo a lo indicado en los Términos de Referencia. 	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	NO CUMPE
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CUMPLE
	01 camión volquete con capacidad mínima de 8 m3 o más, con una antigüedad no mayor de 20 años a la fecha de presentación de la oferta.	FOLIOS 33 AL 37 CUMPLE
	01 Compactadora Vibratoria Tipo Plancha o Canguro, con una antigüedad no mayor de 10 años a la fecha de presentación de la oferta.	FOLIOS 38 AL 39 CUMPLE

	El postor debe acreditar la posesión del vestuario para ejecutar la prestación del servicio objeto de la convocatoria, de acuerdo al requerimiento de los Términos de Referencia establecidas en las bases.	NO CUMPLE NO SE VERIFICA UN DOCUMENTO QUE ACREDITE CONTAR CON O SER POSESIONARIO DE VESTUARIO
	<u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	CUMPLE
	Un local destinado para las operaciones administrativas y técnicas del postor, así como del Jefe de Mantenimiento; la cual tiene estar ubicado en el Tramo del Servicio de Mantenimiento Rutinario Manual de la presente convocatoria. <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.	FOLIOS 54 AL 56 CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	<u>Requisitos:</u> BACHILLER Y/O TITULADO EN INGENIERIA CIVIL del personal clave requerido como JEFE DE MANTENIMIENTO. <u>Acreditación:</u> Copia de grado o verificación en SUNEDU	FOLIOS 59 CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE
	120 horas lectivas, en mantenimiento rutinario de vías departamentales y/o vías vecinales y/o Mantenimiento de carreteras y emergencia vial a nivel departamental y/o Mantenimiento y rehabilitación de vías departamentales a nivel de afirmado del personal clave requerido como JEFE DE MANTENIMIENTO. <u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificado u otros documentos según corresponda.	FOLIOS 70 CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CUMPLE
	12 meses en jefe de Mantenimiento, Residente de Servicio, jefe de Servicio, Monitor Vial, jefe de Operaciones, supervisor, inspector en servicios de ejecución de Mantenimiento Vial de Caminos Vecinales, Caminos Departamentales o Carreteras Nacionales del personal clave requerido como JEFE DE MANTENIMIENTO. <i>De presentarse experiencia ejercida paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</i> <u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	FOLIOS 74 AL 78 NO CUMPLE SE VERIFICA TRASLAPE EN LA EXPERIENCIA ACREDITADA, POR LO TANTO, SE CONSIDERA SOLO UNA VEZ EL PERIODO TRASLAPADO, POR LO QUE NO CUMPLE CON ACREDITAR 12 MESES DE EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 174,882.00 (Ciento Setenta y Cuatro Mil Ochocientos Ochenta y Dos con 00/100 Soles), por la	FOLIOS 80 AL 89 NO CUMPLE

<p>contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas...</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 43,720.50 (Cuarenta y Tres Mil Setecientos Veinte con 50/100 Soles).</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>LOS DATOS INGRESADOS EN EL ANEXO 08 NO ACREDITAN EL MONTO SOLICITADO DE S/ 43,720.50 SOLES QUE CORRESPONDE AL 25% DEL MONTO ESTIMADO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR POR EMPRESAS ACREDITADAS COMO REMYPE</p>
<p>RESULTADO</p>	<p>DESCALIFICADA</p>