



**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 56-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 26 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 56-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA**, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «**CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA, CAMPO DEPORTIVO, EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CENTRO POBLADO SALABAMBA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA CUTERVO, DEPARTAMENTO CAJAMARCA**», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.



PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.



EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **19 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| Item | Tipo proveedor | RUC/Código | Razón o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Documento de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|-----------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | 13/12/2024 | Válido | | 13/12/2024 | 20274419637 | 🔍📄 |
| 2 | Proveedor con RUC | 20495770100 | INVERSIONES JALCA ANDINA S.A. | 17/12/2024 | Válido | | 17/12/2024 | 20495770100 | 🔍📄 |
| 3 | Proveedor con RUC | 20495950264 | CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L. | 12/12/2024 | Válido | | 12/12/2024 | 20495950264 | 🔍📄 |
| 4 | Proveedor con RUC | 20514155403 | CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20514155403 | 🔍📄 |
| 5 | Proveedor con RUC | 20529440074 | CONSTRUCTORA FERRETERA JEHOVA ES MI PASTOR E.I.R.L. | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20529440074 | 🔍📄 |
| 6 | Proveedor con RUC | 20529467606 | CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A. | 16/12/2024 | Válido | | 16/12/2024 | 20529467606 | 🔍📄 |
| 7 | Proveedor con RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20557574884 | 🔍📄 |
| 8 | Proveedor con RUC | 20559533417 | TRANSPORTES Y SERVICEN RAMNHA S.A.C. | 14/12/2024 | Válido | | 14/12/2024 | 20559533417 | 🔍📄 |
| 9 | Proveedor con RUC | 20570564448 | Y & C CORPORATION S.A.C. | 18/12/2024 | Válido | | 18/12/2024 | 20570564448 | 🔍📄 |
| 10 | Proveedor con RUC | 20600068904 | KAME QUALITY S.A.C | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20600068904 | 🔍📄 |
| 11 | Proveedor con RUC | 20601486807 | 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C. | 17/12/2024 | Válido | | 17/12/2024 | 20601486807 | 🔍📄 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20601832811 | MR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 18/12/2024 | Válido | | 18/12/2024 | 20601832811 | 🔍📄 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20602664164 | FAIBA ICT GROUP SAC | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20602664164 | 🔍📄 |
| 14 | Proveedor con RUC | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | 13/12/2024 | Válido | | 13/12/2024 | 20603425104 | 🔍📄 |
| 15 | Proveedor con RUC | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 15/12/2024 | Válido | | 15/12/2024 | 20603943075 | 🔍📄 |
| 16 | Proveedor con RUC | 20604197555 | CONSTRUCTORA CIS E.I.R.L. | 12/12/2024 | Válido | | 12/12/2024 | 20604197555 | 🔍📄 |
| 17 | Proveedor con RUC | 20604833681 | JSG CONSTRUCTORES S.A.C. | 14/12/2024 | Válido | | 14/12/2024 | 20604833681 | 🔍📄 |
| 18 | Proveedor con RUC | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. | 13/12/2024 | Válido | | 13/12/2024 | 20608231685 | 🔍📄 |
| 19 | Proveedor con RUC | 20610520236 | CONSTRUCTORA & CONSULTORIA COTA CERO ZAMORA S.R.L. | 11/12/2024 | Válido | | 11/12/2024 | 20610520236 | 🔍📄 |



ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **SEIS POSTORES** HA REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO SAN MARTIN** (CONSTRUCTORA & CONSULTORA COTA CERO ZAMORA S.R.L- ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)
- **CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**
- **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE** (MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL- KAME QUALITY S.A.C)
- **CONSORCIO CP SALABAMBA** (JC INGENIEROS S.R.L- CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.)
- **TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.**
- **CONSORCIO SALABAMBA** (Y & C CORPORATION S.A.C- GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)

**APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:**

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

| N° | POSTOR | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD | | | | | | | CONDICIÓN |
|----|---|--|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | ANEXO 1 | REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | ANEXO 2 | ANEXO 3 | ANEXO 4 | ANEXO 5 | ANEXO 6 | |
| 1 | CONSORCIO SAN MARTIN | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 2 | CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO APLICA | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 3 | CONSORCIO NUEVO HORIZONTE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO CP SALABAMBA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDA |
| 5 | TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 6 | CONSORCIO SALABAMBA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | NO ADMITIDA |

**FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:****1. CONSORCIO SAN MARTIN:**

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **PROMESA DE CONSORCIO**, SE OBSERVA QUE EL POSTOR INDIVIDUALIZA **OBLIGACIONES** RESPECTO A LA **VERACIDAD DE DOCUMENTOS** PRESENTADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL POSTOR HA DECLARADO A **TRAVES DE SU ANEXO N° 02, NUMERAL VI** (FOLIOS 16 DE SU OFERTA), SER RESPONSABLE DE **LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**; CABE INDICAR QUE DICHA DECLARACIÓN JURADA LO EFECTUA EN REPRESENTACIÓN DE TODOS LOS INTEGRANTES DE SU CONSORCIO.

COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO **LA PROMESA DE CONSORCIO SE CONTRADICE E INCUMPLE** LO DECLARADO POR EL POSTOR A TRAVES DEL MENCIONADO ANEXO N° 02: (DECLARACIÓN JURADA: ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE: **"ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA"**; EN VIRTUD A LA CUAL SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Si bien la **promesa formal de consorcio** es un documento que, conforme al artículo 13° de la Ley y artículo 220° del Reglamento, puede servir para **sustentar la individualización de responsabilidad**, no debe permitirse que la figura del consorcio se **desnaturalice a tal punto que se convierta meramente en un instrumento para evadir la responsabilidad**..... Repárese al respecto en lo expresado líneas arriba sobre la finalidad pro-competitiva que reviste la introducción de la figura del consorcio en la normativa de contratación pública, finalidad que **se desnaturaliza completamente si el documento en el que se plasma la voluntad y compromiso de conformar el consorcio, se introduce un pacto por el cual uno de sus integrantes se incorpora con la única "función" de asumir toda la responsabilidad por alguna eventual infracción**"*



POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

2. CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SAC:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **VIGENCIA DE PODER** DE LA EMPRESA POSTORA, **NO ES POSIBLE IDENTIFICAR FACULTADES RELACIONADAS CON LA REPRESENTACIÓN DE LA MENCIONADA EMPRESA PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS**, ASI COMO NO SE EVIDENCIA QUE SE CUENTE CON FACULTADES A EFECTOS DE **PRESENTAR OFERTAS EN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**.



ELLO EN RAZÓN QUE, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL **LITERAL A** DE LA MENCIONADA VIGENCIA DE PODER, SE INDICA QUE SON FACULTADES DEL GERENTE GENERAL: **EL DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, CELEBRANDO Y EJECUTANDO LOS CONTRATOS ORDINARIOS CORRESPONDIENTES AL GIRO U OBJETO SOCIAL, SALVO AQUELLOS QUE REQUIERAN DE APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS.**

SON FACULTADES Y ATRIBUCIONES DEL GERENTE GENERAL

- A DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, CELEBRANDO Y EJECUTANDO LOS CONTRATOS ORDINARIOS CORRESPONDIENTES AL GIRO U OBJETO SOCIAL, SALVO AQUELLOS QUE REQUIERAN DE APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS.

COMO SE PODRÁ OBSERVAR CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE NO QUEDA CLARA CUALES SERIAN **AQUELLOS CONTRATOS RESPECTO DE LOS CUALES EL GERENTE GENERAL TENDRA QUE REQUERIR UNA APROBACIÓN PREVIA POR PARTE DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS.**



AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS AL APODERADO, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. (**OPINIÓN N° 128-2018/DTN**). ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LAS VIGENCIAS DE PODER PRESENTADAS SE OBSERVA QUE NO SE HA DELEGADOS A SUS REPRESENTANTES LEGALES FACULTADAS PARA INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE INDICAR ASI MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL **PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.**

EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO CERTIFICADO DE VIGENCIA, **NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO** PARA ACREDITAR EL REQUISITO COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL.

DE OTRO LADO CABE INDICAR QUE CONFORME SE EXIGIO EN EL CAPITULO III, REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS, **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**, PAGINA 41, LOS POSTORES DEBERAN INDICAR **TANTO EL MONTO COMO EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES, FIJOS Y VARIABLES, Y UTILIDAD REDONDEADOS A DOS DECIMALES**.

SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DEL **ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA, DEL POSTOR** SE OBSERVA QUE **NO SE HA REDONDEADO A DOS DECIMALES** NINGUNA DE LOS PORCENTAJES PROPUESTOS.



AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN Nº 0841-2024-TCE-S3, EN LA QUE SE HA CONCLUIDO LO SIGUIENTE:
"(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse el análisis de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

3.-CONSORCIO NUEVO HORIZONTE:

CABE INDICAR QUE CONFORME SE EXIGIO EN EL CAPITULO III, REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS, **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS**, PAGINA 41, LOS POSTORES DEBERAN INDICAR **TANTO EL MONTO COMO EL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES, FIJOS Y VARIABLES, Y UTILIDAD REDONDEADOS A DOS DECIMALES**.

SIN EMBARGO, DE LA VERIFICACIÓN DEL **ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA, DEL POSTOR** SE OBSERVA QUE **NO SE HA REDONDEADO A DOS DECIMALES** NINGUNA DE LOS PORCENTAJES PROPUESTOS.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN Nº 0841-2024-TCE-S3, EN LA QUE SE HA CONCLUIDO LO SIGUIENTE:
"(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse el análisis de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

4.- TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.:

DE LA VERIFICACIÓN DEL **ANEXO 04: PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**; SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO INDICA UN PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA EN REFERENCIA, SIN EMBARGO, CONFORME SE HA ESTABLECIDO EN EL **CAPITULO I NUMERAL 1.9**, DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESENTE OBRA ES DE **90 DÍAS CALENDARIOS**.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DISPONE QUE SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS ERRORES MATERIALES O FORMALES ESTABLECIDOS EN SUS LITERALES, INCLUYENDO *"La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"*.



COMO SE APRECIA DEL CITADO DISPOSITIVO, LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO PERMITE SUBSANAR LA OMISIÓN DE CIERTA INFORMACIÓN CONTENIDA EN FORMATOS Y **DECLARACIONES JURADAS, SIEMPRE QUE LA MISMA NO SE VERIFIQUE EN AQUELLOS REFERIDOS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO NI AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA**, POR LO QUE EN EL PRESENTE CASO AL IDENTIFICARSE EL ERROR EN LA DECLARACIÓN JURADA DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA **QUEDA CLARO QUE DICHO ERROR NO RESULTA SUBSANABLE**.

DE OTRO LADO DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA, SE OBSERVA QUE NO HA INDICADO LOS MONTOS QUE CORRESPONDEN TANTO A LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, INCUMPLIENDO IGUALMENTE CON LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, LAS CUALES SEGÚN EL FORMATO DEL ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN INDICAR LOS MONTOS CORRESPONDIENTES A LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES.

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

5. - CONSORCIO SALABAMBA:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA **PROMESA DE CONSORCIO**, SE OBSERVA QUE EL POSTOR INVIVIDUALIZA **OBLIGACIONES** RESPECTO A LA **VERACIDAD DE DOCUMENTOS** PRESENTADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL POSTOR HA DECLARADO A **TRAVES DE SU ANEXO N° 02, NUMERAL VI** (FOLIOS 16 DE SU OFERTA), SER RESPONSABLE DE **LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**; CABE INDICAR QUE DICHA DECLARACIÓN JURADA LO EFECTUA EN REPRESENTACIÓN DE TODOS LOS INTEGRANTES DE SU CONSORCIO.

COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO **LA PROMESA DE CONSORCIO SE CONTRADICE E INCUMPLE** LO DECLARADO POR EL POSTOR A TRAVES DEL MENCIONADO ANEXO N° 02: (DECLARACIÓN JURADA: ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO, A TRAVÉS DEL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 05-2017/TCE: "ACUERDO DE SALA PLENA REFERIDO A LA INDIVIDUALIZACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN BASE A LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO POR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FALSA O ADULTERADA CONTENIDA EN LA OFERTA"**; EN VIRTUD A LA CUAL SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Si bien la **promesa formal de consorcio** es un documento que, conforme al artículo 13° de la Ley y artículo 220° del Reglamento, puede servir para **sustentar la individualización de responsabilidad**, no debe permitirse que la figura del consorcio se **desnaturalice a tal punto que se convierta meramente en un instrumento para evadir la responsabilidad**..... Repárese al respecto en lo expresado líneas arriba sobre la finalidad pro-competitiva que reviste la introducción de la figura del consorcio en la normativa de contratación pública, finalidad que **se desnaturaliza completamente si el documento en el que se plasma la voluntad y compromiso de conformar el consorcio, se introduce un pacto por el cual uno de sus integrantes se incorpora con la única "función" de asumir toda la responsabilidad por alguna eventual infracción**"*

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LOS **POSTORES CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:





| N° | NOMBRE DEL POSTOR | FACTOR DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE |
|----|------------------------|----------------------|---|---------|
| | | PRECIO | | |
| | | MONTO OFERTADO | FORMULA Pi = $\frac{Om \times PMPE}{Oi}$ | |
| 1 | CONSORCIO CP SALABAMBA | S/ 1´073,005.06 | 100 | 100 |

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE SOLO UN POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

| N° | POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | CONDICIÓN |
|----|------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------|---|------------|
| | | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | FORMACION ACADEMICA | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1 | CONSORCIO CP SALABAMBA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CALIFICADA |

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 56-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CONSTRUCCION DE ESPACIO DEPORTIVO SIN COBERTURA, CAMPO DEPORTIVO, EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CENTRO POBLADO SALABAMBA, DISTRITO DE CUTERVO, PROVINCIA CUTERVO, DEPARTAMENTO CAJAMARCA»
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO CP SALABAMBA
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 1'073,005.06

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JHOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité