| | | | RESUMEN EJ | ECUTIVO DE LA (I | AS ACTUACION BIENES) | IES PREPARA | TORIAS | | | | |
|----------------|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|
| 1. | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA FORMA | DE EMISIÓN DEL TO | | 03/03/2025 | | | | | | | |
| 1.2 | DEPEN | DENCIA USUARIA | DISTRITAL DE | O Y REUBICACIÓN DE LA UNIDAD DE EQUIPO MECÁNICO Y CANTERA DE LA MUNICIPALIDAI ILABAYA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DI DNENTE 02: EQUIPAMIENTO OPERATIVO | | | | | | | |
| 1.3 | | IINACIÓN DE LA ATACIÓN | ADQUISICIÓN DE DOS (2) RETROEXCAVADORA PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y REUBICACIÓN E LA UNIDAD DE EQUIPO MECÁNICO Y CANTERA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA, DISTRITO E ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA" COMPONENTE 02: EQUIPAMIENT OPERATIVO | | | | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI 1.4 VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | | ACTIVIDAD OPERATIVA: C0090 COSTO DIRECTO DE PROYECTO | | | | | | | |
| 1.5 | N° DE R | EFERENCIA DEL | 21-2025 | | | | | | | | |
| 1.6 | | CTO DE INVERSIÓN | Código 2492518 | | | | | | | | |
| | PÚBLICA | | Documento que declaró la viabilidad | | | | | | | | |
| 2. | | | INFORMACIÓN SOBRE EL REC | | UERIMIENTO | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | | Documento de requerimiento | PEDIDO DE COMPRA N.º 74 | | Fecha de recepción | | 23/01/2025 | | | |
| 2.2 | REQUE | CACIONES JADAS AL RIMIENTO POR DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | 26/02/2025 | De oficio | | observaciones | mercad durante cotizac ajustes de an marcas especif fueron depend n.° 40 MRUM | ficaciones modificad remitidas a est dencia mendiante Inforr D-2025-MDI-GIDUR-SGI CMDI-IEH/C02 | | |
| 689 | | | Fecha de la tercera versión | - | De oficio | - | | otivo de aciones | - | | |
| Callen | | | Fecha de la | | De oficio | | | otivo de | | | |
| 260 | | | cuarta versión Fecha de la | | De Olicio | | observaciones Con motivo de | | | | |
| 1 | | | quinta versión | - | De oficio | - | Mar. 1200.0000000 | observaciones | | | |
| 2.3 | 2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | | SI De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | - X | | | | |
| 2.4 | 4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | | | SI | х | NO | | | | | |
| 2.5 | | | | SI | | NO | | | X | | |
|) | PROCE | SO DE ESTANDARIZA | CIÓN | Documento que aprueba la estandarización | - | | Fecha de aprobación | | - | | |
| and the second | CEÑAL | | 0.051.4 | SI | | NO | | | X | | |
| 2.6 | 6 SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | | | N° de Resolució Ficha de Ho | | ÷ | Fecha de aprobación | | - | | |
| 2.7 | REQUE | RIMIENTO | | Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | | |
| 2.8 | .8 OBSERVACIONES A LAS ESPECIFICACIONES | | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación cual se remiti- dependencia u las observacio requerimie | ó a la isuaria ines al | Fecha de remisión de comunicación | | |
| | Consignar una síntesis de lasobservacio | | servaciones | requerimiento - | | - | - | | - | | |
| | | | | | | | | | r | | |
| | Consignar una síntesis de lasobservacione | | servaciones | <u>=</u> | - | | - | | - | | |
| | | | | - | - | - | - | | | | |
| 1 | Consignar una síntesis de lasobservacione | | | | | | | | | | |

| 2.9 | RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA | | | | | | | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|---|---|---|--|--|--|--|
| | Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | | | | |
| | - Consign | - | - | | | | | | | | | |
| | - Consignar una síntesis de las respuestas a lasobservaciones | | | | | | | | | | | |
| | - Consign | - ar una síntesis de las re | spuestas a lasobs | ervaciones | • | • | | - | | | | |
| 2.10 | AJUSTE | S O MODIFICACIONE | S QUE SE REALIZ | ZARON A LAS ES | PECIFICACION | ES TÉCNICAS P | OR LAS OBSERVACIO | ONES | | | | |
| | N° Item | | | | | | | | | | | |
| | | <u>Ejes</u> - Se surprimió la distancia entre ejes. | | | | | | | | | | |
| | | Frenos - Frenos de discos bañados en aceite, servoasistidos | | | | | | | | | | |
| | | <u>Sistema hidráulico</u> - Flujo hidráulico: mínimo 160 litros/min | | | | | | | | | | |
| | | Cucharon cargador - Tipo: para trabajo en servicio pesado - con puntas - Capacidad del cucharón: mínimo 0.95 m3 - Ángulo de descarga: mínimo 43° | | | | | | | | | | |
| 3. | 1000 5 5 5 5 6 | INFORMACI | ON RELEVANTE | ADICIONAL COM | O RESULTADO | DE LAS INDAG | ACIONES EN EL MER | CADO | | | | |
| 3.1 | | DE INICIO DE LAS INC MERCADO | | | | MINACIÓN DE I | AS INDAGACIONES | 12/02/2025 | | | | |
| 3.2 | | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | | | x (| NO | | | | | |
| | De se | r negativa la respuesta. | indicar la evaluaci | ión de la Entidad re | especto de la falla | a de pluralidad de | e proveedores qua cum | olon con el requerimiento. | | | | |
| 3.3 | to contrate the second | IDAD DE MARCAS QU RIMIENTO | JE CUMPLEN CO | N EL | SI | x / | NO | | | | | |
| | En ca | so de no existir pluralida | ed de marcas que e | cumplen a cabalid | ad con el requerir | niento, indicar ac | jui la evaluación de la E | ntidad al respecto. | | | | |
| 3.4 | POSIBIL | IDAD DE DISTRIBUIR | LA BUENA PRO | | SI | | NO | Х | | | | |
| | En ca | so de existir la posibilida | ad de distribuir la b | uena pro, sustenta | ar | | | | | | | |
| 3.5 | DETER | LA INFORMACIÓN QU MINACIÓN DE LOS FA | CTORES DE EVA | LUACIÓN | SI | x | NO | | | | | |
| | De la indagación de mercado, se desprende que existen algunos factores de evaluación que se pueden considerar: - Plazo de entrega: Existe un menor plazo a lo establecido en el requerimiento. - Disponbilidad de repuestos y servicios: Existe la disponibilidad de repuestos y servicios cerca a la ubicación del distrito. | | | | | | | | | | | |
| 3.6 | and the second s | OTROS ASPECTOS N ICIA EN LA EFICIENC | | | SI NO | | | × | | | | |
| | En caso de obtenerse información de otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación, detallarla. | | | | | | | | | | | |
| 4 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA LIC. MIRIAM PATRICIA ARCE CHAMBE (e) UNIDAD DE ABASTECIMIENTO NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | | |
| | | NOMBRE, FIRMA Y | SELLO DEL FUN | CIONARIO COMP | LIENTE DEL O | RGANO ENCAR | GADO DE LAS CONTI | RATACIONES | | | | |