



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el Callao, siendo la 08:30 horas del día 30 de julio de 2024, en la oficina correspondiente al área técnica de Infraestructura, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designado mediante Resolución N°010-2024-IMARPE/GG, de fecha 01 de marzo de 2024, responsable de llevar a cabo el Procedimiento de Selección del Concurso Público N° 002-2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078" señores: Jhon Starsky Saldaña Castañeda, Presidente; Ing. Eduardo Alejandro Figueroa Herrera, Miembro titular; Ing. Peggy Alexandra Castejon Lobo, Miembro Titular; con la finalidad de proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y el Otorgamiento de Buena Pro del Procedimiento de Selección señalado en el encabezamiento.

Por lo que, Se procedió a verificar la relación de personas naturales y jurídicas que se registraron en forma electrónica como participantes, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	2024-06-06 17:35:41.0	Válido
2	10096883728	HUARHUA YPARRAGUIRRE LUIS MODESTO	2024-06-18 21:08:43.0	Válido
3	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	2024-06-08 14:15:12.0	Válido
4	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-06-07 12:16:22.0	Válido
5	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	2024-06-19 10:15:33.0	Válido
6	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	2024-07-10 17:44:33.0	Válido
7	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-07-16 19:34:55.0	Válido
8	10450720505	URBANO GARCIA WILDER DOLORES	2024-07-15 20:47:03.0	Válido
9	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-06-11 09:00:52.0	Válido
10	10468250191	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	2024-06-05 01:03:10.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO – CUI N° 2525078"





Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

11	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-06-05 08:06:40.0	Válido
12	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-06-17 19:34:09.0	Válido
13	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-04 16:52:09.0	Válido
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-06-19 22:25:32.0	Válido
15	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-06 11:56:31.0	Válido
16	20528975055	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-15 19:04:17.0	Válido
17	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HEMSA S.R.L.	2024-07-11 11:52:55.0	Válido
18	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	2024-06-04 07:48:58.0	Válido
19	20600213840	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	2024-07-09 10:24:27.0	Válido
20	20600841328	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-04 06:03:08.0	Válido
21	20600896394	MURARIA E.I.R.L	2024-06-06 12:42:04.0	Válido
22	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	2024-06-13 00:39:46.0	Válido
23	20603315244	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-07-03 17:25:59.0	Válido
24	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-05 19:51:11.0	Válido
25	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-06-09 22:06:38.0	Válido
26	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	2024-07-03 16:07:04.0	Válido

En este contexto, se procede a revisar en el Sistema SEACE, el reporte de ofertas electrónicas presentadas, recibándose en total CINCO (05) ofertas, siendo las siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación
1	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	17/07/2024	12:02:39	Electrónico
2	20528975055	CONSORCIO KOTOSH	17/07/2024	19:28:39	Electrónico
3	20452341698	CONSORCIO MILAN	17/07/2024	21:21:50	Electrónico
4	20601369185	CONSORCIO IMARPE	17/07/2024	22:33:34	Electrónico
5	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	17/07/2024	23:57:24	Electrónico

COMITÉ DE SELECCIÓN – CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP – CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO
EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO –
DEPARTAMENTO DE CALLAO – CUI N° 2525078"



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DEL ANÁLISIS DE LAS OFERTAS

1. ADMISIÓN DE OFERTA:

Se procede a verificar el cumplimiento de presentación de documentos obligatorios, tal como se establece en las Bases Integradas, Sección Específica, en el Capítulo II. Del procedimiento de selección; numeral 2.2 Contenido de las Ofertas; a efectos del literal **A) Documentación para la admisión de la Oferta**, de cada oferta presentada electrónicamente.

Luego de la revisión de las ofertas presentadas al presente proceso de selección, en la presente etapa observó lo siguiente:

- De la revisión de los documentos presentados en la oferta técnica, por el CONSORCIO MILAN integrado por las empresas CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L., se OBSERVO que el ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (folio 05), contiene divergencias en su redacción que hace que la información contenida en este documento no sea exacta.
- Asimismo, se verifica que el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO (folios 025-026), no presenta la legalización de las firmas de los integrantes del consorcio

Para lo cual, según lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual contempla que, *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrijan algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*. Asimismo, en el inciso c) del sub artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona que *"La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"* y el inciso f) *"Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta"*. siempre que tal haya sido emitido con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

Razón por la cual, el comité de selección luego de la revisión de la normativa considero que ambos documentos son SUBSANABLES y, por consiguiente, se solicitó al postor participante, subsane las observaciones detalladas líneas arriba, otorgándole el plazo de un (01) día hábil para que subsane y presente la documentación solicitada el día 19 de julio del 2024, recibiendo la subsanación de lo requerido mediante porta SEACE el día 22 de Julio del 2024, con lo que se prosiguió con la evaluación.





PERÚ

Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Commemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Asimismo, la oferta presentada por el postor **BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID CON RUC N° 10405680888**, no es admisible, porque no acredita en ninguno de los anexos presentados para esta etapa en su oferta técnica datos correctos relacionados a la presente convocatoria, señalando en los mismos datos de otra consultoría de obra, plazos distintos a los del presente proceso de selección, de acuerdo a las siguientes imágenes:

BANCO DE LA NACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

10

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

Presente -

El que se suscribe, Postor **DENIS DAVID BARRETO VÁSQUEZ**, identificado con DNI N° 40568088 y RUC N° 10405680888, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es suya y es verdadera:

Nombre, Denominación o Razón Social:	DENIS DAVID BARRETO VÁSQUEZ		
Domicilio Legal:	PASE MIGUEL ALJOVIN N° 265 URB. CHIMU - TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD		
RUC:	10405680888	Teléfono(s):	915151437
MYPE:	SI	X	NO
Correo electrónico:	grupo_denbar@hotmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subseñalación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

Presente -

Mediante el presente el suscrito, Postor **DENIS DAVID BARRETO VÁSQUEZ**, identificado con DNI N° 40568088 y RUC N° 10405680888, declaro bajo juramento:

- I. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- II. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- III. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- IV. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- V. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- VI. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- VII. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.



BANCO DE LA NACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

10

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: **SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: DEMOLICIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LA AGENCIA 3 LAREDO, LA LIBERTAD**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lima, 24 de junio del 2024

BANCO DE LA NACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

12

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2024-BN

Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación:

- Supervisión de Obra: 120 días calendario
- Liquidación de Obra: 30 días calendario

Lima, 24 de junio del 2024



COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002 2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo que, de acuerdo a lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", por lo que el postor **BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID**, presento Anexos en su oferta técnica y económica en donde contiene información incongruente al objeto de la convocatoria, en ese sentido es **NO ADMITIDA** en todos sus extremos.

En ese sentido, y tal como se aprecia en el **Cuadro N° 01** que forma parte de la presente acta, quedan admitidas las siguientes ofertas resumidas de la siguiente forma:

POSTOR	ESTADO DE LA OFERTA
BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	NO ADMITIDA
CONSORCIO KOTOSH	ADMITIDA
CONSORCIO MILAN	ADMITIDA
CONSORCIO IMARPE	ADMITIDA
ZB CONSULTORES S.A.C.	ADMITIDA



Luego de haberse **ADMITIDO** las ofertas, se continuó con la siguiente etapa del procedimiento de selección:

2. DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de la Admisión de las Ofertas, los postores **ADMITIDOS** conforme a lo establecido en las Bases Integradas, Sección Específica, en el Capítulo II. Del procedimiento de selección; numeral 2.2 Contenido de las Ofertas; conforme al literal **B) Documentación para acreditar los requisitos de calificación**, se procedió a revisar el cumplimiento de los documentos que acrediten los **"Requisitos de Calificación"** que se detallan en el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases Integradas del Proceso.

De esta forma el comité de selección procedió a verificar los documentos de quienes pasaron esta etapa a la de CALIFICACION de los cuales se observó lo siguiente:

- De la revisión de los documentos presentados en su oferta técnica, por el **CONSORCIO KOTOSH** integrado por las empresas **CONSTRUCTORA & CONSULTORA**

COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO
EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO -
DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"





PERÚ
Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, la persona de PATRICK GREGORY AVALOS ROBERTO y la persona de ROOSVELT NIGUERT MEJIA LOARTE se **OBSERVA** que de los documentos para acreditar los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases Integradas de presente proceso requerido como requisitos de calificación en el ítem A CAPACIDAD LEGAL – HABILITACION, no cumplió con acreditar "copia simple del Registro Nacional de proveedores", sobre la categoría solicitada.

Para lo cual, según lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual contempla que, *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrijan algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*. Asimismo, en el inciso h) del sub artículo 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona que **"La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública."** siempre que tal haya sido emitido con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

Razón por la cual, el presente comité de selección luego de la revisión de la normativa considero que la omisión del mencionado documento es SUBSANABLE y por consiguiente, se solicitó al postor participante, subsane la observación detallada con el fin de proseguir con la etapa de calificación de Ofertas para el Otorgamiento de la Buena Pro, siendo de esta manera, se le otorgó el plazo de un (01) día hábil para que subsane y presente la documentación solicitada el día 24 de julio del 2024, recibiendo la subsanación de lo requerido mediante portal SEACE el día 25 de Julio del 2024, con lo que se prosiguió con la evaluación, la misma que se procede a detallar:

i. CONSORCIO KOTOSH

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de **CONSORCIO KOTOSH** se precisa que:

CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2016-MDPB, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 062-066).

CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 028-2020-MPY, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 222-233).

CONTRATO N° 081-2020-G.R.PASCO/GGR, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 234-254).

COMITÉ DE SELECCIÓN – CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP – CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:

"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO – CUI N° 2525078"





PERÚ

Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El ANEXO N° 03 MODELO DE CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS DEL FORMULADOR, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares, además el sustento para acreditar esta experiencia no es la indicada en las bases, pues no acompaña el contrato con "conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato o comprobante de pago" (Del Folio 255-263).

CONTRATO N° 070-2015-A-MDCH, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 264-271).

CONTRATO N° 027-2022-MDSMV, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 272-287).

CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-2014-CSF, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 288-291).

CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-2014-CSS, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 292-295).

CONTRATO N° 030-2022-PRODUCE, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 296-314).

Por lo que, luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturado ascendente a S/. 1'622,976.62, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)", motivo por el cual **CALIFICA**.

ii. CONSORCIO MILAN

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de CONSORCIO MILAN se precisa que:

CONTRATO DE CONSULTORIA EN GENERAL: PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA N° 003-2020/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR (PRIMERA CONVOCATORIA), se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES – GGR-GRI-GR, de fecha de emisión 06/11/2023, por un monto de S/. 4,840.00 al monto declarado como experiencia del postor quedando un monto valido de S/. 400,108.70, para esta experiencia presentada (Del Folio 43-67).

CONTRATO N° 005-2020/GRJ/GGR, solo se validó la experiencia requerida para el presente servicio, dado que el contrato nos determina dos actividades de la cuales la elaboración del

COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002 2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"



J. SALDAÑA



E. FIGUEROA



P. CASTEJON



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

estudio de pre inversión no es una experiencia requerida y no fue considerada por que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección y de acuerdo al RESUMEN PRESUPUESTAL que obra en el folio 84 de la oferta técnica presentada, solo se consideró el valor correspondiente a la elaboración del expediente técnico de la presente experiencia por un monto de S/900,000.00 soles, de los cuales se determinó que la participación de acuerdo a su contrato de consorcio es solo del 90%, quedando un monto valido de S/. 810,450.00, para esta experiencia presentada (Del Folio 68-135).

Por lo que, luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/. 1'610,558.70, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)", motivo por el cual **CALIFICA**.

iii. CONSORCIO IMARPE

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de **CONSORCIO IMARPE** se precisa que:

CONTRATO N° 073-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL, se procedió a verificar que la experiencia requerida para el presente servicio e informada en el Anexo N° 08 sea la correcta, dado que el contrato nos determina dos actividades de la cuales la elaboración del estudio de pre inversión no es una experiencia requerida y no fue considerada por que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección y de acuerdo al RESUMEN PRESUPUESTAL que obra en el folio 59 de la oferta técnica presentada, solo se consideró el valor correspondiente a la elaboración del expediente técnico de la presente experiencia por un monto de S/400,000.00 soles, de los cuales se determinó que la participación de acuerdo a su contrato de consorcio es solo del 80%, quedando un monto valido de S/. 320,000.00, para esta experiencia presentada, así mismo se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, la cual se precisa que corresponde a la etapa de elaboración del expediente técnico de acuerdo a la resolución de liquidación la que esta detallada en el folio n° 73, al monto declarado como experiencia del Postor, quedando un monto valido de S/. 282,401.60 para esta experiencia presentada (Del Folio 45-78).

CONTRATO N° 021-2021-UNAH-P ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2020-UNA H/CS-2, se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2024, de fecha de emisión 14/06/2023, en folio N° 100 de la oferta técnica presentada, por un monto de S/. 4,884.56 el mismo que se ha aplicado al monto declarado como experiencia del postor de acuerdo al porcentaje de participación correspondiente del 50% al tratarse de un consorcio quedando un monto aplicable de penalidad





PERÚ

Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de S/. 2,442.33, quedando un monto valido de S/. 150,532.92, para esta experiencia presentada (Del Folio 80-100).

CONTRATO N° 141-2021-OAB-OGA-UNSCH, se procedió a verificar que la experiencia requerida para el presente servicio e informada en el Anexo N° 08 sea la correcta, de la cual se evidencio que el monto indicado no era el que correspondía al monto contractual señalado, siendo el correcto la suma de S/. 294,000.00, así mismo se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA N° 002-2022, de fecha de emisión 08/07/2022, en folio N° 128 de la oferta técnica presentada, por un monto de S/. 4,900.00 el mismo que se ha aplicado al monto correcto como experiencia del postor quedando un monto valido de S/. 289,100.00, para esta experiencia presentada (Del Folio 120-129).

CONTRATO N° 074-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 178-213).

CONTRATO N° 090-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 215-275).

Por lo que luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/. 1'768,580.14, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)", motivo por el cual **CALIFICA**.

iv. ZB CONSULTORES SAC

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de **ZB CONSULTORES SAC** se precisa que:

CONTRATO N° 104-2019-MCEBS-SERVICIO DE CONSULTORIA MEDIANTE PAGO DE UNA SUMA GLOBAL, se procedió a descontar la penalidad (S/. 67,681.15) indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS N° 56-2023/PMESUT a folios N° 196, al monto declarado como experiencia del Postor, quedando un monto valido de S/. 1'930,122.57, para esta experiencia presentada (Del Folio 195-359).

Luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/. 1'930,122.57, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)", motivo por el cual **CALIFICA**.





Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Razón por la cual luego de la revisión de las ofertas presentadas para esta etapa se tiene como resultado, lo señalado en el Cuadro N° 02 que forma parte de la presente acta, quedando en el resumidas en el siguiente orden:

POSTOR	ESTADO
CONSORCIO KOTOSH	CALIFICA
CONSORCIO MILAN	CALIFICA
CONSORCIO IMARPE	CALIFICA
ZB CONSULTORES S.A.C.	CALIFICA

Luego de haberse procedido a **CALIFICAR** las ofertas, se procedió con la siguiente etapa del procedimiento de selección:

3. FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

Luego de la Calificación de las Ofertas, los postores CALIFICADOS y conforme a lo establecido en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se evaluó según los criterios y puntajes indicados para cada factor de evaluación técnica, las mismas que se determinaron en las Bases Integradas del presente proceso de selección y tomados para la puntuación respectiva son los siguientes:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: 80 Puntos Máximo

VALOR REFERENCIAL: S/. 699,858.00 Soles

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

Determinación del puntaje asignado a cada oferta:

M \geq 2.5 veces el valor referencial: 80 puntos

M \geq 2.25 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos

M $>$ 2 veces el valor referencial y $<$ 2.25 veces el valor referencial: 60 puntos



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

METODOLOGÍA PROPUESTA:

20 Puntos máximo

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Plan de Trabajo Descriptivo
2. Diagrama de Gantt, donde se detalle el uso de recursos, pruebas de campo, hitos de entrega, ruta crítica, etc, debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de la consultoría y los términos de referencia.
3. De la misma forma adjuntar la hoja de recursos, hoja de usos de tramos del MS Project.
4. Definición del alcance del proyecto mediante un WBS en estricta concordancia con el Diagrama de Gantt y de los términos de referencia, en forma general y la Definición de los riesgos mediante la presentación de una RBS
5. Determinar la probabilidad de cumplir con el plazo establecido de la consultoría, acorde a las duraciones y secuencias del cronograma presentado por el consultor.

Determinación del puntaje asignado a cada oferta:

Desarrolla 05 ÍTEM de la metodología que sustenta la oferta:	20 PUNTOS
Desarrolla 04 ÍTEM de la metodología que sustenta la oferta:	16 PUNTOS
Desarrolla 03 ÍTEM de la metodología que sustenta la oferta:	12 PUNTOS
Desarrolla 02 ÍTEM de la metodología que sustenta la oferta:	08 PUNTOS
Desarrolla 01 ÍTEM de la metodología que sustenta la oferta:	04 PUNTOS
No desarrolla la metodología que sustente la oferta:	0 PUNTOS



Asimismo, se debe tener en cuenta que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, una vez conocido los criterios para la determinación de la puntuación de los FACTORES DE EVALUACION se procede a detallar a la evaluación realizada a cada uno de los postores que pasaron a esta etapa:

i. **CONSORCIO KOTOSH**

De Los documentos presentados en esta etapa como **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** por parte de **CONSORCIO KOTOSH** acredita un monto facturado acumulado ascendente a S/. 1'622,976.62, el cual corresponde a un **VALOR DE 2.3 VECES** el valor referencial, correspondiéndole un puntaje de **70 PUNTOS**.





PERÚ

Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Asimismo, para la etapa de la evaluación de la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, se verifico el cumplimiento de los 05 ITEM requerido para esta etapa por lo cual le corresponde un puntaje de **20 PUNTOS**.

ii. **CONSORCIO MILAN**

De Los documentos presentados en esta etapa como **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** por parte de **CONSORCIO MILAN** acredita un monto facturado acumulado ascendente a S/. 1'610,558.70, el cual corresponde a un **VALOR DE 2.3 VECES** el valor referencial, correspondiéndole un puntaje de **70 PUNTOS**.

Asimismo, para la etapa de la evaluación de la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, se verifico el cumplimiento de solo 04 ITEM requerido para esta etapa, debido a que la metodología propuesta *"De la misma forma adjuntar la hoja de recursos, hoja de usos de tramos del MS Project."*, no fue presentada de forma completa solo adjuntando a folios 164 la HOJA DE RECURSOS y no adjuntando el complemento de la hoja de USOS DE TRAMOS, por lo que al estar incompleta la metodología requerida solo le corresponde un puntaje de **16 PUNTOS**.

iii. **CONSORCIO IMARPE**

De Los documentos presentados en esta etapa como **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** por parte de **CONSORCIO IMARPE** acredita un monto facturado acumulado ascendente a S/. 1'768,580.14, el cual corresponde a un **VALOR DE 2.53 VECES** el valor referencial, correspondiéndole un puntaje de **80 PUNTOS**.

Asimismo, para la etapa de la evaluación de la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, se verifico el cumplimiento de los 05 ITEM requerido para esta etapa por lo cual le corresponde un puntaje de **20 PUNTOS**.

iv. **ZB CONSULTORES SAC**

De Los documentos presentados en esta etapa como **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** por parte de **ZB CONSULTORES SAC** acredita un monto facturado acumulado ascendente a S/. 1'930,122.57, el cual corresponde a un **VALOR DE 2.76 VECES** el valor referencial, correspondiéndole un puntaje de **80 PUNTOS**.

Asimismo, para la etapa de la evaluación de la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, se verifico el cumplimiento de solo 01 ITEM requerido para esta etapa, debido a lo siguiente:

La metodología propuesta como *"Diagrama de Gantt, donde se detalle el uso de recursos, pruebas de campo, hitos de entrega, ruta crítica, etc, debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución de la consultoría y los términos de referencia"*, a folios 205, no guarda relación con el plazo de ejecución del presente servicio el mismo que el postor refrendo en el Anexo N° 04 DECLARACION JURADA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, suscrito por su representante legal, consignado en la metodología propuesta un plazo de 271





Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DIAS, por lo cual se da como **INVALIDA** y no se le asigna puntaje por esta metodología desarrollada.

La metodología propuesta como "De la misma forma adjuntar la hoja de recursos, hoja de usos de tramos del MS Project", no fue presentada de forma completa solo adjuntando a folios 205 la HOJA DE RECURSOS y no adjuntando el complemento de la hoja de USOS DE TRAMOS por lo cual se da como **INVALIDA** y no se le asigna puntaje por esta metodología desarrollada.

La metodología propuesta como "Definición del alcance del proyecto mediante un WBS en estricta concordancia con el Diagrama de Gantt y de los términos de referencia, en forma general y la Definición de los riesgos mediante la presentación de una RBS", no son las que deben sustentar la metodología requerida pues a folios 206 y 207, presenta una estructura de desglose de trabajo y una estructura de desglose de riesgo, siendo lo requerido una WBS SOBRE EL ALCANCE DEL PROYECTO y una DEFINICION DE RIESGOS MEDIANTE UNA RBS, por lo cual se da como **INVALIDA** y no se le asigna puntaje por esta metodología desarrollada.

La metodología propuesta como "Determinar la probabilidad de cumplir con el plazo establecido de la consultoría, acorde a las duraciones y secuencias del cronograma presentado por el consultor", a folios 208, toma como dato para su análisis un plazo distinto al plazo de ejecución del presente servicio consignando en la metodología propuesta un plazo de 271 DIAS, por lo cual se da como **INVALIDA** y no se le asigna puntaje por esta metodología desarrollada.

Por lo que al estar incompleta la metodología requerida solo le corresponde un puntaje de **04 PUNTOS**.

Razón por lo cual, de acuerdo a la evaluación realizada se tiene como resultado, lo señalado en el Cuadro N° 03, que forma parte de la presente acta, del cual se presenta el siguiente resumen:

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN								PUNTAJE TOTAL	CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA					PUNTAJE ASIGNADO		
		FACTURACION ACUMULADA	PUNTAJE ASIGNADO	PLAN DE TRABAJO DESCRIPTIVO	DIAGRAMA DE GANTT, DEBE QUEDAR EN TRAYA RELACION CON EL PLAZO DE EJECUCION DE LA CONSULTORIA Y LOS TERMINOS DE REFERENCIA.	ADJUNTAR HOJA DE RECURSOS Y HOJA DE USOS DE TRAMOS DEL MS PROJECT	DEFINICION DEL ALCANCE DEL PROYECTO MEDIANTE UN WBS EN ESTRUCTURA CONCORDANCIA CON EL DIAGRAMA DE GANTT Y DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, EN FORMA GENERAL Y LA DEFINICION DE LOS RIESGOS MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE UNA RBS	DETERMINAR LA PROBABILIDAD DE CUMPLIR CON EL PLAZO ESTABLECIDO DE LA CONSULTORIA			
1	CONSORCIO KOTOSH	S/. 1,622,976.62	70	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	20	90	CALIFICA
2	CONSORCIO MILAN	S/. 1,610,558.70	70	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	16	86	CALIFICA
3	CONSORCIO IMARPE	S/. 1,768,560.14	80	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	20	100	CALIFICA
4	ZB CONSULTORES SAC	S/. 1,930,122.57	80	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	4	84	CALIFICA

COMITÉ DE SELECCIÓN – CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Precisión de evaluación económica:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, como consecuencia de la evaluación técnica de la Oferta presentada en conformidad a lo establecido en las Bases Integradas.



4. FACTORES DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Luego de la Evaluación técnica de las Ofertas, se procedió a revisar el Anexo N° 06 de cada postor Calificado, el mismo que contiene la Oferta Económica de los postores, y se procedió a la evaluación correspondiente, de acuerdo a los criterios establecidos en las bases Integradas del proceso, teniendo como resultado, lo señalado en el **Cuadro N° 04**, que forma parte de la presente acta y se presenta el siguiente resumen:

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

ITEM	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO		
		MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE OBTENIDO	
1	CONSORCIO KOTOSH	S/. 629,872.20	100	100
2	CONSORCIO MILAN	S/. 629,872.20	100	100
3	CONSORCIO IMARPE	S/. 629,872.20	100	100
4	ZB CONSULTORES SAC	S/. 629,872.20	100	100

5. PUNTAJE TOTAL

Habiéndose evaluado las Ofertas Técnicas y Económicas de los postores participantes, se procede a determinar el puntaje total de las mismas, teniendo como resultado, lo señalado en el **Cuadro N° 05**, que forma parte de la presente acta y se resume de la siguiente manera:



COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO
EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO -
DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"



Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Commemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Cuadro: Puntaje total

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA (PTI)	Coefficiente Evaluación Técnica C1 (0.90)	PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (PeI)	Coefficiente Evaluación Económica C2 (0.10)	PUNTAJE TOTAL PTPI = c1 PTI + c2 PeI
CONSORCIO KOTOSH	90	0.90	100	0.10	91.00
CONSORCIO MILAN	86	0.90	100	0.10	87.40
CONSORCIO IMARPE	100	0.90	100	0.10	100.00
ZB CONSULTORES SAC	84	0.90	100	0.10	85.60

6. CONCLUSION

De acuerdo a los resultados obtenidos en el puntaje total, el orden de prelación del presente proceso de selección es el siguiente:



ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1°	CONSORCIO IMARPE	100
2°	CONSORCIO KOTOSH	91.00
3°	CONSORCIO MILAN	87.40
4°	ZB CONSULTORES S.A.C.	85.60



Por consiguiente, luego de haberse ADMITIDO, CALIFICADO, EVALUADO TECNICAMENTE, EVALUADO ECONOMICAMENTE y DETERMINADO EL PUNTAJE FINAL de las ofertas presentadas por los postores participantes al Procedimiento de Selección del Concurso Público N° 002-2024-



COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE
CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO
EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO -
DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"



PERÚ

Ministerio
de la Producción



IMARPE
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y de la
Conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078", se prosigue al:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Que, de acuerdo a los resultados mencionados en los cuadros anteriores, y en cumplimiento del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a otorgar la **BUENA PRO** al postor:

CONSORCIO IMARPE conformado por las empresas **CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.** con RUC N° 20601369185 y la empresa **CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.** con RUC N° 20494883865, por el monto ofertado de **S/. 629,872.20 (Seiscientos veintinueve Mil ochocientos setenta y dos con 20/100 Soles)**, el cual cumple con los requisitos de Admisión, calificación, Evaluación Técnica, evaluación económica establecida en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección del Concurso Público N° 002-2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

En este sentido se procede a suscribir la presente Acta, siendo las 15:16 horas del mismo día, dándose por concluido el presente acto.



Jhon Starsky Saldaña Castañeda
Presidente Titular



Ing. Eduardo Alejandro Figueroa Herrera
Miembro Titular



Ing. Peggy Alexandra Castejon Lobo
Miembro Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN - CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP - CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078"

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA
ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".**

CUADRO N° 01

ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTO		POSTORES				
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:		BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO MILAN	CONSORCIO IMARPE	ZB CONSULTORES SAC
		RUC 10405680888	RUC 20528975055	RUC 20452341898	RUC 20601369185	RUC 20556777781
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	NO CUMPLE *	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
SITUACIÓN		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

OBSERVACION:

La oferta presentada por el postor **BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID** CON RUC N° 10405680888, no es admisible, porque no acredita en ninguno de los anexos presentados para esta etapa en su oferta técnica datos correctos relacionados a la presente convocatoria, señalando en los mismos datos de otra consultoría de obra, plazos distintos a los del presente proceso de selección.

Por lo que, de acuerdo a lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", por lo que el postor **BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID**, presento Anexos en su oferta técnica y económica en donde contiene información incongruente al objeto de la convocatoria, en ese sentido es **NO ADMITIDA** en todos sus extremos.



P. CASTEJON



E. FIGUEROA



J. SALDANA

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

CUADRO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO MILAN	CONSORCIO IMARPE	ZB CONSULTORES SAC
A CAPACIDAD LEGAL				
HABILITACION				
Requisitos: Contar con RNP vigente, en el rubro de consultoría en obras urbanas edificaciones y afines. Categoría C o Superior. Acreditación: Copia simple del Registro Nacional de Proveedores.	SI ACREDITA	SI ACREDITA	SI ACREDITA	SI ACREDITA
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Valor referencial	S/699,858.00	S/699,858.00	S/699,858.00	S/699,858.00
facturación acumulada	S/1,622,976.62	S/1,610,556.70	S/1,768,580.14	S/1,930,122.57
Numero de veces el valor referencia	2.32	2.3	2.53	2.76
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: • Servicio de Consultoría para la elaboración y/o Supervisión de Estudios definitivos y/o Expedientes Técnicos de Obra de Infraestructura Educativa Pública y/o Privada (Institutos Tecnológicos, y/o Universidades) y/o centros de investigación científicas, y/o Hospitales y/o centros de salud. • De la misma manera se consideran obras similares a las experiencias cuyas denominaciones contengan alguna de las siguientes terminologías: Construcción y/o Reconstrucción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Creación (o la combinación de dichas intervenciones), Infraestructura Educativa Pública y/o Privada institutos Tecnológicos, Universidades, Centro de Investigación Científicos, y/o Hospitales y/o Centros de salud. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
ESTADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

OBSERVACIÓN:

CONSORCIO KOTOSH

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de CONSORCIO KOTOSH se precisa que:
 CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2016-MDPB, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 062-066).
 CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 028-2020-MPY, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 222-233).
 CONTRATO N° 081-2020-G.R PASCO/GGR, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 234-254).
 EL ANEXO N° 03 MODELO DE CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS DEL FORMULADOR, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares, además el suscrito para acreditar esta experiencia no es la indicada en las bases, pues no acompaña el contrato con "conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato o comprobante de pago" (Del Folio 255-263).
 CONTRATO N° 070-2015-A-MDCH, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 264-271).
 CONTRATO N° 027-2022-MDSMV, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 272-287).
 CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-2014-CSF, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 288-291).
 CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-2014-CSS, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 292-295).
 CONTRATO N° 030-2022-PRODUCE, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 296-314).
 Luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/. 1'622,976.62, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es **"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)**, motivo por el cual **CALIFICA**.



J. SALDANA



P. CASTEJON



E. FIGUEROA

CONSORCIO MILAN

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de CONSORCIO MILAN se precisa que:
CONTRATO DE CONSULTORIA EN GENERAL: PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA N° 003-2020/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR (PRIMERA CONVOCATORIA), se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA N° 001-GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES – GGR-GRI-GR, de fecha de emisión 06/11/2023, por un monto de S/ 4,840.00 al monto declarado como experiencia del postor quedando un monto válido de S/ 400,108.70, para esta experiencia presentada (Del Folio 43-67).
CONTRATO N° 005-2020/GRJ/GGR, solo se validó la experiencia requerida para el presente servicio, dado que el contrato nos determina dos actividades de la cuales la elaboración del estudio de pre inversión no es una experiencia requerida y no fue considerada por que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección y de acuerdo al RESUMEN PRESUPUESTAL que obra en el folio 84 de la oferta técnica presentada, solo se consideró el valor correspondiente a la elaboración del expediente técnico de la presente experiencia por un monto de S/900,000.00 soles, de los cuales se determinó que la participación de acuerdo a su contrato de consorcio es solo del 90%, quedando un monto válido de S/ 810,450.00, para esta experiencia presentada (Del Folio 68-135).
Luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/ 1'610,558.70, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es **"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)**, motivo por el cual **CALIFICA**.

CONSORCIO IMARPE

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de CONSORCIO IMARPE se precisa que:
CONTRATO N° 073-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL, se procedió a verificar que la experiencia requerida para el presente servicio e informada en el Anexo N° 08 sea la correcta, dado que el contrato nos determina dos actividades de la cuales la elaboración del estudio de pre inversión no es una experiencia requerida y no fue considerada por que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección y de acuerdo al RESUMEN PRESUPUESTAL que obra en el folio 59 de la oferta técnica presentada, solo se consideró el valor correspondiente a la elaboración del expediente técnico de la presente experiencia por un monto de S/400,000.00 soles, de los cuales se determinó que la participación de acuerdo a su contrato de consorcio es solo del 80%, quedando un monto válido de S/ 320,000.00, para esta experiencia presentada, así mismo se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA, la cual se precisa que corresponde a la etapa de elaboración del expediente técnico de acuerdo a la resolución de liquidación la que esta detallada en el folio n° 73, al monto declarado como experiencia del Postor, quedando un monto válido de S/ 282,401.60 para esta experiencia presentada (Del Folio 45-78).
CONTRATO N° 021-2021-UNAH-P ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2020-UNA H/CS-2, se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2024, de fecha de emisión 14/06/2023, en folio N° 100 de la oferta técnica presentada, por un monto de S/ 4,884.56 el mismo que se ha aplicado al monto declarado como experiencia del postor de acuerdo al porcentaje de participación correspondiente del 50% al tratarse de un consorcio quedando un monto aplicable de penalidad de S/ 2,442.33, quedando un monto válido de S/ 150,532.92, para esta experiencia presentada (Del Folio 80-100).
CONTRATO N° 141-2021-OAB-OGA-UNSCHE, se procedió a verificar que la experiencia requerida para el presente servicio e informada en el Anexo N° 08 sea la correcta, de la cual se evidencio que el monto indicado no era el que correspondía al monto contractual señalado, siendo el correcto la suma de S/ 294,000.00, así mismo se procedió a descontar la penalidad indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA N° 002-2022, de fecha de emisión 08/07/2022, en folio N° 128 de la oferta técnica presentada, por un monto de S/ 4,900.00 el mismo que se ha aplicado al monto correcto como experiencia del postor quedando un monto válido de S/ 289,100.00, para esta experiencia presentada (Del Folio 120-129).
CONTRATO N° 074-2016-GRA-SEDE CENTRAL-UPL, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 178-213).
CONTRATO N° 090-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF, no fue considerada dado que no CORRESPONDE al objeto de la convocatoria o similares requeridos para el presente proceso de selección. (Del Folio 215-275).
Luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/ 1'768,580.14, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es **"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)**, motivo por el cual **CALIFICA**.

ZB CONSULTORES SAC

De Los documentos presentados en esta etapa como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD por parte de ZB CONSULTORES SAC se precisa que:
CONTRATO N° 104-2019-MCEBS-SERVICIO DE CONSULTORIA MEDIANTE PAGO DE UNA SUMA GLOBAL, se procedió a descontar la penalidad (S/ 67,681.15) indicada en su CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS N° 56-2023/PMESUT a folios N° 196, al monto declarado como experiencia del Postor, quedando un monto válido de S/ 1'930,122.57, para esta experiencia presentada (Del Folio 195-359).
Luego de la suma de la experiencia válida para esta etapa se tiene un monto facturada ascendente a S/ 1'930,122.57, por lo que el postor **SUPERA** el monto mínimo exigido para esta etapa el cual es **"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) veces el valor referencial" (S/1,399,716.00)**, motivo por el cual **CALIFICA**.



P. CASTEJON



E. FIGUEROA



J. SALDANA

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO - PROVINCIA DE CALLAO - DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

CUADRO N° 03

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN								PUNTAJE TOTAL	CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA					PUNTAJE ASIGNADO		
		FACTURACION ACUMULADA	PUNTAJE ASIGNADO	PLAN DE TRABAJO DESCRIPTIVO	DIAGRAMA DE GANTT, DEBE GUARDAR ESTRUCTURA RELACION CON EL PLAZO DE EJECUCION DE LA CONSULTORIA Y LOS TERMINOS DE REFERENCIA.	ADJUNTAR HOJA DE RECURSOS Y HOJA DE USOS DE TRAMOS DEL MS PROJECT	DEFINICIÓN DEL ALCANCE DEL PROYECTO MEDIANTE UN WBS EN ESTRUCTURA CONCORDANCIA CON EL DIAGRAMA DE GANTT Y DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, EN FORMA GENERAL Y LA DEFINICIÓN DE LOS RIESGOS MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE UNA RBS	DETERMINAR LA PROBABILIDAD DE CUMPLIR CON EL PLAZO ESTABLECIDO DE LA CONSULTORÍA			
1	CONSORCIO KOTOSH	S/. 1,622,976.62	70	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	20	90	CALIFICA
2	CONSORCIO MILAN	S/. 1,610,558.70	70	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple	16	86	CALIFICA
3	CONSORCIO IMARPE	S/. 1,768,580.14	80	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	20	100	CALIFICA
4	ZB CONSULTORES SAC	S/. 1,930,122.57	80	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	4	84	CALIFICA

PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TECNICO DE OCHENTA (80) PUNTOS, DE LO CONTRARIO LA OFERTA QUEDARÁ DESCALIFICADA





CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

CUADRO N° 04

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

ITEM	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO		
		MONTO OFERTADO S/.	PUNTAJE OBTENIDO	
1	CONSORCIO KOTOSH	S/. 629,872.20	100	100
2	CONSORCIO MILAN	S/. 629,872.20	100	100
3	CONSORCIO IMARPE	S/. 629,872.20	100	100
4	ZB CONSULTORES SAC	S/. 629,872.20	100	100

NOTA:

EVALUACION:

SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR

ACREDITACION:

SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA – ANEXO N° 06


J. SALDAÑA


E. FIGUEROA


P. CASTEJON

CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-IMP

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL IMARPE UBICADO EN LA AVENIDA ARGENTINA CALLAO DEL DISTRITO DE CALLAO – PROVINCIA DE CALLAO – DEPARTAMENTO DE CALLAO - CUI N° 2525078".

CUADRO N° 05

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

POSTOR	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA (Pti)	Coefficiente Evaluación Técnica C1 (0.90)	PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (Pei)	Coefficiente Evaluación Económica C2 (0.10)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei
CONSORCIO KOTOSH	90	0.90	100	0.10	91.00
CONSORCIO MILAN	86	0.90	100	0.10	87.40
CONSORCIO IMARPE	100	0.90	100	0.10	100.00
ZB CONSULTORES SAC	84	0.90	100	0.10	85.60

NOTA:

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.90$$

$$c2 = 0.10$$

Donde: $c1 + c2 = 1.00$



J. SALDAÑA



E. FIGUEROA



P. CASTEJON