



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA – PROVINCIA DE COTABAMBAS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC.
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM-1

En el distrito de Mara, oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Mara, sito en la plaza de Armas SIN, del Distrito de Mara, Provincia de Cotabambas, Departamento de Apurimac, siendo las 15:00 p.m. del día 14 de abril del año 2025, El comité de selección designado por RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 010-2025-MDM-GM, al amparo por el Artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 43.2. Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa, En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario. Con la finalidad de efectuar la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, correspondiente a la CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA – PROVINCIA DE COTABAMBAS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC, y se desarrolla de la siguiente manera:

PRIMERO: DETALLE DE PARTICIPANTES. - El comité de seleccion procede a verificar el listado de participantes registrados en la plataforma del SEACE, y se visualiza que (44) empresas registraron su participacion.

SEGUNDO: ADMISION DE LAS OFERTAS, De acuerdo con la revisión efectuada, el comité de seleccion realiza la verificación de los documentos exigidos para la ADMISION DE LAS OFERTAS de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas del presente proceso, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	ESTADO
1	CONSORCIO AGUA VIVA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CHC INGENIEROS S.A.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SAME	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO ESAM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SANEAMIENTO MARA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
6	ANKA E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
7	CONSORCIO CUSCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



8	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO ALSHAMI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CONSORCIO EL KHAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
11	CONSORCIO GENCE INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
12	CONSORCIO PISACCASA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
13	CONSORCIO SAN FRANCISCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
15	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
16	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
17	LCCONST E.I.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDO

MOTIVACIÓN DE RECHAZO DE LA OFERTA.

1. La oferta del CONSORCIO AGUA VIVA integrado por las empresas CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. RUC N° 20534120410 y MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N° 20453649840 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: revisado los documentos de presentación obligatoria el postor en la página 6 del Anexo 1, de la DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el postor declara el nombre del CONSORCIO AGUA VIVA, sin embargo en el Anexo 2 pagina 31 declara el CONSORCIO AGUA VIDA, el anexo 5 de la promesa de consorcio pagina 37, indica que el nombre de CONSORCIO AGUA VIDA, existiendo una incongruencia, por lo que no se puede identificar el nombre correcto del consorcio, por los fundamentos de líneas arriba no son admitidos dichos anexos.

Anexo 1 de la pagina 6

6

CONSORCIO AGUA VIVA

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Ente a: COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MOR-1
Procedimiento

Yo, el suscrito: TELLO ROMANI MEMO GUILLERMO, representante legal del CONSORCIO AGUA VIVA, identificado con DNI N° 48215890, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es veraz y la verdad.

Datos del consorcio 1

Razón Denominación o Razón Social

CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.

Anexo 2, pagina 31



CONSORCIO AGUA VIDA

ANEXO Nº 2

DECLARACIÓN JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2024-MDM-1
Presente.

Mediante el presente el suscrito, **empresa postor CONSORCIO AGUA VIDA** representado por su Representante con un SR MEMO GUILLERMO TELLO ROMANI con ONI Nº 48215090, declaro bajo juramento:



Anexo 5, pagina 37.



Notaria Urbina Vásquez

CONSORCIO AGUA VIDA

ANEXO Nº 5

PROMESA DE CONSORCIO

(Solo para el caso en que un consorcio se plantea como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2024-MDM-1
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable durante el plazo que dura el procedimiento de selección para presentar una oferta conjunta a la LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2024-MDM-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio AGUA VIDA:

- 1- [CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.]
- 2- [MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.]

b) Designamos a TELLO ROMANI MEMO GUILLERMO, identificado con ONI Nº 48215090,

DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

37



ESTE DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA NOTARÍA

Segundo: el postor presenta en el Anexo 3, pagina 33, un texto que no corresponde a la MODALIDAD DE EJECUCION del procedimiento de selección, ya que el texto que indica (POR ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA), correspondería a la MODALIDAD DE EJECUCION LLAVE EN MANO, por lo que el postor indebidamente introdujo texto que no corresponde a la naturaleza del anexo de las bases integradas, por lo que no se admite este anexo.

Anexo 3, pagina 33



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



33



CONSORCIO AGUA VIDA

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

(POR LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA EJECUCIÓN DE LA OBRA)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases integradas de la convocatoria, me comprometo a cumplir con todas las obligaciones que se establecen en el presente documento.

Tercero: El postor en el Anexo 4 de la página 35, introdujo formato que no corresponde a lo solicitado en las bases integradas, desnaturalizando la esencia de la convocatoria, por lo que no se admite este anexo.

Anexo 4, página 35

35



CONSORCIO AGUA VIDA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de selección, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA - PROVINCIA DE COTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", CUI N° 2521340,

en el plazo de:

NRO	COMPONENTE	PLAZO (en días calendario)
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA	210 días calendario

Apurimac, 04 de abril del 2025

Se recuerda que los postores son responsables de lo que declaren en los anexos y formatos solicitados en el presente procedimiento de selección, ya que está estipulado en las bases integradas en el punto 1.7 **Forma de presentación de ofertas, que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos**

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269) Los demás documentos deben ser visados por el postor. Así mismo en el punto 1.8 de la presentación y apertura de ofertas, se indica que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda descargado y su contenido legible.

Por lo expuesto el Comité de Selección decide NO ADMITIR la oferta del postor.



2. LA OFERTA DE LA EMPRESA CHC INGENIEROS S.A. RUC. N° 20396681651 ES DECLARADO NO ADMITIDA POR LA MOTIVACIÓN SIGUIENTE:

Primero: En la pagina 6 de la propuesta, en el anexo 1 de la declaración jurada de datos del postor; el postor detalla un numero en el ASIENTO que no corresponde al Asiento del certificado de la vigencia de poder, siendo incongruente la información declarada. Ya que el anexo 1 es una declaración jurada de la veracidad de los datos, estos no pueden ser subsanados; por lo que no es admitido este anexo.



Anexo 1, pagina 6

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. –



El que suscribe, CARLOS ALBERTO CHUQUILIN CABANILLAS, postor y/o Representante legal de CHC INGENIEROS S.A., identificado con DNI N° 18179142, con poder inscrito en la localidad de Trujillo, en la Ficha N° 03132482 Asiento N° 9026, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	CHC INGENIEROS S.A.
Domicilio legal:	JR. COLON N° 705 SECCIÓN 04-B CUARTO PISO, URB. CENTRO HISTÓRICO, TRUJILLO, LA LIBERTAD

Certificado de vigencia, pagina 9



sunarp

ZONA REGISTRAL N° V
Oficina Registral de TRUJILLO

CHC INGENIEROS S.A.
ING. CARLOS ALBERTO CHUQUILIN CABANILLAS
GERENTE GENERAL



Código de Verificación:
05007591
Publicidad N° 2025 - 966642
10/02/2025 08:55:00



REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 03132482 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de TRUJILLO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de CHUQUILIN CABANILLAS, CARLOS ALBERTO, identificado con DNI. N° 18179142, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CHC INGENIEROS S.A.

LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: FICHA 9026

FICHA: 0000009026

CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:
B00011

EL GERENTE TIENE LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES:

1. TENDRÁ LA PERSONERÍA Y REPRESENTACIÓN JURÍDICA Y LEGAL DE LA COMPAÑÍA EN TODO ASUNTO O NEGOCIO DE CARÁCTER COMERCIAL, AGRARIO, DE ADUANAS, ADMINISTRATIVO, TRIBUTARIO, MUNICIPAL,

Segundo: En la página 27 de la propuesta, en el anexo 6 del precio de la oferta, el postor presenta este anexo al que no corresponde el presente procedimiento de selección, ya que este es del SISTEMA DE CONTRATACION de PRECIOS UNITARIOS, siendo que el postor presentó el formato del anexo 6 que corresponde al SISTEMA DE CONTRATACION de SUMA ALZADA; por lo que este anexo no es admitido.

Sistema de contratación a precios unitario, página 16 de las bases integradas

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM-1

BASES INTEGRADAS

Tipo y número del procedimiento de selección que se convocó para la elaboración del expediente técnico, de corresponder

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

00 RECURSOS ORDINARIO - (RO)

Importante

La fuente de financiamiento debe corresponder a aquella prevista en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año fiscal en el cual se convoca el procedimiento de selección

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de A PRECIOS UNITARIOS de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

1.7. MODALIDAD DE EJECUCIÓN

NO CORRESPONDE



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1

BASES INTEGRADAS

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos costos que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desgagado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

Anexo 6, pagina 92 de las bases integradas.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1

BASES INTEGRADAS

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

I INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV*				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Anexo 6, pagina 27 de la oferta del postor.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores:
COMITE DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1-PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA DE LA PROVINCIA DE COTABAMBAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC	S/3,749,159.43
TOTAL	S/3,749,159.43

Son S/ 3749,159.43 (Tres millones seiscientos cuarenta y nueve mil ciento cincuenta y nueve con 43/100 soles)

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Tujillo, 04 de abril del 2025

CHC INGENIEROS S.A.

ING CARLOS ALBERTO CHUQUILIN CABANILLAS
GERENTE GENERAL
CARLOS ALBERTO CHUQUILIN CABANILLAS
Representante Legal
CHC INGENIEROS S.A.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

3. La oferta del CONSORCIO SAME integrado por las empresas F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. RUC N° 20600297539 y CRIMA INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.- CRIMA INGENIEROS C&C S.A.C RUC N° 20490771060. es declarado **NO ADMITIDA** por la motivación siguiente:

Primero: En el anexo 6 de su oferta el postor de la pagina 21 a la pagina 45 presenta una rubrica de visado y en la pagina 46 realiza la firma de acuerdo al DNI del representante común, se debe indicar que en las bases integradas del presente proceso se ha precisado la Forma de presentación de ofertas, que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta DEBEN estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269) Los demás documentos deben ser visados por el postor. Así mismo en el punto 1.8 de la presentación y apertura de ofertas, se indica que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda descargado y su contenido legible.

Dicho lo anterior el comité revisa el anexo 6 del precio de la oferta contempla desde la pagina 21 a la 46, estas paginas componen el precio de la oferta, por lo que estas páginas deben realizarse con firma manuscrita. Es importante señalar que la firma en el Anexo 6 que constituye desde las paginas 21 al 46 de la oferta constituye una formalidad cuyo fin debe estar orientado a resguardar la vinculación necesaria que debe existir en la oferta.

Así mismo se debe traer a colación lo dispuesto en el artículo 60 del REGLAMENTO (RLCE), el cual contempla la subsanación de las ofertas conforme a lo siguiente: Que el artículo 60 del Reglamento, establece que la omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor; dicho esto se evidencia que el postor desde la pagina 21 a la 45 no ha firmado. Siendo que la firma en la oferta económica no es subsanable.

Por otro lado según la Resolución N° 2377-2019-TCE S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Sumilla y en los fundamentos 24 y 26, indica lo siguiente, respectivamente:

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2377-2019-TCE-S2

Sumilla: “(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública.”

Lima, 20 AGO. 2019

24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.
26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.

Así mismo el postor introduce fechas de su valor referencial y ofertado en la pagina 46, siendo que es un costo incierto o incongruente, ya que, en las bases integradas o documentos del presente procesamiento de selección, no se ha solicitado insertar estos tipos de textos. Por estos fundamentos no se admite el anexo 6.

Anexo 6, pagina 21 de oferta del precio

Página 21



ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

SEÑORES
COMITE DE SELECCION
LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDM-1
PRESENTE. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	SISTEMA DE AGUA POTABLE				
01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	1,027.17	1,027.17
01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	GLB	1.00	7,430.00	7,430.00
01.02	SISTEMA DE AGUA POTABLE PISACCASA				
01.02.01	CAPTACIONES				
01.02.01.01	CAPTACION TIPO MANANTIAL DE LADERA - CHALLHUAFUQUIO				
01.02.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.01.01.01.01	ANALISIS DE AGUA PARA MONITOREO DE FUENTE	und	1.00	533.90	533.90
01.02.01.01.01.02	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO MANUAL, e=5 cm	m2	36.00	0.96	34.56
01.02.01.01.01.03	TRAZO Y REPLANTEO	m2	36.00	1.04	37.44
01.02.01.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.02.01.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	9.41	41.76	392.96
01.02.01.01.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.72	59.70	162.30
01.02.01.01.02.03	ACARREO Y ELIMINACION DE MAT EXCEDENTE Dmax=30 m	m3	8.74	22.49	196.56
01.02.01.01.03	FILTROS				
01.02.01.01.03.01	RELLENO CON GRAVA DE Ø 2"	m3	1.20	102.92	123.50
01.02.01.01.03.02	RELLENO CON GRAVA DE Ø 3/4"	m3	0.60	102.92	61.75
01.02.01.01.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.02.01.01.04.01	SOLADO f _c =100 kg/cm2 e=10 cm	m2	3.97	33.20	131.60
01.02.01.01.04.02	CONCRETO f _c =100 kg/cm2	m3	0.97	273.18	264.98
01.02.01.01.04.03	CONCRETO f _c =140 kg/cm2	m3	1.73	325.44	563.01
01.02.01.01.04.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	7.40	57.08	422.39
01.02.01.01.05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
01.02.01.01.05.01	CONCRETO f _c =210 kg/cm2	m3	3.22	492.21	1,584.92
01.02.01.01.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	29.65	57.08	1,635.34
01.02.01.01.05.03	ACERO f _y =4200 kg/cm2	kg	141.74	4.93	656.25
01.02.01.01.06	REVOQUES, ENLUCIDOS Y PINTURA				
01.02.01.01.06.01	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C.A 1.2, e=1.5 cm	m2	6.92	35.91	248.50
01.02.01.01.06.02	TARRAJEO INTERIOR Y EXTERIOR C.A 1.4, e=1.5 cm	m2	15.72	31.71	498.48
01.02.01.01.06.03	MORTERO PARA PENDIENTE DE FONDO C.A 1.5	m2	1.21	22.36	27.06

CONSORCIO SAME
Vicepresidente: Sr. Leonardo
Representante: Sr. Juan



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Página 46

05 04 01	MONITOREO DE CALIDAD DE AIRE	GLB	2.00	1,080.00	2,160.00
05 04 02	MONITOREO DE CALIDAD DE RUIDO AMBIENTAL	GLB	2.00	225.00	450.00
06	COMPONENTE SOCIAL				
06 01	PLAN DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO PARA UNIDADES DE GESTIÓN MUNICIPAL - UGM	GLB	1.00	3,800.00	3,800.00
06 02	PLAN DE EDUCACIÓN SANITARIA (EDUSA)	GLB	1.00	5,600.00	5,600.00
07	SEGURIDAD Y SALUD				
07 01	ELABORACION E IMPLEMENTACION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				
07 01 01	PLAN DE SEGURIDAD	GLB	1.00	1,500.00	1,500.00
07 01 02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	40.00	185.00	7,400.00
07 01 03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	und	2.00	802.00	1,604.00
07 01 04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	6.00	91.52	549.12
07 01 05	MALLA DE SEGURIDAD PL/LIMITE EN OBRA	m	300.00	7.14	2,142.00
07 01 06	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	1,104.61	1,104.61

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,790,246.56
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	28,460.51
2.2	GASTOS VARIABLES	215,034.35
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	247,494.86
3	UTILIDAD (C)	139,512.33
	SUB-TOTAL (A+B+C)	3,177,253.75
4	IGV	571,905.68
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,749,159.43

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

El valor referencial ha sido calculado al mes de abril del 2024.
La fecha de cálculo del presupuesto de la oferta es al 04 de abril del 2025

Mara, 04 de abril del 2025

CONSORCIO SAME
Mónica Susana Sam Leandro
REPRESENTANTE COMÚN
DNI N° 16023267

CONSORCIO SAME
Mónica Susana Sam Leandro
REPRESENTANTE COMÚN

Anexo 6, pagina 46, se observa texto introducido y firma real manuscrita del representante común del consorcio SAME.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.


"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



4. La oferta del CONSORCIO ESAM integrado por las empresas ENHAFA JVM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ENHAF JVM SRL (20564410773) y CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (20527164207). es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 5 de la promesa de consorcio en la pagina 20, el postor indica en el punto a) que uno de los integrantes es ENHAFA JVM S.C.R.L. y en el punto c) indica las obligaciones de la empresa ENHAFA JVM S.R.L. existiendo incongruencia en el nombre correcto de la empresa, así mismo se ha verificado que el postor solo coloca que su obligación es 50, y no coloco el porcentaje (%), por lo que es incierto el porcentaje de participación. Se tiene a colación que los postores son los únicos responsables de verificar la información que colocan en los anexos y/o formatos que integran las bases integradas del presente proceso de selección. De acuerdo al artículo 60 del Reglamento (RLCE) es subsanable la legalización de la firma de la promesa de consorcio, en este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; por lo que no sería subsanable.

Anexo 5, pagina 20, se verifica las observaciones.

 **CONSORCIO ESAM**

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1
Presente -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la LICITACION PÚBLICA N° 01-2024-MDM-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

Integrantes del consorcio

1. ENHAFA JVM S.C.R.L.
2. CONSTRUCTORA NODECO E.I.R.L.

Designamos a JUAN JOSE ESCOBAR ZAPATA, identificado con DNI N° 40726002, como representante común del CONSORCIO ESAM para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

Fijamos nuestro domicilio legal común: APV, INGENIEROS LARAPA GRANDE G1-1B - DPTO. 401 - SAN JERÓNIMO - CUSCO

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 - OBLIGACIONES DE ENHAFA JVM S.R.L.	50
---------------------------------------	----

- Responsable de la ejecución de la obra
- Responsable de la administración, logística y contabilidad
- Responsable de aportar la experiencia en obras similares

Segundo: En el anexo 6 de su oferta el postor de la pagina 24 a la pagina 46 presenta una rubrica de visado y en la pagina 47 realiza la firma de acuerdo al DNI del representante común, se debe indicar que en las bases integradas del presente proceso se ha precisado la Forma de presentación de ofertas, **que las declaraciones**

juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta DEBEN estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269) Los demás documentos deben ser visados por el postor. Así mismo en el punto 1.8 de la presentación y apertura de ofertas, se indica que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda descargado y su contenido legible.

Dicho lo anterior el comité revisa el anexo 6 del precio de la oferta contempla desde la pagina 24 a la 46, estas paginas componen el precio de la oferta, por lo que estas páginas deben realizarse con firma manuscrita. Es importante señalar que la firma en el Anexo 6 que constituye desde las paginas 24 al 47 de la oferta constituye una formalidad cuyo fin debe estar orientado a resguardar la vinculación necesaria que debe existir en la oferta.

Así mismo se debe traer a colación lo dispuesto en el artículo 60 del REGLAMENTO (RLCE), el cual contempla la subsanación de las ofertas conforme a lo siguiente: Que el artículo 60 del Reglamento, establece que la omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor; dicho esto se evidencia que el postor desde la pagina 24 a la 46 no ha firmado. Siendo que la firma en la oferta económica no es subsanable.

Por otro lado según la Resolución N° 2377-2019-TCE S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Sumilla y en los fundamentos 24 y 26, indica lo siguiente, respectivamente:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2377-2019-TCE-S2

Sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

Lima, 20 AGO. 2019

24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.
26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.



Así mismo el postor introduce fechas de su valor referencial (ABRIL DEL 2024) en la página 24, siendo que es un costo incierto o incongruente, ya que, en las bases integradas o documentos del presente procesamiento de selección, no se ha solicitado insertar estos tipos de textos.

DIRECTIVA N° 005-20219-OSCE-CD 7.4.2, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. Por estos fundamentos no se admite el anexo 6.

Anexo 6, pagina 24 de oferta del precio, se observa el texto introducido de su valor referencial.

24



CONSORCIO ESAM

MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y
SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO URBANO DE PISACACASA DEL
DISTRITO DE MARA - PROVINCIA DE COTABAMBA - DEPARTAMENTO DE
APURIMAC

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDM-1
Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

El valor referencial ha sido calculado al mes de abril del 2024.

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	SISTEMA DE AGUA POTABLE				-
01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				-
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	1,044.29	1,044.29
01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	GLB	1.00	7,830.00	7,830.00
01.02	SISTEMA DE AGUA POTABLE - PISACACASA				-
01.02.01	CONSTRUCCIONES				-
01.02.01.01	CAPTACION TIPO MANANTIAL DE LADERA - CHALLHUAPUCUO				-
01.02.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				-
01.02.01.01.01.01	ANALISIS DE AGUA PARA MONITOREO DE FUENTE	und	1.00	533.90	533.90
01.02.01.01.01.02	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO MANUAL e=5 cm	m2	36.00	0.97	34.92
01.02.01.01.01.03	TRAZO Y REPLANTEO	m2	36.00	1.04	37.44
01.02.01.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				-
01.02.01.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	9.41	41.76	392.96
01.02.01.01.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.72	55.70	162.36
01.02.01.01.02.03	ACARREO Y ELIMINACION DE MAT EXCEDENTE Dmax=30 m	m3	8.74	22.49	196.96
01.02.01.01.03	FILTROS				-
01.02.01.01.03.01	RELLENO CON GRAVA DE Ø 2"	m3	1.20	102.92	123.50
01.02.01.01.03.02	RELLENO CON GRAVA DE Ø 3/4"	m3	0.60	102.92	61.75
01.02.01.01.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				-
01.02.01.01.04.01	SOLADO f'c=100 Kg/cm2, e=10 cm	m2	3.97	33.20	131.60
01.02.01.01.04.02	CONCRETO f'c=100 kg/cm2	m3	0.97	273.17	264.97
01.02.01.01.04.03	CONCRETO f'c=140 kg/cm2	m3	1.73	325.44	563.01
01.02.01.01.04.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	7.40	57.03	422.39
01.02.01.01.05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				-
01.02.01.01.05.01	CONCRETO f'c=210 kg/cm2	m3	3.22	492.21	1,584.92
01.02.01.01.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	28.86	57.05	1,635.04
01.02.01.01.05.03	ACERO fy=4200 kg/cm2	kg	141.74	4.17	591.06
01.02.01.01.06	REVOCOS ENLUCIDOS Y PINTURA				-
01.02.01.01.06.01	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C.A 1.2 e=1.5 cm	m2	6.62	35.91	248.50
01.02.01.01.06.02	TARRAJEO INTERIOR Y EXTERIOR C.A 1.4 e=1.5 cm	m2	15.72	31.71	498.48
01.02.01.01.06.03	MORTERO PARA PENDIENTE DE FONDO C.A 1.5	m2	1.21	22.36	27.06

CONSORCIO ESAM
JUAN JOSE SANCHEZ ZAPATA
REPRESENTANTE LEGAL
CUI N° 45726812



CONSORCIO ESAM

MEJORAMIENTO Y IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y
SANEAMIENTO BASADO EN EL CENTRO PUEBLO DE INACUASA DEL
DISTRITO DE MARA - PROVINCIA DE COTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE
APURIMAC

05.03.01.02.01	INSTALACION DE BOTIQUIN DE EMERGENCIA	und	1.00	244.32	244.32
05.03.01.02.02	INSTALACION DE EXTINTOR TIPO DE POLVO PQS DE 6kg	und	1.00	271.80	271.80
05.04	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL				
05.04.01	MONITOREO DE CALIDAD DE AIRE	GLB	2.00	1.080.00	2.160.00
05.04.02	MONITOREO DE CALIDAD DE RUIDO AMBIENTAL	GLB	2.00	225.00	450.00
06	COMPONENTE SOCIAL				
06.01	PLAN DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO PARA UNIDADES DE GESTIÓN MUNICIPAL - UGM	GLB	1.00	4.875.40	4.875.40
06.02	PLAN DE EDUCACIÓN SANITARIA (EDUSA)	GLB	1.00	8.900.62	8.900.62
07	SEGURIDAD Y SALUD				
07.01	ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				
07.01.01	PLAN DE SEGURIDAD	GLB	1.00	2.669.49	2.669.49
07.01.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	und	40.00	185.27	7.410.80
07.01.03	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA	und	2.00	802.46	1.604.92
07.01.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	6.00	91.52	549.12
07.01.05	MALLA DE SEGURIDAD P/LIMITE EN OBRA	m	300.00	7.15	2.145.00
07.01.06	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	1.144.07	1.144.07
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				2,790,261.53
2	GASTOS GENERALES		6.9693667%		247,475.14
2.1	GASTOS FIJOS		1.0439089%		29,127.79
2.2	GASTOS VARIABLES		7.8254798%		218,351.35
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				247,475.14
3	UTILIDAD (C)		5.00%		139,510.08
	SUB TOTAL (A+B+C)				3,177,253.75
4	IGV		18.00%		571,905.68
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				3,749,159.43

SON TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON 43/100 SOLES.

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

La fecha de cálculo del presupuesto de la oferta es al 04 de abril del 2025

Mara, 04 de abril del 2025

CONSORCIO ESAM
JUAN JOSE ESCOBAR ZAPATA
REPRESENTANTE COMÚN CONSORCIO ESAM
DNI N° 40726002
REPRESENTANTE COMÚN CONSORCIO ESAM
JUAN JOSE ESCOBAR ZAPATA
DNI N° 40726002

CONSORCIO ESAM
JUAN JOSE ESCOBAR ZAPATA
REPRESENTANTE COMÚN CONSORCIO ESAM
DNI N° 40726002

Anexo 6, pagina 47, se observa texto introducido y firma real manuscrita del representante común del consorcio ESAM.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



5. La oferta del CONSORCIO SANEAMIENTO MARA integrado por las empresas GRUPO HECEN CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20448376410 y INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C. RUC N° 20448772528 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 6 de la pagina 38, el postor presenta su oferta económica con mas de dos decimales, por lo que se realiza el recalcu de esta, ya que en las bases integradas se estipula claramente que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresado con mas de dos (2) decimales. Siendo esta una regla para que los postores presenten sus ofertas económicas, el comité realiza el recalcu de su oferta con el segundo digito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,159.41, estando por debajo del Valore Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.



OFERTADO POR EL POSTOR		RECALCULADO POR EL COMITÉ	
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 2,790,261.52	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,790,261.52
GASTOS GENERALES		GASTOS GENERALES	
GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 98,138.70	GASTOS GENERALES FIJOS	98,138.70
GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 258,673.00	GASTOS GENERALES VARIABLES	258,673.00
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 356,811.70	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	356,811.70
UTILIDAD (C)	S/ 30,180.526	UTILIDAD (C)	30,180.52
SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 3,177,253.75	SUB TOTAL (A+B+C)	3,177,253.74
IGV (18%)	S/ 571,905.67	IGV (18%)	571,905.67
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 3,749,159.42	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,749,159.41



Segundo: Asimismo, la descripción de las partidas que forman el presupuesto, presentados por el postor son diferentes a las del expediente técnico del procedimiento de selección.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide NO ADMITIR la oferta del postor.

6. La oferta de la empresa INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20527152616 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 6 de la pagina 142, el postor presenta su oferta económica con porcentajes de dos decimales, por lo que se realiza el recalcu de esta para corroborar que la oferta del postor este de acuerdo a la información que ha proporcionado, el comité realiza el recalcu de su oferta con el segundo digito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,055.43, estando por debajo del Valore Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.



OFERTADO POR EL POSTOR		RECALCULADO POR EL COMITÉ		
Total costo directo (A)				2,802,474.75
Gastos Generales		TOTAL COSTO DIRECTO (A)	%	2,802,474.75
Gastos fijos	(1.15%)	GASTOS GENERALES		
Gastos variables	(8.66%)	GASTOS GENERALES FIJOS	1.150%	32,228.46
Total gastos generales (B)	(9.81%)	GASTOS GENERALES VARIABLES	8.660%	242,694.31
Utilidad (C)	(3.56%)	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	9.810%	274,922.77
SUBTOTAL (A+B+C)		UTILIDAD (C)	3.560%	99,768.10
IGV	(18%)	SUB TOTAL (A+B+C)		3,177,165.62
Monito total de la oferta		IGV (18%)	18%	571,889.81
		MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,749,055.43

Segundo: Asimismo, la descripción y unidad de medida de las partidas que forman el presupuesto, presentados por el postor son diferentes a las del expediente técnico del procedimiento de selección.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide NO ADMITIR la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



7. La oferta del CONSORCIO ALSHAMI integrado por las empresas INCA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N° 20600408888 y R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC 20448454747 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 5 de la pagina 24, los consorciados expresan en sus obligaciones, donde se observa que ambos consorciados expresan que acreditaran experiencia del postor en obras similares 60% Y 40% respectivamente, por lo que el comité realiza la verificación de esta esta información en su oferta, observando que el consorciado **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.** presenta 03 contratos para la acreditación de la experiencia en la especialidad (03, 04 y 05), que el comité observa los contratos de consorcio, presentado para acreditación de la experiencia en la especialidad.

CONTRATO N° 03 – contrato de consorcio pagina n° 169

OBRA.

QUINTA: PARTICIPACION DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO

LA PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS ES DE LA SIGUIENTE FORMA:

- E & R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. : 64%
- ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. : 20%
- Y M INGENIERIA, CONSTRUCCION Y CAPACITACION S.A.C. : 9%
- R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. : 7%

CONSORCIO ALSHAMI
Alejandro Inca Jara
DNI 43380828
REPRESENTANTE COMUN

CONTRATO N° 04 - contrato de consorcio pagina n° 184

ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con 82.00% (Ochenta y dos por ciento), con responsabilidad en la Ejecución Técnica, Administrativa, Financiera, Económica y Tributaria responsable de la facturación y cobro por prestaciones efectuadas (Obtención de Garantías).

R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con 18.00% (Dieciocho por ciento), con responsabilidad en la Ejecución Técnica, Administrativa y Financiera (Obtención de Garantías).

OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DE LOS CONSORCIADOS.

Los representantes legales con cada una de las empresas que conforman el consorcio de mutuo acuerdo contraen las siguientes obligaciones:

CONSORCIO ALSHAMI

Alejandro Inca Jara
DNI 43380828
REPRESENTANTE COMUN

DIRECCIÓN: JR INDEPENDENCIA N°726 DPTO 4A-PUNO-PUNO-PUNO

Página 1 de 4

contrato de consorcio – colaboración empresarial PAGINA N° 201

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION

CLAUSULA DECIMO SEGUNDA. LAS PARTES CONVIENEN EN QUE LAS PARTICIPACIONES DE CADA UNA DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, LCCONST E.I.R.L. 40.00 % - R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 60.00 %, DE LA EJECUCION DE LA OBRA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2022-MPCH/C-1, DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2021-MPCH/C-1, SERA DE LA MANERA SIGUIENTE:

EMPRESA	% DE PARTICIPACION	OBLIGACIONES
LCCONST E.I.R.L.	40.00 % 977,244.12	EJECUCION DE OBRA ACREDITACION DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD
R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	60.00 % 1,465,866.18	EJECUCION DE OBRA APORTE TECNICO Y PROFECIONAL ADMINISTRACION FINANCIERA CONTABLE Y FACTURACION ACREDITACION DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Estos 03 experiencia quedan no consideradas, de conformidad con la **DIRECTIVA N° 005-20219-OSCE/CD, (participacion de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado)** PROMESA DE CONSORCIO, contenido minimo e). el porcentaje de las **OBLIGACIONES** de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el pocentaje total de sus **OBLIGACIONES**, respect del objeto de contratato. Dicho porcentaje debe ser expresado en numero entero, sin decimales.

Asimismo las bases integradas pagina 56 indica: En los casos que se acredite experiencia adquirida en Consorcio, debe presentar la promesa de Consorcio o el contrato de Consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las **OBLIGACIONES** que se asumio en el contrato presentado; **DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.** RESOLUCION N° 4698-2023-TEC-S5. También queda de manera clara que las bases integradas son reglas definitivas según OPINIÓN N° 001-2022/DTN y Resolución N° 1555-2020-TCE-S1. *“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).”*

Por estas razones el comité desestima los contratos de consorcios presentados como experiencia en la especialidad, por lo que la promesa de consorcio seria incongruente. Por lo el anexo (05), queda no admitido

SEGUNDO: En el Anexo 6 de las paginas 65 y 66, el postor presenta su oferta económica con porcentajes de seis decimales, por lo que se realiza el recalcu de esta para corroborar que la oferta del postor este de acuerdo a la información que ha proporcionado, el comité realiza el recalcu de su oferta con el segundo digito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,159.41, estando por debajo del Valor Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.

OFERTADO POR EL POSTOR			RECALCULADO POR EL COMITÉ		
TOTAL COSTO DIRECTO (A)		2,790,261.52	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	%	2,790,261.52
GASTOS GENERALES		247,479.15	GASTOS GENERALES		
GASTOS FIJOS	1.043909%	29,127.79	GASTOS GENERALES FIJOS	1.043909%	29,127.79
GASTOS VARIABLES	7.825480%	218,351.36	GASTOS GENERALES VARIABLES	7.825480%	218,351.36
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.869389%	247,479.15	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.869389%	247,479.15
UTILIDAD (C)	5%	139,513.08	UTILIDAD (C)	5%	139,513.07
SUBTOTAL (A+B+C)		3,177,253.75	SUB TOTAL (A+B+C)		3,177,253.74
IGV	18%	571,905.68	IGV (18%)	18%	571,905.67
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,749,159.43	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,749,159.41

Segundo: En el Anexo 6 de la paginas 66, el postor introduce texto que no es coherente con su oferta económica, ya que no se ha solicitado en las bases integradas aclaraciones o textos que estén dentro de su oferta económica, cabe mencionar que los postores son los únicos responsables de las declaraciones y anexos presentados en su oferta.



LYSINE

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos tributos posteriores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de la oferta los tributos respectivos.

La fecha de aprobación del presupuesto es 03 de abril del 2024, aprobado mediante acto resolutivo N° 103-2024-AL/MDM/COT/APU.

Adarçay,04 de abril del 2025

"CONIORDA ALHAMI"
Allegria e alegria para
o povo brasileiro
e o mundo inteiro

Por otro lado según la Resolución N° 2377-2019-TCE S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Sumilla y en los fundamentos 24 y 26, indica lo siguiente, respectivamente:

Tribunal de Contrataciones del Estado***Resolución N° 2377-2019-TCE-S2***

Sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

Lima, 20 AGO. 2019

24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.

26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.

Por estos fundamentos no se admite el anexo 6.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



Anexo 6, pagina 31 de oferta del precio, se observa el texto introducido de su valor referencial.

Código	Descripción	Unidad	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
01.02.01.01.06	REVOQUES, ENLUCIDOS Y PINTURA				
01.02.01.01.06.01	TARRAJE INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C.A 1.2, e=1.5cm	m ²	6.92	35.91	248.50
01.02.01.01.06.02	TARRAJE INTERIOR Y EXTERIOR C.A 1.4, e=1.5cm	m ²	15.72	31.71	498.48
01.02.01.01.06.03	MORTERO PARA PENDIENTE DE FONDO C.A 1.5	m ²	1.21	22.36	27.06
01.02.01.01.06.04	PINTURA LATEX SATINADO (DOS MANOS)	m ²	12.86	12.30	158.18
01.02.01.01.07	ASENTADO DE PIEDRA				
01.02.01.01.07.01	ENPEDRADO, ASENTADO Y ENBOQUILLADO CON CONCRETO f=140 kg/cm ² , e=15cm	m ²	1.00	56.48	56.48
01.02.01.01.08	ESTRUCTURA METALICA				
01.02.01.01.08.01	SUMINISTRO E INST. DE TAPA METALICA DE 650x650 mm e=18" INC. ACCESORIOS + PINTURA	unz	2.00	108.19	216.38
01.02.01.01.09	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA Y ACCESORIOS EN CAPTACION				
01.02.01.01.09.01	SUMINISTRO E INST. DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPT. DE MANAT. DE LADERA D=11/2"	unz	1.00	355.73	355.73
01.02.01.01.09.02	PROJETA HIDRAULICA DE ESTANQUEIDAD EN ESTRUCTURA	m ³	1.21	21.38	25.87
01.02.01.01.10	CERCO PERIMETRICO DE MALLA OLIMPICA				
01.02.01.01.10.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.02.01.01.10.01.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m ³	2.50	41.76	104.40
01.02.01.01.10.01.02	ACARREO Y ELIMINACION DE MAT. EXCEDENTE Orto=30m	m ³	3.13	22.43	70.39
01.02.01.01.10.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.02.01.01.10.02.01	SOLADO f=100 kg/cm ² , e=5 cm	m ²	1.44	20.13	28.99
01.02.01.01.10.02.02	CONCRETO f=140 kg/cm ²	m ³	2.35	325.44	777.80
01.02.01.01.10.03	OBRAS DE METAL MECANICA				
01.02.01.01.10.03.01	SUMINISTRO E INS. DE MALLA OLIMPICA N°10, CIERZO PERIMETRICO	m ²	51.98	38.03	1,976.80
01.02.01.01.10.03.02	ALAMBRE DE PUAS N° 12	m	49.00	1.21	59.38
01.02.01.01.10.03.03	TUBO DE FIERRO GALVANIZADO Ø = 2" CIERZO PERIMETRICO	m	31.00	37.19	1,152.89
01.02.01.01.10.03.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA (Ø 1.40x2.40) DE CERCO PERIMETRICO DE MALLA OLIMPICA	unz	1.00	981.50	981.50
01.02.01.02	CAPTACION TIPO MANANTIAL DE LADERA - CHACRE				
01.02.01.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.01.02.01.01	ANALISIS DE AGUA PARA MONITOREO DE FUENTE	unz	1.00	533.90	533.90
01.02.01.02.01.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURA DE CONCRETO	m ³	0.83	99.57	82.64
01.02.01.02.01.03	IMPRESA Y RESERVOIR DE TERRENO MANUAL, e=5 cm	m ²	30.00	0.92	34.92
01.02.01.02.01.04	TRAZO Y REPLANTEO	m ²	35.00	1.04	37.44
01.02.01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.02.01.02.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m ³	9.90	41.76	417.18
01.02.01.02.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m ³	0.72	59.70	42.98
01.02.01.02.02.03	ALAMBRE Y ELIMINACION DE MAT. EXCEDENTE (TERRENO)	m ³	11.00	21.13	232.41
01.02.01.02.03	FILTROS				
01.02.01.02.03.01	RELLENO CON GRAVA DE Ø 2"	m ³	1.20	102.92	123.50
01.02.01.02.03.02	RELLENO CON GRAVA DE Ø 3/4"	m ³	0.50	102.92	51.75
01.02.01.02.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.02.01.02.04.01	SOLADO f=100 kg/cm ² , e=10 cm	m ²	3.30	33.20	131.00

CONSORCIO EL KHAN

Elías Manuel Lipo Ramirez
REPRESENTANTE COMUN

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Anexo 6, pagina 42, se observa la firma real manuscrita del representante común del consorcio EL KHAM.

42



05.01.02.02	CONTENEDORES				
05.01.02.02.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CONTENEDORES	und	2.00	324.85	649.72
05.01.02.03	HUMEDECIMIENTO DE TERRENO PARA EVITAR GENERACIÓN DE POLVOS				
05.01.02.03.01	HUMEDECIMIENTO DEL AREA DE TERRENO A TRABAJAR	m2	2,536.46	0.20	710.21
05.01.02.04	MICRORELLENO SANITARIO				
05.01.02.04.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	32.66	41.75	1,375.95
05.01.02.04.02	SUMINISTRO Y COLOCACION DE GEOMEMBRADA HDPE 3x1 MM	m2	85.30	55.52	4,490.38
05.01.02.04.03	CASETA DE PROTECCION DE MICRORELLENOS	und	1.00	484.17	484.17
05.01.02.04.04	TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS	m3	131.68	27.05	3,559.78
05.01.02.04.05	RELLENO CON ARENA	m3	6.10	86.45	527.25
05.01.02.04.06	REVEGETACION DEL AREA DE MICRORELLENO	m2	42.90	20.03	861.43
05.02	PROGRAMA DE PARTICIPACION Y CONSULTA CIUDADANA				
05.02.01	DIFUSION DE TALLERES AMBIENTALES EN MEDIOS DE COMUNICACION FORMALES Y NO CONVENCIONALES				
05.02.01.01	SPOTS RADIALES	und	2.00	38.13	76.26
05.02.01.02	LETREOS DE CONCIENCIACION	und	4.00	31.20	124.05
05.02.02	TALLER DE PARTICIPACION CIUDADANA				
05.02.02.01	TALLER DE PARTICIPACION Y CONSULTA CIUDADANA EN ASUNTOS AMBIENTALES CON LOS POBLADORES				
05.02.02.01.01	MATERIALES PARA CHARLAS INFORMATIVAS	und	80.00	6.11	488.80
05.02.02.02	TALLER DE PARTICIPACION Y CONSULTA CIUDADANA EN ASUNTOS AMBIENTALES CON MIEMBROS DE LA JASS				
05.02.02.02.01	MATERIALES PARA CHARLAS INFORMATIVAS	und	6.00	6.11	36.65
05.02.02.03	TALLER DE PARTICIPACION Y CONSULTA CIUDADANA EN ASUNTOS AMBIENTALES CON ALUMNOS Y PROFESORES				
05.02.02.03.01	MATERIALES PARA CHARLAS INFORMATIVAS	und	6.00	6.11	36.65
05.03	PROGRAMA DE SEGURIDAD Y SALUD				
05.03.01	PLAN DE CONTINGENCIAS Y EMERGENCIAS				
05.03.01.01	MEASURAS DE CONTINGENCIA EN CAPTACION Y RESERVIORIO				
05.03.01.01.01	ACCIONES DE LIMPIEZA EN CASO DE DESASTRES	m2	198.00	1.62	320.76
05.03.01.02	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO				
05.03.01.02.01	INSTALACION DE BOTQUIN DE EMERGENCIA	und	1.00	244.32	244.32
05.03.01.02.02	INSTALACION DE EXTINTOR TIPO DE POLVOS DE ABO	und	1.00	271.80	271.80
05.04	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL				
05.04.01	MONITOREO DE CALIDAD DE AIRE	GLB	2.00	1,060.00	2,120.00
05.04.02	MONITOREO DE CALIDAD DE RUIDO AMBIENTAL	GLB	2.00	225.00	450.00
06	COMPONENTE SOCIAL				
06.01	PLAN DE GESTION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO PARA UNIDADES DE GESTION MUNICIPAL UGM	GLB	1.00	4,876.40	4,876.40
06.02	PLAN DE EDUCACION SANITARIA (EUSA)	GLB	1.00	8,900.62	8,900.62
07	SEGURIDAD Y SALUD				
07.01	ELABORACION E IMPLEMENTACION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				
07.01.01	PLAN DE SEGURIDAD	GLB	1.00	2,505.45	2,505.45
07.01.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	40.00	185.24	7,410.00
07.01.03	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA	und	2.00	807.45	1,614.92
07.01.04	SEÑALACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	0.20	91.52	549.12
07.01.05	MALLA DE SEGURIDAD PLUMET EN OBRA	m	300.00	7.15	2,145.00
07.01.06	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	1,144.07	1,144.07
1	Total costo directo (A)				2,750,578.64
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				31,398.19
2.2	Gastos variables				215,517.94
	Total gastos generales (B)				247,516.13
3	Utilidad (C)				139,058.58
	SUBTOTAL (A+B+C)				3,137,253.75
4	IGV(1)				571,925.68
5	Monto total de la oferta				3,749,179.43

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los insumos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente. Así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra. Los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Mar, 04 de Abril del 2025

CONSORCIO EL KHAM
Eliás Manuel Lipo Ramírez
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO EL KHAM
LIPA RAMIREZ ELIAS MANUEL
REPRESENTANTE COMUN

Segundo: El consorcio presentó promesa de consorcio sin legalizar, en cumplimiento de ley de contrataciones del estado, se solicitó la subsanación de la legalización el día 14 de abril del 2025, por medio de sistema contrataciones del estado (SEACE), sin embargo, no ha cumplido con subsanar dicha observación

Por estas razones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

9. La oferta del CONSORCIO GENCE INGENIEROS integrado por las empresas GENCE S.R.L. RUC N° 20454953968 y CINVEC S.A.C. RUC N° 20571395364 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 5 de la promesa de consorcio, en la página 26, el postor presenta la legalización de la firma del consorciado CINVEC SAC, representado por su Gerente General Guido Moises Muñoz Minaya, en la Notaría de Huaraz del Abogado DIDI HUGO GOMEZ VILLAR, este Notario indica que se ha verificado con

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Registro BIOMETRICO 0111473642, sin embargo el posto NO PRESENTA dicho registro por lo que su ANEXO 5 es incompleto, en vista que las firmas están legalizadas este registro biométrico no es subsanable. Por lo que este anexo es no admitido.

Anexo 5, pagina 26

pag 0026



CERTIFICO QUE LA(S) FIRMA(S) QUE ANTECEDE,
CORRESPONDE(N) A: GUSTO HUGO GÓMEZ
HUGO HUGO GÓMEZ / Gerente General
GUSTO HUGO GÓMEZ
IDENTIFICADO(S) CON: DUI N° 45567919
Par. 1er. 16/02/2025
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL
CONTENIDO DEL DOCUMENTO
HUARAZ

24 FEB 2025

DIDI HUGO GÓMEZ HUGO
ABOGADO - NOTARIO DE HUARAZ
JR. FRANCISCO SPAIN 1ST INDEPENDENCIA HUARAZ

BIOMETRICO N°
0111473642
.....
ROL / FACT N°



Segundo: En el Anexo 6 de la pagina 38, el postor presenta su oferta económica con mas de dos decimales, por lo que se realiza el recalcule de esta, ya que en las bases integradas se estipula claramente que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresado con mas de dos (2) decimales. Siendo esta una regla para que los postores presenten sus ofertas económicas, el comité realiza el recalcule de su oferta con el segundo dígito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,159.41, estando por debajo del Valore Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.

OFERTADO POR EL POSTOR		RECALCULADO POR EL COMITÉ	
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 3,030,290.58	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	3,030,290.58
GASTOS GENERALES		GASTOS GENERALES	
GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 13,138.70	GASTOS GENERALES FIJOS	13,138.70
GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 106,000.00	GASTOS GENERALES VARIABLES	106,000.00
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 119,138.70	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	119,138.70
UTILIDAD (C)	S/ 27,824.4658	UTILIDAD (C)	27,824.46
SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 3,177,253.75	SUB TOTAL (A+B+C)	3,177,253.74
IGV (18%)	S/ 571,905.67	IGV (18%)	571,905.67
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 3,749,159.42	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,749,159.41

Tercero: Asimismo, la descripción de las partidas que forman el presupuesto, presentados por el postor son diferentes al presupuesto del expediente técnico del procedimiento de selección.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.



10. La oferta del CONSORCIO PISACCASA integrado por las empresas VMT INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20490744500 y CONSULTORA Y EJECUTORA VIENTO KCANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20490671278 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 5 de la pagina 166, de la promesa de consorcio el postor establece que los consorciado tienen las obligaciones del 50% cada uno de los integrantes, es así que el consorciado CONSULTORA Y EJECUTORA VIENTO KCANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA indica que tiene la obligación del 50%, por lo que el comité ha revisado las CAPACIDADES DE LIBRE CONTRATACION observando que este tiene una CAPACIDAD DE LIBRE CONTRATACION de S/ 686,163.00, verificando que su oferta del precio del consorcio es 3,749,159.43, este posto debería de tener una CAPACIDAD DE LIBRE CONTRATACION de S/ 1,874,579.715, existiendo incoherencia en sus obligaciones de los consorciados, ya que no asegura de forma fehaciente su porcentaje de obligación. Por lo que el Anexo 5 no se admite.



Anexo 5, pagina 166



- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.- CONSULTORA Y EJECUTORA VIENTO KCANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%

- Ejecución de la Obra, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA DE LA PROVINCIA DE COTABAMBAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC.
- Responsable de mantener la información actualizada de su RNP, de acuerdo con lo señalado en el numeral 11.1 del artículo 11 del reglamento de la ley de contrataciones
- Responsable de mantener activo y vigente su RNP durante la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato
- Responsable de mantener actualizado el récord de obra para la obtención de la constancia de capacidad libre de contratación, así como la constancia del RNP.
- Responsable de la documentación correspondiente a su empresa, para la suscripción del contrato, como: constitución de empresa y sus modificaciones (de ser el caso), ficha ruc, vigencia de poderes, DNI del representante legal y constancia de capacidad de libre contratación emitido por el OSCE, según la participación



DIRECTIVA N° 005-20219-OSCE-CD, 7.2.6, En los procedimientos de selección para la ejecución de obras, en caso de resultar favorecido el consorcio con la Buena Pro, cada integrante del consorcio debe contar con la Capacidad Libre contratación igual o superior al porcentaje equivalente al monto de sus obligaciones consideradas en la promesa de consorcio.



CONSULTORA Y EJECUTORA VIENTO
KCANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Vigentes: BIENES SERVICIOS EJECUTOR DE OBRA CONSULTOR DE OBRA



RUC (*) : 20490671278
Teléfono (*) : 974950522
Email (*) : yoso99@hotmail.com
Domicilio (*) : CUSCO / CANAS / LANGUI
CMC (*) : S/ 5,024,185.00
CLC (*) : S/ 686,163.00
Estado (**) : ACTIVO
Condición (**) : HABIDO
Tipo de Contribuyente (**) : SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



Captura de la Pagina de Buscador de proveedores del OSCE

Segundo: Asimismo, en el anexo n° 06 la descripción de las partidas que forman el presupuesto, presentados por el postor son diferentes a las del expediente técnico del procedimiento de selección.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.



11. La oferta del **CONSORCIO SAN FRANCISCO** integrado por las empresas **CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO** RUC N° 10214144439 y **RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** RUC N° 20494404134 es declarado **NO ADMITIDA** por la motivación siguiente:

Primero: En el Anexo 5 de la pagina 30, los consorciados expresan en sus obligaciones, donde se observa que ambos consorciados expresan que acreditaran experiencia del postor en obras similares, por lo que el comité realiza la verificación de esta esta información en su oferta, observando que el consorciado **RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** no presenta experiencia en la especialidad, por lo que la promesa de consorcio seria incongruente con lo que se expreso en el contenido de la oferta. Por lo el anexo queda no admitido.

Anexo 5, pagina 30



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



INREDACCION

DOCUMENTO NO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

- b) Designamos a **ELVIS VALERIANO PONCE COLQUI**, identificado con DNI N° 42872450, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en C.V. EL BOSQUE H-7 ICA ICA ICA.

- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- OBLIGACIONES DE CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO** [80%]
 - Ejecución Integral de la obra hasta su liquidación.
 - Responsable de Veracidad y/o Autenticidad de los Documentos insertos presentados en la Oferta para acreditar Experiencia del Postor en Obras Similares
 - Veracidad de documentación presentada en la oferta.
 - Responsable de la presentación de documentos para la firma de contrato
- OBLIGACIONES DE RVE INGENIEROS E.I.R.L.** [20%]
 - Ejecución Integral de la obra hasta su liquidación.
 - Responsable de Veracidad y/o Autenticidad de los Documentos insertos presentados en la Oferta para acreditar Experiencia del Postor en Obras Similares

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Mara, 28 de febrero del 2025.

CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO
DNI: 21414443

RVE INGENIEROS E.I.R.L.
RIOS VILLAGOMEZ EDNER
DNI N° 42533066

Segundo: En el anexo 6 de su oferta el postor presenta una rubrica de visado de la pagina uno hasta el penultimo pagina del anexo 06 y la ultima realiza la firma de acuerdo al DNI del representante común, se debe indicar que en las bases integradas del presente proceso se ha precisado la Forma de presentación de ofertas, **que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta DEBEN estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269) Los demás documentos deben ser visados por el postor. Así mismo en el punto 1.8 de la presentación y apertura de ofertas, **se indica que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda descargado y su contenido legible.**

Dicho lo anterior el comité revisa el anexo 6 del precio de la oferta contempla toda las paginas componen el precio de la oferta, por lo que estas páginas deben realizarse con firma manuscrita. Es importante señalar que la firma en el Anexo 6 que constituye desde las paginas de la oferta constituye una formalidad cuyo fin debe estar orientado a resguardar la vinculación necesaria que debe existir en la oferta.

04.01	FLETE TERRESTRE UBS					
04.02	FLETE RURAL UBS	GLB	1.00	25.136.00	25.136.00	
05	MITIGACION AMBIENTAL					
05.01	PROGRAMA DE MITIGACION AMBIENTAL					
05.01.01	ACCIONES DE PREVENCIÓN					
05.01.01.01	CAPACITACION AMBIENTAL PARA TRABAJADORES DE OBRA					
05.01.01.01.01	MATERIALES PARA CHARLAS INFORMATIVAS	und	40.00	6.11	244.40	
05.01.02	ACCIONES DE MITIGACION					
05.01.02.01	BANOS PORTATILES					
05.01.02.01.01	SERVICIO DE BANOS PORTATILES	und	2.00	1.485.00	2.970.00	
05.01.02.02	CONTENEDORES					
05.01.02.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CONTENEDORES	und	2.00	324.86	649.72	
05.01.02.03	HUMEDECIMIENTO DE TERRENO PARA EVITAR GENERACION DE POLVOS					
05.01.02.03.01	HUMEDECIMIENTO DEL AREA DE TERRENO A TRABAJAR	m2	2.536.46	0.28	710.21	
05.01.02.04	MICRORELLENO SANITARIO					

CONSORCIO SAN FRANCISCO

ELVIS VALERIANO PONCE COLQUI
REPRESENTANTE COMUN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



05 04 02	MONITOREO DE CALIDAD DE RUIDO AMBIENTAL	GLB	2.00	225.00	450.00
06	COMPONENTE SOCIAL				
06 01	PLAN DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO PARA UNIDADES DE GESTIÓN MUNICIPAL - UGM	GLB	1.00	4.876.40	4.876.40
06 02	PLAN DE EDUCACIÓN SANITARIA (EDUSA)	GLB	1.00	8.900.62	8.900.62
07	SEGURIDAD Y SALUD				
07 01	ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				
07 01 01	PLAN DE SEGURIDAD	GLB	1.00	2.669.49	2.669.49
07 01 02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	und	40.00	185.27	7.410.80
07 01 03	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVA	und	2.00	802.48	1.604.92
07 01 04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	8.00	91.52	549.12
07 01 05	MANEJO DE EMERGENCIAS EN OBRA	m	300.00	7.15	2.145.00
07 01 06	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	1.144.07	1.144.07
1	Total costo directo (A)				2,790,878.64
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				32,364.21
2.2	Gastos variables				215,151.92
	Total gastos generales (B)				247,516.13
3	Utilidad (C)				139,058.98
	SUBTOTAL (A+B+C)				3,177,553.75
4	IGV(1)				571,905.68
5	Monto total de la oferta				3,749,459.43

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CONSORCIO SAN FRANCISCO

ELVIS VALERIANO PONCE COLQUI
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Mara, 04 de abril del 2025

Asimismo, en el anexo n° 06 la descripción de las partidas que forman el presupuesto, presentados por el postor son diferentes a las del expediente técnico del procedimiento de selección.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

12. La oferta de la empresa INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL. RUC N° 20399678553 es declarado NO ADMITIDA por la motivación siguiente:

Primero: En la página 7 de la propuesta, en el anexo 1 de la declaración jurada de datos del postor; el postor asigna un número en el ASIENTO que no corresponde al Asiento del certificado de la vigencia de poder, siendo incongruente la información declarada. Ya que el anexo 1 es una declaración jurada de la veracidad de los datos, estos no pueden ser subsanados; por lo que no es admitido este anexo. Anexo 1, página 7

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [01-2024-MDM-1]
Presente.-

El que se suscribe, NESTOR GERARDO CARAZAS VARGAS, postor y/o Representante Legal de INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO E.I.R.L., identificado con DNI N° 24005704, con poder inscrito en la localidad de CUSCO en la Ficha N° 02088288 **Asiento N° 03**, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO E.I.R.L
Domicilio Legal :	AV. LAS AMERICAS E-17, PARQUE INDUSTRIAL, WANCHAQ, CUSCO
RUC :	20399678553
Teléfono(s) :	974997191 953911222
Correo electrónico :	info@ingecop.pe

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

Certificado de vigencia, pagina 09



ZONA REGISTRAL N° X
Oficina Registral de CUSCO



Código de Verificación:
36557407
Publicidad N° 2025 - 1703083
11/03/2025 09:52:36

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 02088288 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CUSCO, consta registrado y vigente el poder a favor de CARAZAS VARGAS, NESTOR GERARDO, identificado con DNI, N° 24005704, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

ASIENTO: 03.B009.D010.C015. C0016

CARGO: GERENTE

FACULTADES:

- FACULTADES:**
A) SUPERVISAR LA EJECUCIÓN DE LAS POLÍTICAS DE FINANCIAMIENTO Y PLAN DE TRABAJO APROBADOS POR EL TITULAR.
B) SUPERVISAR EL MANEJO DE LA ECONOMÍA DE LA EMPRESA Y LA DEBIDA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO APROBADO.
C) PLANEAR, DIRIGIR Y/O SUPERVISAR LAS POLÍTICAS DE ADMINISTRACIÓN Y CONTRATACIÓN O RETIRO DE PERSONAL DE

Segundo: En la página 19 de la propuesta, en el anexo 6 del precio de la oferta, el postor presenta este anexo al que no corresponde el presente procedimiento de selección, ya que este es del SISTEMA DE CONTRATACION de PRECIOS UNITARIOS, siendo que el postor presento el formato del anexo 6 que corresponde al SISTEMA DE CONTRATACION de SUMA ALZADA; por lo que este anexo no es admitido.

Sistema de contratación a precios unitario, pagina 16 de las bases integradas

[illegible]

ESTES VOMI DESPESAS DESEMPENHADAS POR ESTE CONTRATO E DISPONIBILIZA-DO EM SEUS PAGAMENTOS

ଅଭିମାନରେ ଅପଦଂ

En caso de la contención de la elección de una obra por el sistema e bndos nuyenos mnyos e

DECLARACION JURADA N. 01-2024-MUN-1
MUNICIPIO DE DISTRICTO DE AYAHUECO

BY 252 W 160TH ST

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Anexo 6, pagina 19 de la oferta del postor.

ANEXO N°6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [01-2024-MDM-1]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

1	Total costo directo (A)	S/	2,790,261.53
2	Gastos generales (8.8694%)	S/	247,479.14
2.1	Gastos fijos (1.044%)	S/	29,327.79
2.2	Gastos variables (7.825%)	S/	218,351.35
	Total gastos generales (B)	S/	247,479.14
3	Utilidad (C) (5.00%)	S/	139,513.07
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	3,177,253.74
4	IGV ⁴⁸	S/	571,905.67
5	Monto total de la oferta	S/	3,749,159.42

Son tres millones, setecientos cuarenta y nueve mil ciento cincuenta y nueve con 42/100

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CUSCO, 12 DE FEBRERO DEL 2025

⁴⁸ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo: i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiendo los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un céntimo.

Tercero: En el Anexo 6 de la pagina 36, el postor presenta su oferta económica, el comité realiza el recalcu de esta, ya que en las bases integradas se estipula claramente que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresado con mas de dos (2) decimales. Siendo esta una regla para que los postores presenten sus ofertas económicas, el comité realiza el recalcu de su oferta con el segundo digito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,159.41, estando por debajo del Valore Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

13. La oferta de la empresa **KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L. RUC N° 20490858181** es declarado **NO ADMITIDA** por la motivación siguiente:

Primero: En el anexo 6 de su oferta el postor de la pagina 11 a la pagina 28 presenta una rubrica de visado y en la pagina 29 realiza la firma de acuerdo al DNI del representante común, se debe indicar que en las bases



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



integradas del presente proceso se ha precisado la Forma de presentación de ofertas, que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta DEBEN estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269) Los demás documentos deben ser visados por el postor. Así mismo en el punto 1.8 de la presentación y apertura de ofertas, se indica que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda descargado y su contenido legible.



Dicho lo anterior el comité revisa el anexo 6 del precio de la oferta contempla desde la pagina 11 a la 28, estas paginas componen el precio de la oferta, por lo que estas páginas deben realizarse con firma manuscrita. Es importante señalar que la firma en el Anexo 6 que constituye desde las paginas 11 al 29 de la oferta constituye una formalidad cuyo fin debe estar orientado a resguardar la vinculación necesaria que debe existir en la oferta.

Así mismo se debe traer a colación lo dispuesto en el artículo 60 del REGLAMENTO (RLCE), el cual contempla la subsanación de las ofertas conforme a lo siguiente: Que el artículo 60 del Reglamento, establece que la omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor; dicho esto se evidencia que el postor desde la pagina 11 a la 28 no ha firmado. Siendo que la firma en la oferta económica no es subsanable.



Por otro lado según la Resolución N° 2377-2019-TCE S2, del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Sumilla y en los fundamentos 24 y 26, indica lo siguiente, respectivamente:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2377-2019-TCE-S2

Sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

Lima, 20 AGO. 2019



24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.
26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



Por estos fundamentos no se admite el anexo 6.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM-1

011

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° (INDICAR NUMERO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM-1
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° Item	Parada	Und.	Medrado	P. U. (S/.)	Sub total (S/.)
01	SISTEMA DE AGUA POTABLE				
01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	1,160.32	1,160.32
01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	GLB	1.00	8,700.00	8,700.00
01.02	SISTEMA DE AGUA POTABLE - PISACCASA				
01.02.01	CAPTACIONES				
01.02.01.01	CAPTACION TIPO MANANTIAL DE LADERA - CHALLHUAPUQUIO				
01.02.01.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.01.01.01.01	ANALISIS DE AGUA PARA MONITOREO DE FUENTE	und	1.00	593.22	593.22
01.02.01.01.01.02	LIMPIEZA Y DESBROCE DE TERRENO MANUAL, e=5 cm	m2	36.00	1.08	38.88
01.02.01.01.01.03	TRAZO Y REPLANTEO	m2	36.00	1.15	41.40
01.02.01.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.02.01.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	9.41	46.40	436.62
01.02.01.01.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.72	66.33	180.42
01.02.01.01.02.03	ACARREO Y ELIMINACION DE MAT. EXCEDENTE Dmax=30	m3	8.74	14.99	131.01
01.02.01.01.03	FILTROS				
01.02.01.01.03.01	RELLENO CON GRAVA DE Ø 2"	m3	1.20	114.36	137.23
01.02.01.01.03.02	RELLENO CON GRAVA DE Ø 3/4"	m3	0.60	114.36	68.62
01.02.01.01.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
01.02.01.01.04.01	SOLADO f'c=100 Kg/cm2, e=10 cm	m2	3.97	36.89	146.45
01.02.01.01.04.02	CONCRETO f'c=100 Kg/cm2	m3	0.97	303.52	294.41
01.02.01.01.04.03	CONCRETO f'c=140 Kg/cm2	m3	1.73	361.60	625.57
01.02.01.01.04.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	7.40	63.42	469.31
01.02.01.01.05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
01.02.01.01.05.01	CONCRETO f'c=210 Kg/cm2	m3	3.22	546.90	1,761.02
01.02.01.01.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	28.65	63.42	1,816.98
01.02.01.01.05.03	ACERO fy=4200 Kg/cm2	kg	141.74	5.63	798.00
01.02.01.01.06	REVOQUES, ENLUCIDOS Y PINTURA				
01.02.01.01.06.01	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C/A 1:2, e=1.5 cm	m2	6.92	39.90	276.11
01.02.01.01.06.02	TARRAJEO INTERIOR Y EXTERIOR C/A 1:4, e=1.5 cm	m2	15.72	35.23	553.82
01.02.01.01.06.03	MORTERO PARA PENDIENTE DE FONDO C/A 1:5	m2	1.21	24.94	30.06
01.02.01.01.06.04	PINTURA LATEX SATINADO (DOS MANOS)	m2	12.86	13.67	175.80
01.02.01.01.07	ASENTADO DE PIEDRA				
01.02.01.01.07.01	EMPEDRADO, ASENTADO Y EMBOQUILLADO C/CONCRETO f'c=140Kg/cm2, e=15cm	m2	1.00	62.76	62.76
01.02.01.01.08	ESTRUCTURA METALICA				
01.02.01.01.08.01	SUMINISTRO E INST. DE TAPA METALICA DE 0.60 x 0.60 m e=1/8" INC. ACCESORIOS + PINTURA	und	2.00	120.21	240.42
01.02.01.01.09	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA Y ACCESORIOS EN CAPTACION				
01.02.01.01.09.01	SUMINISTRO E INST. DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPT. DE MANAT. DE LADERA D=11/2"	und	1.00	395.25	395.25
01.02.01.01.09.02	PRUEBA HIDRAULICA DE ESTANQUEIDAD EN ESTRUCTURA	m3	1.21	23.76	28.75
01.02.01.01.10	CERCO PERIMETRICO DE MALLA CLASIFICADA				

KRAD INGENIEROS E.I.R.L.
RODOLFO MORALES NEURON

Anexo 6, pagina11 de oferta del precio



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA
LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDM-1

029

3	UTILIDAD (C)	139,598.14
	SUB TOTAL (A+B+C)	3,177,253.75
4	IGV ²⁴	571,905.68
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,749,159.43

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CUSCO, 04 DE ABRIL DEL 2025

KRAO INGENIEROS E.I.R.L.
RODOLFO AGUIRRE NEORON
GERENTE
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Anexo 6, pagina 29, se observa la firma real manuscrita del representante legal

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

14. LA OFERTA DE LA EMPRESA LCCONST E.I.R.L. RUC N° 20448562396 ES DECLARADO NO ADMITIDA POR LA MOTIVACIÓN SIGUIENTE:

Primero: En la pagina 7 de la propuesta, en el anexo 1 de la declaración jurada de datos del postor; el postor asigna un numero en el ASIENTO que no corresponde al Asiento del certificado de la vigencia de poder, siendo incongruente la información declarada. Ya que el anexo 1 es una declaración jurada de la veracidad de los datos, estos no pueden ser subsanados; por lo que no es admitido este anexo.

Anexo 1, pagina 3

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PUBLICA N°01-2024-MDM-1

Presente.-

El que se suscribe, LEOPOLDO CCOPA LUCANO, Postor y/o Representante Legal de LCCONST EIRL, identificado con DNI N°01324792, con poder inscrito en la localidad de Puno en la Ficha N° 11108516 Asiento N° A0001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	LCCONST E.I.R.L.
Domicilio Legal:	Jr. Panamá MZ. B18 Lote 18 A.H. Urbanización Municipal Taparachi Sector 1 (Detrás del Colegio INA 91 Salida Puno) Puno -San Román- Juliaca
RUC: 20448562396	Teléfono(s) : 921230006 051201812
Correo electrónico: gerencia@lccconst.com	

“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”



Certificado de vigencia, pagina 05



Código de Verificación:
75910040
Publicidad N° 2025 - 2137778
27/03/2025 20:47:00



REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11108516 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de PUNO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de CCOPA LUCANO, LEOPOLDO, identificado con DNI. N° 01324792, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: LCCONST E.I.R.L.
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: A00001
CARGO: TITULAR-GERENTE

FACULTADES:

TITULAR: Es el organo maximo de la empresa y tiene a su cargo la decision sobre los bienes y actividades de esta,



Segundo: En el Anexo 6 de la pagina 16 a la pagina 34, el postor presenta su oferta económica con mas de dos decimales de su porcentaje, por lo que se realiza el recalcule de toda la oferta económico, ya que en las bases integradas se estipula claramente que el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresado con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresado con mas de dos (2) decimales. Siendo esta una regla para que los postores presenten sus ofertas económicas, el comité realiza el recalcule de su oferta con el segundo digito ofertado en su propuesta, donde se obtiene que el precio total ofertado por el postor es de S/ 3,749,159.41, estando por debajo del Valore Referencial de las Bases Integradas S/ 3,749,159.42. por lo que la oferta económica es rechazada y no admitida.

OFERTADO POR EL POSTOR			RECALCULADO POR EL COMITÉ		
Total costo directo (A)		2,821,420.12	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	%	2,821,420.11
Gastos Generales			GASTOS GENERALES		
Gastos fijos	1.14708936009147%	32,364.21	GASTOS GENERALES FIJOS	1.147%	32,364.21
Gastos variables	7.46477344891125%	210,612.62	GASTOS GENERALES VARIABLES	7.465%	210,612.62
Total gastos generales (B)		242,976.83	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.612%	242,976.83
Utilidad (C)	4.00%	112,856.80	UTILIDAD (C)	4.000%	112,856.80
SUB TOTAL (A+B+C)		3,177,253.75	SUB TOTAL (A+B+C)		3,177,253.74
IGV	18%	571,905.68	IGV (18%)	18%	571,905.67
MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,749,159.43	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,749,159.41

Por estas consideraciones sustentadas el Comité de Selección decide **NO ADMITIR** la oferta del postor.

TERCERO: DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, según los factores de evaluación establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula descrito en los bases integrados.

PUNTAJE SEGÚN FACTORES DE EVALUACIÓN

NR O.	RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	PUNTAJE PRECIO 95 PUNTOS	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (2 PUNTOS)	TOTAL PUNTAJE
1	CONSORCIO CUSCO	95.00	3.00	2.00	100.00
2	ANKA E.I.R.L.	95.00	3.00	2.00	100.00
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	86.85	3.00	2.00	91.85



Luego de la aplicación de los factores (económico, los isos de certificación), según las bases integradas, se puede apreciar que hay empate, motivo por el cual se realiza el desempate en el sistema electrónico de contrataciones del estado – SEACE, con la finalidad de determinar el orden de prelación.

ITEMS	ORDEN DE PRELACION	RAZON SOCIAL
1	PRIMERO	CONSORCIO CUSCO
2	SEGUNDO	ANKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3	TERCERO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.



CUARTO: REQUISITOS DE CALIFICACION

Luego de tener los resultados de evaluación, el comité de selección procede a realizar la calificación de los requisitos solicitados en las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

Nº	POSTOR	Capacidad Tecnica y Profesional	Experiencia del Postor en la Especialidad	ESTADO
1	ANKA E.I.R.L.	-.-	0.00	DESCALIFICA
2	CONSORCIO CUSCO	-.-	5,882,633.69	CALIFICA
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	-.-	5,145,173.67	CALIFICA



MOTIVACIÓN DE DESCALIFICACIÓN.

El la oferta del postor ANKA E.I.R.L., presenta como experiencia en la especialidad el contrato de Ejecucion de Obra "Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Basico Integral en el Centro Poblado de Racchi Aylo del Distrito de Huayllabamba – Provincia de Urubamba – Departamento del Cusco", en el cual se observa que existe incongruencias en los documentos que son presentados para acreditar dicha experiencia, que se describe a continuación:

En la pagina 85 del Contrato de Consorcio CHANKA, se identifica que la empresa Constructora VIVAL SAC, esta siendo representada por el SUBGERENTE, Sr. José Luis Vivanco Valdez, sin embargo al legalizar la firma del contrato de Consorcio en la pagina 90 el Notario Publico de Lima Abogado Fidel Djalma Torres Zevallos precisa que el Sr. José Luis Vivanco Valdez con DNI 08150750, en su calidad de GERENTE GENERAL de la



CONSTRUCTORA VIVAL SAC., Donde se observa que existe incongruencia en los datos del contrato de consorcio que acredita.

Contrato de consorcio Chanka, pagina 85



Página 1 085

Conste por el presente documento de Contrato de Formalización de Consorcio para ejecución de una obra Pública que celebran:

- **ANKA E.I.R.L.**, con RUC N° 20527760071, con domicilio legal en Jr. Arica Nro. 525, Distrito y Provincia de Abancay y Departamento de Apurimac, debidamente representado por su APODERADO Sr. Yosshi Huamán Hilaes, identificado con DNI N° 40477962, según poder inscrito en la Partida N° 11015831 del Registro de Personas Jurídicas de Abancay, con correo electrónico: elgrupoanka@gmail.com; y de la otra parte,
- **CONSTRUCTORA VIVAL S. A. C.** con RUC N° 20514436593, con domicilio en Av. El Sol N° 607 Departamento A, Urb. Ciudad y Campo, Distrito RIMAC, Provincia y Departamento de LIMA. Está debidamente representada por su SUB GERENTE Sr. José Luis Vivanco Valdez, identificado con DNI N° 08150750, con poder inscrito en el Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima en la Partida Electrónica N° 11759393, con correo electrónico: convival@gmail.com.

En los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO - ANTECEDENTES

Contrato de consorcio Chanka, pagina 90



NOTA: Este documento no ha sido redactado en la Notaría.

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN LA NOTARIA

CERTIFICACIÓN

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE APARECE EN EL ANVERSO DE LA PRESENTE PAGINA, CORRESPONDE A DON JOSE LUIS VIVANCO VALDEZ, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON DNI N° 08150750; QUIEN PROCEDE EN CALIDAD DE GERENTE GENERAL DE CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C. SEGUN PODER INSCRITO EN LA PARTIDA REGISTRAL ELECTRONICA 11759393 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA, QUIEN(ES) A CONTINUACION VUELVE(N) A FIRMAR E IMPRIME(N) SU HUELLA DACTILAR DE SU INDICE DERECHO, DOY FE. EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL PRESENTE DOCUMENTO.

LIMA, UNO DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDOS .

// LCB // 001-0087762 // 21317 // 01212202200021317 //



FIDEL DJALMA TORRES ZEVALLOS
NOTARIO PUBLICO DE LIMA

090



COTABAMBAS - APURIMAC
COMITÉ DE SELECCIÓN



En la pagina 102 de la Resolución de Gerencia Municipal N° 0210-2024-GM-MDH/U, en el acto resolutivo la Entidad indica que el representante común es "YOSSI HUAMAN HILARES" sin embargo en los demás

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN EL CENTRO POBLADO DE RACCHI AYLLLO DEL DISTRITO DE HUAYLLABAMBA - PROVINCIA DE URUBAMBA - DEPARTAMENTO DEL CUSCO" suscrito por el "consorcio Chanka" representado por **Yossi Huaman Hilares** determinando un monto final de S/ 24,573.58. Queda a cargo de la Entidad la liquidación de la obra, la cual se debe pagar de acuerdo a lo establecido en el contrato suscrito, la cual se debe pagar de acuerdo a lo establecido en el contrato suscrito.

RESUMEN DE LA LIQUIDACION DEL MONTO DEL CONTRATO DE OBRA



"El cambio no lo hace uno, lo hacemos todos"

PLAZA DE ARMAS S/N HUAYLLABAMBA - URUBAMBA - CUSCO - PERU

E-mail: mesadepartes@munihuayllabamba.gob.pe, gobiernolocalmdh2023@munihuayllabamba.gob.pe

documentos se indica que el representante común es "YOSSI HUAMAN HILARES", por lo que se observa que existe incongruencia con la información con los documentos que acredita la Liquidación de OBRA, por lo que la experiencia acreditada no es calificada.

Resolución de liquidación de obra, pagina 102

En cumplimiento al Acuerdo de Sal Plena N° 02-2023-TCE, en la sección 5) AL respecto, tal como están diseñadas, las bases estándar solo exigen la presentación del contrato (originalmente suscrito) y el documento en el que se acredite el monto ejecutado, enfatizando que este último documento es el que debe valorarse para identificar el monto facturado aun cuando sea diferente al monto inicialmente contratado, no resultando exigible la presentación de otros documentos, lo subrayado este comité valorara en la presente experiencia del postor.

De la pagina 91 hasta la pagina 104 de la Resolución de Gerencia Municipal N° 0210-2024-GM-MDH/U, la Entidad aprueba la Liquidación del Contrato de Ejecución de Obra, Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Saneamiento Básico Integral en el Centro Poblado de Racchi Aylo del Distrito de Huayllabamba – Provincia de Urubamba – Departamento del Cusco. Para lo que se observa el RESUMEN DE LA LIQUIDACION DEL MONTO CONTRATADO DE OBRA, por lo que se realiza el recalcule con los montos descritos en el cuadro adjunto, teniéndose que existe una diferencia en los cálculos de este monto liquidado de la obra.

Resumen de liquidación del monto contratado de obra, pagina 095.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARA

COTABAMBAS - APURIMAC

COMITÉ DE SELECCIÓN



RESUMEN DE LA LIQUIDACION DEL MONTO DEL CONTRATO DE OBRA

DESCRIPCION	MONTOS TOTAL RECALCULADOS			REAJUSTES			SUB TOTAL
	Base Imponible	IGV	Total	SIN IGV	IGV	Total	
MONTO CONTRATO	7,191,865.50						
CONTRATO PRINCIPAL	5,417,487.16	975,147.69	6,392,634.85	449,944.40	80,989.99	530,934.39	6,923,569.24
MAYORES METRADOS	754,358.50	135,784.53	890,143.03	57,695.22	10,385.14	68,080.36	958,223.39
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01	48,972.00	8,814.96	57,786.96	1,434.19	258.15	1,692.34	59,479.30
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 02	476,686.04	85,803.49	562,489.53	17,637.38	3,174.73	20,812.11	583,301.64
SUB TOTALES	6,697,503.70	1,205,550.67	7,903,054.37	526,711.19	94,808.01	621,519.20	8,524,573.57
COSTO TOTAL OBRA ACTUALIZADA	8,524,573.58						

ANKA E.I.R.L.

DESCRIPCION	MONTOS TOTAL RECALCULADOS			REAJUSTES			SUB TOTAL
	BASE IMPONIBLE	IGV	TOTAL	SIN IGV	IGV	TOTAL	
CONTRATO PRINCIPAL	5,417,487.16	975,147.69	6,392,634.85	449,944.40	80,989.99	530,934.39	6,923,569.24
MAYORES METRADOS	754,358.50	135,784.53	890,143.03	57,695.22	10,385.14	68,080.36	958,223.39
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01	48,972.00	8,814.96	57,786.96	1,434.19	258.15	1,692.34	59,479.30
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 02	476,686.04	85,803.49	562,489.53	17,637.38	3,174.73	20,812.11	583,301.64
SUB TOTALES	6,697,503.70	1,205,550.67	7,903,054.37	526,711.19	94,808.01	621,519.20	8,524,573.57

Recalculo realizado para corroborar el monto final de la liquidación del monto del contrato.

Como se puede identificar en el análisis de los montos liquidados, expresados en la resolución de Liquidación del Contrato de la experiencia, existiendo una diferencia y observándose que los montos según la Resolución la suma del reajuste del contrato principal S/ 449,944.40 + S/ 80,989.99 = S/ 530,934.40, sin embargo desarrollando el recalculo S/ 449,944.40 + S/ 80,989.99 = S/ 530,934.39, obteniendo que el monto de la liquidación del monto del contrato debió ser S/ 8,524,573.57 y mas no lo que resuelve la Entidad S/ 8,524,573.58. Por lo que se tendría que el monto de liquidación de contrato no expresa el monto total real que implico la Ejecución de la Obra.

Por lo que la experiencia acredita por el Postor ANKA E.I.R.L. queda DESCALIFICADA, por existir incongruencias en los documentos presentados.

OTRAS OBSERVACIONES DEL COMITÉ.

El la oferta del **postor LCCONST EIRL**, presenta como experiencia en la especialidad el contrato de Ejecución de Obra N° 001-2021-MDC para la ejecución de la obra "Ampliación y Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas en la C.C. de Capano, Distrito de Capachica – Puno – Puno " – Código Único de Inversión N° 2457353 Supervisión de Obra: Ampliación y Mejoramiento del Servicio de Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas en la C.C. de Capano, Distrito de Capachica – Puno – Puno " – Código Único de Inversión N° 2457353", en el cual se observa que existe incongruencias en los documentos que son presentados para acreditar dicha experiencia, que se describe a continuación:



Según el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguiente: *El órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implica la ejecución de obra.*

Según el acuerdo de sala el comité observa que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2021-MDC, donde la Municipalidad Distrital Capachica contrata la ejecución de la obra antes mencionada con la empresa LCCONST EIRL, observando el nombre de la obra que es definida: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA C.C. DE CAPANO, DISTRITO DE CAPACHICA – PUNO – PUNO " – CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2457353 **SUPERVISIÓN DE OBRA:** AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA C.C. DE CAPANO, DISTRITO DE CAPACHICA – PUNO – PUNO " – CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2457353" donde se puede notar que el nombre del contrato implica la SUPERVISION DE OBRA en la pagina 46, por lo que el comité verifica si en la Resolución de liquidación de contrato de obra, Resolución de Alcaldía N° 055-2024-MDC/A en la pagina 55, donde se evidencia que el nombre la obra solo sería, "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA C.C. DE CAPANO, DISTRITO DE CAPACHICA – PUNO – PUNO " – CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2457353", donde no existe la SUPERVISION DE OBRA, siendo así que existe incongruencia en el nombre real de la Ejecución según el contrato. Por lo que el comité decide verificar la información en el procedimiento de selección indicando en los antecedentes del contrato, Licitación Pública N° 01-2021-MDC/CS, donde se verifica que el Objeto de la convocatoria es "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA C.C. DE CAPANO, DISTRITO DE CAPACHICA – PUNO – PUNO". – CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2457353, donde no existe la contratación de SUPERVISION DE OBRA. Por lo que no quedaría definida de forma clara y congruente la información del nombre de la ejecución de la obra.

Asimismo, el comité advierte que sobre la experiencia en la especialidad del contrato de consorcio presentado no esta de conformidad con la **DIRECTIVA N° 005-20219-OSCE/CD, (participacion de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado)** PROMESA DE CONSORCIO, contenido mínimo e). el porcentaje de las **OBLIGACIONES** de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el pocentaje total de sus **OBLIGACIONES**, respecto del objeto de contratato. Dicho porcentaje debe ser expresado en numero entero, sin decimales; ni a las bases integradas pagina 56 indica: En los casos que se acredite experiencia adquirida en Consorcio, debe presentar la promesa de Consorcio o el contrato de Consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las **OBLIGACIONES** que se asumio en el contrato presentado; **DE LO CONTRARIO, NO SE COMPUTARA LA EXPERIENCIA PROVENIENTE DE DICHO CONTRATO.** RESOLUCION N° 4698-2023-TEC-S5. También queda de manera clara que las bases integradas son reglas definitivas según OPINIÓN N° 001-2022/DTN y Resolución N° 1555-2020-TCE-S1. *"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"*.

El la oferta del **postor CONSORCIO ALSHAMI**, presenta como experiencia en la especialidad el contrato de Ejecución de Obra "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua Potable y Construcción de Unidades Básicas de Saneamiento (USB) en el Anexo Huintoccoyo de la Comunidad Campesina Urinsaya Yavina Distrito de Santo Tomas – Chumbivilcas - Cusco", en el cual se observa que existe incongruencias en los documentos que son presentados para acreditar dicha experiencia, que se describe a continuación:

Según el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, PLENARIO QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, el mismo que en el último párrafo, del inciso 9, del numeral II), estableció los siguiente: *El órgano evaluador de la oferta debe verificar que*



la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implica la ejecución de obra.

Según el acuerdo de sala el comité observa que en Contrato N° 032-DGA-MPCH/C-2022, donde la Municipalidad Provincial de Chumbivilcas contrata la ejecución de la obra antes mencionada con el CONSORCIO YAVINA, donde se puede observar en la página 193, que este consorcio está integrado por las empresas **LCONST EIRL** y R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES SRL. Por lo que no correspondería el Nombre real de la empresa consorciada, ya que en el contrato de consorcio en la página 199, se indica que los Consorciados son las empresas **LCONST EIRL** y R&SOTO CONTRATISTAS GENERALES SRL siendo así que la información es incongruente sobre una de las empresas consorciadas.

Así mismo se ha verificado que en contrato de consorcio de la experiencia presentada, existe incongruencias en la documentación del registro biométrico de autenticidad de identidad, observando que la legalización de la firma del representante legal de la empresa LCONST EIRL fue realizado el 19 de setiembre del 2022, con el Notario JESUS SUNI HUANCA, sin embargo se puede verificar que el registro biométrico presentado es de fecha 03 de agosto del 2022; también se verifica que la fecha de la elaboración del contrato de consorcio es el 19 de setiembre del 2022. Por lo que se puede evidenciar la incongruencia de estos documentos presentados para acreditar la experiencia ya que la notaría no puede registrar biométricamente al representante de la empresa LCONST EIRL antes de la fecha que legaliza su firma.

QUINTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, Luego de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, se puede apreciar que el postor que pasa la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y según orden de prelación, el comité de selección otorga la **BUENA PRO** de CONTRATACION DE SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN EL CENTRO POBLADO DE PISACCASA DEL DISTRITO DE MARA – PROVINCIA DE COTABAMBAS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC a **CONSORCIO CUSCO** integrado por las empresas: CARWIL ALEJANDROS S.R.L. con **RUC N° 20600733576** y **CONSORCIO EMPRESARIAL IGD S.A.C.** por el monto total de **S/ 3,749,159.43** (TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE CON 43/100 SOLES)

El acto se da por concluso el día 25 de abril del 2025, a horas 19:30 p.m. firmando la conformidad.



Ing. Marco Antonio Chavez Menacho
Presidente Titular



Ing. Javier Enrique Flores Rios
Primer Miembro Titular



CPC. Isaac Choque Chumbisuca
Segundo Miembro Titular