

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DEL CONSURCO PÚBLICO N.º 01-2024-MDBLU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRES (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) – DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNION, PROVINCIA DE SECHURA – DEPARTAMENTO PIURA.

Siendo las 9:10 horas del 21 de junio del año 2024, en las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Bellavista La Unión, se reunieron los miembros del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONSURCO PÚBLICO N.º 01-2024-MDBLU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRES (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) – DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNION, PROVINCIA DE SECHURA – DEPARTAMENTO PIURA"**, a fin de verificar las ofertas presentadas a través del SEACE, para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro.

Luego del saludo correspondiente, y de acuerdo al registro electrónico de participantes de SEACE, se prosigue:

I. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
10035605873	RIVERA SANCHEZ VICTOR MANUEL	2024-05-24 10:01:51.0
10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2024-05-20 16:46:08.0
10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	2024-05-21 09:21:32.0
10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2024-06-13 21:36:23.0
10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-05-24 02:15:48.0
10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-05-21 11:48:27.0
10316681561	RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO	2024-05-21 00:11:05.0
10411563681	GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO	2024-05-21 20:14:03.0
10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	2024-05-30 19:13:06.0
10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2024-05-30 19:14:42.0
10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2024-05-20 23:08:10.0
10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	2024-06-19 10:06:15.0
10423450041	RODRIGUEZ RAMIREZ JAIME ALEXIS	2024-05-21 11:04:34.0

10456744074	VARGAS VILLEGAS EISTEN	2024-05-21 12:07:55.0
10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	2024-05-18 13:21:06.0
10804852374	VENEGAS VALLADOLID NELSON ROGELIO	2024-05-23 22:20:42.0
20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-09 12:36:03.0
20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	2024-06-05 19:22:04.0
20482814604	INGENIERIA Y SERVICIOS INTEGRALES CASTINO S.A.C.	2024-06-14 12:36:45.0
20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-06-19 22:35:20.0
20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-20 19:37:26.0
20559507254	CORPORACION ANDINA DESARROLLANDO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-20 11:11:15.0
20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-05-28 18:24:25.0
20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	2024-05-21 08:09:16.0
20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-05-31 16:55:10.0
20611115238	INVERSIONES ALEGRA HUARAZ E.I.R.L.	2024-05-18 04:53:28.0

II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNION

Nomenclatura : CP-SM-1-2024-MDBLUCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN ; PROVINCIA DE SECHURA ; DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N° 2487619

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRÉS (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN ; PROVINCIA DE SECHURA ; DEPARTAMENTO DE PIURA. CUI N°			
10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	20/06/2024	18:57:24	Electronico
10415646637	CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	20/06/2024	20:15:00	Electronico
10035605873	CONSORCIO SUPERVISOR JJA	20/06/2024	21:32:05	Electronico
10414223538	CONSORCIO SUPERVISIÓN W y J INGENIEROS	20/06/2024	21:33:04	Electronico
20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20/06/2024	22:00:06	Electronico
10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	20/06/2024	23:50:17	Electronico

III. VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE OFERTAS:

A continuación, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), procede a descargar del SEACE las ofertas válidas para verificar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de oferta de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE:

1. **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO, CONSORCIO SUPERVISIÓN W y J INGENIEROS, H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Y JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO.**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas de los postores descritos, no cumplen a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **ciento ochenta (180) días** calendarios durante la etapa de ejecución, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. La vigencia del plazo del servicio se computa a partir del inicio de la ejecución de la obra. Dicha vigencia rige hasta el consentimiento de la liquidación del Servicio de Consultoría y se efectúe el pago correspondiente.

Importante

En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.

Nótese qué, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, las actividades comprenden, además de la supervisión, la liquidación del contrato de obra, tal como permite la norma y también las bases estandarizadas.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.
(Anexo N° 4).

(...)"

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En esa línea, se puede verificar que, en las bases, el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, se consignó que el plazo de prestación de la consultoría es de 180 días calendario, que comprende la ejecución de la obra (180 días calendario) y el plazo para las actividades de liquidación de la obra, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209, del Reglamento de Contrataciones del Estado.

Para mejor análisis, es preciso reproducir un extracto del anexo 4, plazo de prestación, presentado por los postores en mención:

TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO

ING. VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES
INGENIERO CIVIL

REG. CIP. 96776 REG. CONSULTOR - C 6879

CONSULTORIA DE
EJECUCIÓN 0017
PROYECTOS DE
OBRAS CIVILES

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024- MDBLU/CS
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento Ochenta (180) Días Calendarios.

CONSORCIO SUPERVISIÓN W y J INGENIEROS

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2024-MDBLU-CS
Presente. -

El que se suscribe, LESTTER ANDRÉS BATTIFORA CABALLERO, identificado con DNI N° 47498183, Representante Legal y/o Común de CONSORCIO SUPERVISIÓN W y J INGENIEROS, conformado por (CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL, con R.U.C. N° 10181403212 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO, con R.U.C. N° 10414223538)

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de: 180 días calendarios en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

BELLAVISTA DE LA UNIÓN, 20 DE JUNIO DEL 2024

LESTTER ANDRÉS BATTIFORA CABALLERO
DNI N° 47498183
REPRESENTANTE COMÚN Y/O LEGAL
CONSORCIO SUPERVISIÓN
W y J INGENIEROS

H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

ANEXO N°4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MDBLU-CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo **DE CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIOS DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN.**
PIURA, 20 DE JUNIO DE 2024


H&H CONSULTORIA EN INGENIERÍA Y
CONSTRUCCIÓN S.A.C.
LUIS ÁNGEL ORDINOLA DURAN
DNI N°48165358
GERENTE GENERAL

JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO

013



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELLAVISTA DE LA UNIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MDBLU-CS
Bases Integradas

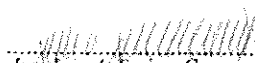
ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA


Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°01-2024-MDBLU-CS
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) días calendarios** durante la etapa de ejecución, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.


Piura, 20 de junio del 2024


Ing. Juan A. Jiménez Carrasco
INGENIERO CIVIL, C.O.P. N° 54856
Registro de Colección N° C 8827
JUAN ANTONIO JIMENEZ CARRASCO
Firma: Nombre y Apellidos del postor u

Como se puede ver, los postores, en su anexo 4 - plazo, se comprometieron a realizar solamente la supervisión de la obra, en el plazo de 180 días, sin hacer ninguna referencia a lo que corresponde a la liquidación.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada"**. (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje**.

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, **de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales** y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del **postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente** el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación".

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.


Es así que, los postores tenían la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).



En consecuencia, debido a que las ofertas de los postores no fueron objetivas, claras ni congruentes, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.



2. CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

3. CONSORCIO SUPERVISOR JJA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.



I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	Cumple con una vez el valor referencial	Calificada
CONSORCIO SUPERVISOR JJA	Cumple con una vez el valor referencial	Calificada

II. FACTORES DE EVALUACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100
CONSORCIO SUPERVISOR JJA	ACREDITA DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL (*)	75.00	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA (**)	00	75

(*) Respecto a la experiencia del postor, se debe acotar que, de la revisión de su experiencia N° 4 de su anexo 10 – Experiencia del postor, para la supervisión de la obra “Rehabilitación del canal La Peña I en el Sector La Peña – Querecotillo – Sullana -Piura”, se pudo corroborar lo siguiente:

Para el caso, es preciso abocarse al contrato de la experiencia mencionada, como se aprecia a continuación un extracto.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL de QUERECOTILLO

R.U.C 20146761985

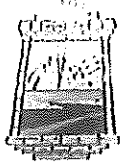
CALLE GRAU N° 112 - TEL.F. N° 611400 - EMAIL: mdq@munkquerecotillo.gob.pe
QUERECOTILLO -- SULLANA -- PIURA -- PERÚ

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N° 002-2021-MDQ

**PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 004-2021/MDQ-CS
PRIMERA CONVOCATORIA, SISTEMA DE CONTRATACIÓN MIXTO DE TARIFAS Y SUMA
ALZADA**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL de QUERECOTILLO

R.U.C 20146761985

CALLE GRAU N° 112 - TELF. N° 611469 - EMAIL: mdc@muniquerecotillo.gob.pe
QUERECOTILLO - SULLANA - PIURA - PERÚ



CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO¹

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en Soles, en Pagos parciales en Valorizaciones mensuales y en concordancia con el avance de obra y bajo el sistema de contratación Mixto de Tarifas y la liquidación del contrato a Suma Alzada, previa presentación de un informe del estado situacional de la obra, siempre y cuando los trabajos que correspondan a la Valorización cumplan con lo especificado en el Expediente técnico de la Obra, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 71.2 del Reglamento.



El pago por los servicios de consultoría de la supervisión de la ejecución de la obra es bajo el sistema de Tarifas y la liquidación del contrato a Suma Alzada, de acuerdo al siguiente detalle:

Como se evidencia, el contrato de consultoría, incluía dos prestaciones, 1. Tarifas la Supervisión, y Suma Alzada la Liquidación, siendo así, de la revisión de su contrato de consorcio, se aprecia lo siguiente:

CLÁUSULA QUINTA: OBLIGACIONES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO

LOS CONSORCIADOS asumen las siguientes obligaciones y en los siguientes porcentajes:

A). VICTOR MANUEL RIVERA SANCHEZ.....60.00%

- Supervisar la ejecución de la obra
- Aporta los siguientes documentos para acreditar la experiencia en la actividad:
 - a. Contratos Referidos a la Experiencia del Postor como Consorciado
- Aporta los siguientes documentos para acreditar la experiencia del personal clave:
 - a. Supervisor de Obra

B.- DANIEL ENRIQUE YARLEQUE ZUÑIGA.....40.00%

CONSORCIO SUPERVISOR BAJO PIURA
Donde Andres Moscol Vilchez
REPRESENTANTE COMUN

- Supervisar la ejecución de la obra
- Aporta los siguientes documentos para acreditar la experiencia del personal clave:
 - a. Ingeniero Asistente de Supervisión.
 - b. Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos.
- Gestor de recursos humanos: Tendrá a su cargo la gestión de los recursos humanos requeridos para la ejecución de las obligaciones, tales como su contratación, pago de derechos laborales y previsionales.

Total: 100%

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada".** (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación".

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Es así que, de la revisión de dicho contrato de consorcio, se puede corroborar que en ninguna parte de este los consorciados se hayan comprometido a una de las obligaciones principales, que es, “LA LIQUIDACIÓN”, la misma que fue requerida por la Entidad. Por lo tanto, siendo esta actividad principal una obligación que tenían que cumplir los postores, y al no haberse comprometido estos en su contrato de consorcio, este carece de legalidad, por lo tanto, no puede ser tomado en cuenta.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).

Asimismo, con respecto de la revisión de su experiencia N° 3 de su anexo 10 – Experiencia del postor, presenta las mismas condiciones de la experiencia N° 4, por lo cual no cumple.


(**)Respecto al no desarrollo adecuado de la metodología del postor, se precisa que el postor presentó su diagrama GANTT, como parte de su metodología propuesta, sin embargo, se observa que en aquella, no contiene ninguna información respecto a la liquidación de la obra, siendo esta actividad, una de cumplimiento obligatorio, no solamente porque así se requirió en el expediente de contratación (Términos de Referencia y Bases Integradas), sino que, el mismo postor se obligó a llevarlo a cabo, en su Anexo N° 4 Plazo de Ejecución, siendo que, lo que oferta, son actividades de Revisión de la Liquidación del Contrato de Obra, más no de la liquidación de obra.

84	Preparación y presentación de informe final de supervisión (Según las bases del procedimiento de selección)	Según Ba. Pro. Se.	mié 18/12/24	Según Ba. Pro. Se.	
85	REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA PRESENTADA POR EL CONTRATISTA (60 DÍAS CALENDARIO Ó 1/10 DEL PLAZO DE EJECUCION VIGENTE)	60 días	jue 19/12/24	dom 16/02/25	
86	Revisión y/o aprobación del informe de liquidación de obra presentada por el contratista	60 días	jue 19/12/24	dom 16/02/25	

CONCORDIA SUPERVISORIAL



Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, y que este sea congruente en todos los extremos de su oferta, sin ninguna contradicción, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, ya que la sola revisión de la liquidación del contrato de obra, forma parte de sus funciones como supervisor.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución Nº 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:



Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

De similar forma lo define el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución Nº 2635-2022-TCE-S2, la que indica lo siguiente:



Sumilla: *"(...) es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."*

Siendo así, se precisa que, tal como lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, cada postor debe ser diligente y presentar ofertas **claras, precisas y congruentes entre sí**, de modo tal que el comité de selección pueda identificar lo que se oferta sin incurrir en interpretaciones, toda vez que, no es responsabilidad de este Colegiado esclarecer

ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino, aplicar lo establecido en las bases integradas.

Por tal motivo, este Colegiado, considera no válida la metodología propuesta de este postor, no otorgándole puntaje por los motivos antes señalados. Por lo tanto, la oferta de este postor al no alcanzar el puntaje mínimo de 80 puntos, según lo requerido en las bases estandarizadas, en concordancia con las bases integradas, no accede a la etapa de evaluación económica.

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES, pasando a verificar y evaluar el factor precio.

Sin otro punto que tratar y siendo las 12:55 Hrs del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presenta acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.



PRESIDENTE



PRIMER MIEMBRO



SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL CONSURCO PÚBLICO N.º 01-2024-MDBLU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRES (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) – DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNION, PROVINCIA DE SECHURA – DEPARTAMENTO PIURA.

CONTINUACIÓN DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL CONSURCO PÚBLICO N.º 01-2024-MDBLU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DE LOS CANALES LATERALES DE SEGUNDO ORDEN DEL SUB SECTOR HIDRAULICO MUÑUELA MARGEN IZQUIERDA Y SAN ANDRES (MIRAFLORES Y SAN CLEMENTE) – DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA UNION, PROVINCIA DE SECHURA – DEPARTAMENTO PIURA".

III. FACTORE DE EVALUACIÓN PRECIO:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS ADMITIDAS, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DEL FACTOR DE EVALUACIÓN PREVISTO EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, SIENDO COMO SIGUE A CONTINUACIÓN:

EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN		
POSTOR/OFFERTA	PRECIO	PUNTAJE TOTAL ECONÓMICA
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	482,500.00	100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

FACTOR DE EVALUACIÓN			
POSTOR/OFFERTA	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES	100	100	100

DE LA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MIRAFLORES (INTREGADO POR: VARGAS VILLEGAS EISTEN Y ALDANA CHERO ROGER DANIEL)**, SE CONCLUYE QUE ÉSTE, ALCALZÓ EL PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO POR EL MONTO DE S/ 482,500.00 (CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CON 00/100 SOLES).

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL

PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 14:35 HRS. DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.



PRIMER MIEMBRO



PRESIDENTE



SEGUNDO MIEMBRO